



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(W_i \times S_{Mi})=1$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=2$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=3$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=4$	$\sum(W_i \times S_{Mi})=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมาย ตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจ หลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่า	20	ระดับ 3	3.3750	0.6750

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูหลักฐานภายใต้ตัวชี้วัด 3.1-3.2



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)																		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก																		
น้ำหนัก : ร้อยละ 15																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก																	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7053																	
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</li> <li>• ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> <li>• จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ</li> </ul> <p>ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"><b>3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก</b></td> <td style="text-align: center;"><b>15</b></td> </tr> <tr> <td>3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td style="text-align: center;"><b>15</b></td> </tr> </tbody> </table>			ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	<b>3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก</b>	<b>15</b>	3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3	3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	2	3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	4	3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	1	<b>รวม</b>	<b>15</b>
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)																	
<b>3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก</b>	<b>15</b>																	
3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5																	
3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3																	
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	2																	
3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	4																	
3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	1																	
<b>รวม</b>	<b>15</b>																	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2550	2551	2552
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	5	4.17	
3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5 (22)	5 (26)	4.50 (29)
3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5 (77,856)	5 (89,342)	1.00 (51,481)
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	n/a	4.75 (97.5)	1.00 (41.69)
3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	5 (33)	1 (0)	5.00 (34)
3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	n/a	5 (99.56)	5.00 (99.81)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5/15 = 0.3333	22	24	26	28	30	29	4.500	1.4999
3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3/15 = 0.2000	83,000	86,000	89,000	92,000	95,000	51,481	1.000	0.2000
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	2/15 = 0.1333	60	70	80	90	100	41.69	1.000	0.1333
3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	4/15 = 0.2667	21	24	27	30	33	34	5.000	1.3335



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	1/15 = 0.0666	75	80	85	90	95	99.81	5.000	0.3333
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							3.5000

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(Wi \times SMi)=1$	$\sum(Wi \times SMi)=2$	$\sum(Wi \times SMi)=3$	$\sum(Wi \times SMi)=4$	$\sum(Wi \times SMi)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	15	ระดับ 3	3.5000	0.5250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5		
หลักฐานอ้างอิง : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5		



รายงานผลการปฏิบัติตามข้อกำหนดการรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 5		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิสุทธิบุรณะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางตรุณี วัชรารื่องวิทย์	
โทรศัพท์ : 0 2201 7027	โทรศัพท์ : 0 2201 7125	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ หมายถึง ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025</li> <li>▪ การประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ การตรวจประเมิน (initial assessment) หรือ การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หรือการตรวจประเมินใหม่ (reassessment)</li> </ul> <p><b>การตรวจประเมิน (initial assessment)</b> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการที่มายื่นคำขอรับการรับรองฯ ครั้งแรก โดยคณะผู้ประเมินจะตรวจเบื้องต้น (preassessment)* เพื่อสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านเอกสาร เครื่องมือ บุคลากร และอื่น ๆ เมื่อห้องปฏิบัติการมีระบบคุณภาพพร้อมแล้ว คณะผู้ประเมินจะตรวจประเมินเอกสารระบบคุณภาพ ซึ่งได้แก่ คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีทดสอบ และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของห้องปฏิบัติการว่าเป็นไปตามข้อกำหนดกฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ โดยไปทำการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 3 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up)** ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม</p> <p><b>การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance)</b> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากที่ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ แล้ว ว่ายังคงรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ สำนักฯ จะดำเนินการตรวจติดตามการรับรองปีละครั้ง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 1 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการหรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม</p> <p><b>การตรวจประเมินใหม่ (reassessment)</b> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ ครบอายุหนังสือรับรอง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้ประเมินใหม่</p> <p>*การตรวจเบื้องต้น (preassessment) หมายถึง การตรวจความพร้อมของเอกสารระบบคุณภาพ และตรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ</p> <p>**การตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up) หมายถึง การตรวจติดตามความครบถ้วนถูกต้องของการแก้ไขข้อบกพร่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ สถานที่ตั้ง</p>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ห้องปฏิบัติการ ตามความเหมาะสม

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : - นับจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองห้องปฏิบัติการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2550	2551	2552
3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	22 ห้อง	26 ห้อง	29 ห้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
22 ห้อง	24 ห้อง	26 ห้อง	28 ห้อง	30 ห้อง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.1 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	29 ห้อง	4.5000	0.2250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการพิจารณาตรวจสอบเอกสารระบบคุณภาพ และประเมินห้องปฏิบัติการ จำนวน 29 ห้อง ดังนี้

1. ตรวจสอบตามการรับรองฯ 14 ห้อง ดังนี้
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ห้อง
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบเคมีภัณฑ์ จำนวน 1 ห้อง
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ห้อง
  - ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ห้อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

2. ตรวจประเมินฯ 13 ห้อง ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 6 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง

3. ตรวจประเมินใหม่ฯ 2 ห้อง ดังนี้

- ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ห้อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประเมิน จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก วศ. ตลอดจนคณะกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบและคณะกรรมการพิจารณาระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ ทำให้การตรวจประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
2. ผู้ยื่นคำขอการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำโดยเร็ว ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้แก่คณะผู้ประเมินฯ และหน่วยงานรับรองฯ เช่น การติดต่อประสานงานและการจัดส่งเอกสารได้อย่างรวดเร็ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรของ วศ. ที่มีความสามารถเป็นผู้ประเมินมีงานมาก ทำให้เกิดปัญหาในการหาผู้ประเมินได้ยากในบางสาขา และผู้ประเมินของ วศ. ยังขาดสิ่งจูงใจในเรื่องค่าตอบแทน เนื่องจากจะไม่ได้รับค่าตอบแทนซึ่งต่างจากผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก
2. เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมายเกี่ยวกับการรับรองห้องปฏิบัติการ ด้านอาหารที่จะขึ้นทะเบียนอาหารและยา ยังไม่ได้ตอบรับการยอมรับร่วม (MOU) ในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้รับการรับรองจากหน่วยรับรองห้องปฏิบัติการของ วศ. ซึ่งทำให้ห้องปฏิบัติการในสาขาดังกล่าวชะลอการมาขอการตรวจประเมินไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผล

หลักฐานอ้างอิง :

1. ตัวอย่างหนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
2. ตัวอย่างหนังสือแจ้งกำหนดการตรวจประเมินและผลการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน				
น้ำหนัก : ร้อยละ 3				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสันทนา อมรไชย โทรศัพท์ : 0 2201 7031		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางดาเรศ บรรเท็งจิตร โทรศัพท์ : 0 2201 7282		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เพื่อวัดผลผลิตของการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>▪ ผู้ใช้บริการจากภาคเอกชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่มาจากกลุ่มอุตสาหกรรมและกลุ่มผู้ประกอบการทุกประเภท</li> <li>▪ บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บริการที่สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ ว&amp;ท จัดให้มีขึ้น เช่น บริการค้นเรื่องทางวิชาการ บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่องเฉพาะราย ( Selective Dissemination of Information, SDI) บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศและต่างประเทศ บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บริการสารสนเทศสิทธิบัตร มาตรฐาน เอกสารผลิตสินค้า โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการข้างต้นได้ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li> <li>▪ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน <u>ไม่</u> สะสม</li> </ul>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจาก ภาคเอกชน		77,856 ราย	89,342 ราย	51,481 ราย
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
83,000 ราย	86,000 ราย	89,000 ราย	92,000 ราย	95,000 ราย
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.1.2 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจาก ภาคเอกชน	3	51,481 ราย ระดับ 1	1.000	0.0300



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. จัดทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคเอกชน  
จำแนกตามช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ
2. จัดทำกิจกรรมปรับปรุงประสิทธิภาพบริการสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการ  
กลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน เช่น จัดระบบการให้บริการตามคำขอ และปรับให้มีความสะดวก  
คล่องตัวมากขึ้น
3. ผลักดันการให้บริการสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์แก่ผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน
4. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลักดันฯ โดยในช่วง ต.ค. 51 –มี.ค. 52 มีผู้ใช้บริการสารสนเทศ  
ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน จำนวน 51,481 ราย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ E-library ของกรมวิทยาศาสตร์บริการช่วยส่งเสริมและสนับสนุน  
การใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องทั้งปี ทั้งในด้าน  
การประชาสัมพันธ์หน่วยงาน การให้บริการของสำนักหอสมุดผ่านสื่อต่างๆ การส่งเสริมการใช้  
สารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้พร้อมใช้
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น  
การพัฒนาเว็บไซต์ของกรมฯ และสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ช่วยเพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
3. บุคลากรของกรมฯมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามคำขอรับรองการปฏิบัติราชการและให้ความ  
ร่วมมือมากขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ข้อจำกัดทางกฎหมายลิขสิทธิ์มีผลต่อการสืบค้นเอกสารฉบับเต็มและการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ  
ที่จัดหาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการผลักดันการให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2552



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม		
น้ำหนัก : ร้อยละ 2		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิก		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชมพูนุท จินะเจริญ
โทรศัพท์ : 0 2201 7053	โทรศัพท์ : 0 2201 7052	
คำอธิบาย :		
<ul style="list-style-type: none"> <li>● เพื่อวัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ส่วนราชการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>● งานวิจัยเป็นงานวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง การศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ความรู้และ/หรือเทคโนโลยีใหม่ หรือปรับปรุงใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานวิจัย หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง หรืออื่น ๆ ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ เพื่อตั้งเป็นกฎ ทฤษฎี หรือคำอธิบายที่เชื่อถือได้ หรือเพื่อพิสูจน์ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อสรุป ทฤษฎี หรือกฎที่ยอมรับกันอยู่เดิม</li> <li>2. งานพัฒนา หมายถึง การปฏิบัติการเพื่อก่อให้เกิดเทคโนโลยีหรือปรับปรุง และ/หรือดัดแปลงเทคโนโลยีให้ดีขึ้นหรือเหมาะสมยิ่งขึ้น</li> </ol> </li> <li>● งานวิจัยของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ดำเนินการ ดังนี้</li> </ul>		
งานวิจัย (i)	ระยะเวลา ดำเนินการ	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )
ชุดโครงการวิจัยการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตแก้ว	5 ปี (48-52)	
1. การพัฒนากระบวนการผลิตแก้วโซดาไลม์		0.0417
โครงการวิจัย		
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตเซรามิกของที่ระลึก และของตกแต่ง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน	3 ปี (50-52)	0.0417
3. การพัฒนาระบบกำจัดแอมโมเนียในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ	3 ปี (50-52)	0.0417
4. การพัฒนาคุณภาพฝ้ายที่ย้อมสีจาก เปลือกผลมังคุด	3 ปี (50-52)	0.0417
5. การพัฒนาเชื้อเพลิงอัดแท่งจากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร	3 ปี (50-52)	0.0417
6. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของแลกเกอร์ที่ใช้เคลือบกระป๋องบรรจุอาหารเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารส่งออก	4 ปี (49-52)	0.0417
7. การผลิตวัสดุอ้างอิงสารละลายอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน	3 ปี (49-52)	0.0417



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

งานวิจัย (i)	ระยะเวลา ดำเนินการ	น้ำหนัก (Wi)
โครงการวิจัย (ต่อ)		
8. การศึกษาปริมาณ Organically bound chorine ในเยื่อฟอกขาว	3 ปี (50-52)	0.0417
9. การพัฒนาวิธีการสกัดน้ำมันจากเปลือกเมล็ดมะม่วงหิมพานต์	2 ปี (51-52)	0.0417
10. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก๊วสีแดงที่ใช้อนุภาคทองเป็นตัวให้สี	3 ปี (51-53)	0.0417
11. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	3 ปี (51-53)	0.0417
12. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	3 ปี (52-54)	0.0417
13. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบมาตรฐานด้านแรง	2 ปี (52-53)	0.0417
14. ศูนย์ศึกษาพัฒนาและทดสอบการรีดคลื่นไมโครเวฟ	1 ปี (52)	0.0417
15. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอเลฟิน โดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี (NMR) และเทคนิคดิฟเฟอเรนเชียลแคลอริเมตรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	3 ปี (52-53)	0.0417
16. การผลิตวัสดุอ้างอิงสารละลายตะกั่ว	4 ปี (49-52)	0.0417
17. การผลิตวัสดุอ้างอิงนมผงเพื่อหาค่าองค์ประกอบของอาหาร	4 ปี (49-52)	0.0417
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์โลหะเป็นพิษในผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง	3 ปี (50-52)	0.0417
19. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ทดสอบสมบัติและความปลอดภัยของภาชนะบรรจุอาหาร	4 ปี (50-53)	0.0416
20. การพัฒนาเครื่องมือทดสอบ สอบเทียบแก่ภาคอุตสาหกรรม	3 ปี (50-52)	0.0416
21. ความร่วมมือศึกษาทดสอบวิธีวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยาของอาหารและอาหารสัตว์ ระยะที่ 2	3 ปี (50-52)	0.0416
22. การพัฒนาระบบมาตรวิทยาเคมีในการทดสอบทางเคมี	4 ปี (50-53)	0.0416
23. การผลิตชุดทดสอบความกระต้างในน้ำ	3 ปี (51-53)	0.0416
24. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	3 ปี (52-55)	0.0416
<b>รวมงานวิจัยและพัฒนา 24 เรื่อง</b>		$\Sigma w_i = 1$



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
ชุดโครงการวิจัยการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตแก้ว									
1. การพัฒนาระบบการผลิตแก้วโซดาไลม์	0.0417	60	70	80	90	100	9	1.000	0.0417
โครงการวิจัย									
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตเซรามิกของที่ระลึก และของตกแต่ง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน	0.0417	60	70	80	90	100	46	1.000	0.0417
3. การพัฒนาระบบกำจัดแอมโมเนียในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ	0.0417	60	70	80	90	100	60	1.000	0.0417
4. การพัฒนาคุณภาพฝ้ายที่ย้อมสีจากเปลือกผลมังคุด	0.0417	60	70	80	90	100	51	1.000	0.0417
5. การพัฒนาเชื้อเพลิงอัดแท่งจากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร	0.0417	60	70	80	90	100	55	1.000	0.0417
6. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของแล็กเกอร์ที่ใช้เคลือบกระป๋องบรรจุอาหารเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารส่งออก	0.0417	60	70	80	90	100	50	1.000	0.0417
7. การผลิตวัสดุอ้างอิงสารละลายอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน	0.0417	60	70	80	90	100	20	1.000	0.0417
8. การศึกษาปริมาณ Organically bound chlorine ในเยื่อฟอกขาว	0.0417	60	70	80	90	100	50	1.000	0.0417
9. การพัฒนาวิธีการสกัดน้ำมันจากเปลือกเมล็ดมะม่วงหิมพานต์	0.0417	60	70	80	90	100	60	1.000	0.0417
10. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อนุภาคทองเป็นตัวให้สี	0.0417	60	70	80	90	100	34	1.000	0.0417
11. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	0.0417	60	70	80	90	100	30	1.000	0.0417
12. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	0.0417	60	70	80	90	100	27	1.000	0.0417
13. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบมาตรฐานด้านแรง	0.0417	60	70	80	90	100	25	1.000	0.0417
14. ศูนย์ศึกษาพัฒนาและทดสอบการรั่วคลื่นไมโครเวฟ	0.0417	60	70	80	90	100	30	1.000	0.0417



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)	
โครงการวิจัย										
15. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอฟีน โดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี (NMR) และเทคนิคดิฟเฟอเรนเชียล สแกนนิ่งแคลอริเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	0.0417	60	70	80	90	100	60	1.000	0.0417	
16. การผลิตวัสดุอ้างอิงสารละลายตะกั่ว	0.0417	60	70	80	90	100	24	1.000	0.0417	
17. การผลิตวัสดุอ้างอิงนมผงเพื่อหาค่าองค์ประกอบของอาหาร	0.0417	60	70	80	90	100	59	1.000	0.0417	
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์โลหะเป็นพิษในผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง	0.0417	60	70	80	90	100	46	1.000	0.0417	
19. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ทดสอบสมบัติและความปลอดภัยของภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	0.0416	60	70	80	90	100	50	1.000	0.0416	
20. การพัฒนาเครื่องมือทดสอบ สอบเทียบแก่ภาคอุตสาหกรรม	0.0416	60	70	80	90	100	40	1.000	0.0416	
21. ความร่วมมือศึกษาทดสอบวิธีวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยาของอาหารและอาหารสัตว์ ระยะที่ 2	0.0416	60	70	80	90	100	50	1.000	0.0416	
22. การพัฒนาระบบมาตรฐานเคมีในการทดสอบทางเคมี	0.0416	60	70	80	90	100	32	1.000	0.0416	
23. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	0.0416	60	70	80	90	100	48	1.000	0.0416	
24. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	0.0416	60	70	80	90	100	44.5	1.000	0.0416	
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							1.000	

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม	ร้อยละ	n/a	97.5	41.69
ชุดโครงการวิจัย				
ชุดโครงการวิจัยการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตแก้ว				
1. การพัฒนากระบวนการผลิตแก้วโซดาไลม์	ร้อยละ	n/a	100	9



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
โครงการวิจัย				
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตเซรามิกของที่ระลึก และของตกแต่ง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน	ร้อยละ	n/a	100	46
3. การพัฒนาระบบกำจัดแอมโมเนียในบ่อเลี้ยงสัตว์น้ำ	ร้อยละ	n/a	100	60
4. การพัฒนาคุณภาพฝ้ายที่ย้อมสีจากเปลือกผลมังคุด	ร้อยละ	n/a	100	51
5. การพัฒนาเชื้อเพลิงอัดแท่งจากวัสดุเหลือทิ้งทางการเกษตร	ร้อยละ	n/a	100	55
6. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพของแลกเกอร์ที่ใช้เคลือบกระป๋องบรรจุอาหารเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมอาหารส่งออก	ร้อยละ	n/a	100	50
7. การผลิตวัสดุอ้างอิงสารละลายอะโรมาติกไฮโดรคาร์บอน	ร้อยละ	n/a	40	20
8. การศึกษาปริมาณ Organically bound chorine ในเยื่อฟอกขาว	ร้อยละ	n/a	n/a	50
9. การพัฒนาวิธีการสกัดน้ำมันจากเปลือกเมล็ดมะม่วงหิมพานต์	ร้อยละ	n/a	100	60
10. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อนุภาคทองเป็นตัวให้สี	ร้อยละ	n/a	100	34
11. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	ร้อยละ	n/a	100	30
12. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	ร้อยละ	n/a	n/a	27
13. การสร้างและพัฒนาชุดสอบเทียบมาตรฐานด้านแรง	ร้อยละ	n/a	n/a	25
14. ศูนย์ศึกษาพัฒนาและทดสอบการรั่วคลื่นไมโครเวฟ	ร้อยละ	n/a	n/a	30
15. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอฟีน โดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี (NMR) และเทคนิคดิฟเฟอเรนซ์ฮีตสแกนนิ่งแคลอริเมตรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	ร้อยละ	n/a	n/a	60
16. การผลิตวัสดุอ้างอิงสารละลายตะกั่ว	ร้อยละ	n/a	n/a	24
17. การผลิตวัสดุอ้างอิงนมผงเพื่อหาค่าองค์ประกอบของอาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	59
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์โลหะเป็นพิษในผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง	ร้อยละ	n/a	n/a	46
19. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ทดสอบสมบัติและความปลอดภัยของภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	50
20. การพัฒนาเครื่องทดสอบ สอบเทียบแก่ภาคอุตสาหกรรม	ร้อยละ	n/a	n/a	40
21. ความร่วมมือศึกษาทดสอบวิธีวิเคราะห์ทางจุลชีววิทยาของอาหารและอาหารสัตว์ ระยะที่ 2	ร้อยละ	n/a	n/a	50



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
โครงการวิจัย (ต่อ)				
22. การพัฒนาระบบมาตรวิทยาเคมีในการทดสอบทางเคมี	ร้อยละ	n/a	n/a	32
23. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	ร้อยละ	n/a	n/a	48
24. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	ร้อยละ	n/a	n/a	44.5
รวม				41.69

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม	2	ร้อยละ 41.69	1.000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการพิจารณางานวิจัยและพัฒนาของ วศ. เพื่อพิจารณานโยบายและแนวทางการวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ / พิจารณาอนุมัติโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนาที่ควรดำเนินการและพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนา
2. จัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการติดตามประเมินผลของโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานส่งฝ่ายแผนงานรายเดือน
4. สรุปผลรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย 2 ครั้งต่อปี (รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน)
5. สรุปผลรายงานฉบับสมบูรณ์ เมื่อสิ้นสุดโครงการ





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานงบประมาณที่ใช้งบประมาณมาดำเนินการ
2. บุคลากร วศ. (นักวิจัย) มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ดำเนินการวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานความก้าวหน้างานวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2551 (รอบ 6 เดือน : ต.ค.51 – มี.ค.52)



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>				
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 : 2005 เพื่อการบริการ				
น้ำหนัก : ร้อยละ 4				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล นายพยับ นามประเสริฐ นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางกิตติพร เหล่าแสงธรรม นายสรรค์ จิตรไคร์ครวญ นางสุมาลี ทังพิทยกุล		
โทรศัพท์ :	0 2201 7022 0 2201 7025 0 2201 7180	โทรศัพท์ :	0 2201 7346 0 2201 7176 0 2201 7189	
<b>คำอธิบาย :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เพื่อวัดประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล</li> <li>▪ มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หมายถึง มาตรฐานข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ</li> <li>▪ รายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมิน หมายถึง รายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ วนศ. ได้จัดส่งคำขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง แก่หน่วยรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์</li> <li>▪ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน <u>ไม่</u> สะสม</li> </ul>				
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>			
	<b>2550</b>	<b>2551</b>	<b>2552</b>	
3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025: 2005 เพื่อการบริการ	33 รายการ	0 รายการ	34 รายการ	
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
21 รายการ	24 รายการ	27 รายการ	30 รายการ	33 รายการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.1.4 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐาน สากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	4	34 รายการ	5.000	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

**โครงการเคมี (คม.)**

1. ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพ เพื่อพิจารณาทบทวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่จะขยาย  
ขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
2. มอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือการทดสอบ/สอบเทียบ
3. Method Validation รายการทดสอบ/สอบเทียบที่จะขยายขอบข่าย
4. จะยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 4 รายการ
  - รายการทดสอบโลหะหนัก ในผลิตภัณฑ์โลหะ 2 รายการ
  - รายการทดสอบ polybrominated Biphenyls 1 รายการ
  - รายการทดสอบ polybrominated Diphenyl Ether 1 รายการ

**โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (วช.)**

1. ได้ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ  
ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดในระบบคุณภาพของ  
วช.
2. ได้ดำเนินกิจกรรมตามระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025:2005 ได้แก่
  - ได้ประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องในระบบคุณภาพ วช. เพื่อทบทวนระบบจัดการ ตามข้อกำหนด  
ในมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005
3. มอบหมายผู้เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการทดสอบรายการที่จะขยายขอบข่าย เช่น การหาปริมาณกรดหรือ  
เกลือของกรดเบนโซอิกและกรดซอร์บิกในอาหาร/ผลิตภัณฑ์อาหารและเครื่องดื่มที่มีไขมันต่ำ
4. ได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพ  
ห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้แก่ การสอบเทียบเครื่องมือ การเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ  
การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (Method validation) เป็นต้น
5. ยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 15 รายการ
  - รายการทดสอบโพแทสเซียมเปอร์แมงกาเนตที่ใช้ทำปฏิกิริยาในผลิตภัณฑ์พลาสติกชนิด  
- พอลิเอทิลีน 1 รายการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- พอลิพรอพิลีน 1 รายการ
- พอลิเอทิลีน เทเรพทาเลต 1 รายการ
- พอลิสไตรีน 1 รายการ
- รายการทดสอบกรดหรือเกลือของกรดเบนโซอิก และกรดหรือเกลือของกรดซอร์บิก ในผลิตภัณฑ์อาหารและเครื่องดื่ม
  - เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ 2 รายการ
  - ซีอิ้ว 2 รายการ
- รายการทดสอบคลอไรด์ และฟอสฟอรัส ในผลิตภัณฑ์อาหารทางการแพทย์และผลิตภัณฑ์นม 2 รายการ
- รายการทดสอบจุลินทรีย์ (standard plate count) ในผลิตภัณฑ์น้ำดื่มและน้ำใช้ 1 รายการ
- รายการทดสอบแบคทีเรีย (Bacteria) ในผลิตภัณฑ์
  - นมและผลิตภัณฑ์นม (ไม่รวมเนยและเนยแข็ง) 1 รายการ
  - อาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
  - อาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
  - เครื่องปรุงรส 1 รายการ

**โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)**

1. ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพ เพื่อพิจารณาทบทวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่จะขยาย ขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
2. มอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือการทดสอบ/สอบเทียบ เช่น การสอบเทียบ Digital / Analog Micrometer การสอบเทียบ Digital / Analog Caliper ความทนต่อแรงดึงและการยึดตัวของฟิล์มกรองแสงติดกระจก
3. ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพ
4. ยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 15 รายการ
  - การสอบเทียบ 3 รายการ
  - การทดสอบผลิตภัณฑ์ 12 รายการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ห้องปฏิบัติการจะต้องยกระดับการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบคุณภาพให้ได้มาตรฐานสากล รวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ตรวจประเมิน เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินเพื่อการรับรองความสามารถฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เนื่องจากปริมาณงานบริการวิเคราะห์ทดสอบในช่วง 6 เดือนแรก (ต.ค. 50-มี.ค.51) มีมาก ทำให้การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ของผู้ปฏิบัติงาน (นักวิทยาศาสตร์) ล้าช้ากว่ากำหนด เช่น การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการตรวจติดตามคุณภาพภายใน เป็นต้น
2. ผู้จัดการด้านคุณภาพต้องทบทวนและปรับปรุงเอกสารคู่มือคุณภาพและขั้นตอนการดำเนินงานคุณภาพให้เป็นปัจจุบันตามข้อกำหนดของมาตรฐาน เลขที่ มอก. 17025-2548 (ISO/IEC 17025:2005) จากเอกสารเดิมที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย ซึ่งต้องใช้เวลามาก และผู้ปฏิบัติมีภารกิจประจำและงานที่ได้รับมอบหมายอื่นๆ ที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการก่อน แต่ก็ได้แก้ปัญหาโดยการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและวันหยุดราชการเพื่อจัดทำเอกสารคู่มือคุณภาพฯ และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
3. ต้องดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและจัดทำเอกสารเพิ่มเติมเพื่อให้อนุกรรมการรับรองความสามารถในเรื่องที่ได้ขอรับการรับรองไว้ในปีที่ผ่านๆ มา ทำให้การดำเนินการในเรื่องที่จะขยายขอบข่ายในปีงบประมาณปัจจุบันล่าช้า

หลักฐานอ้างอิง :

โครงการเคมี

- ไม่มี

โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

- ไม่มี

โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)

1. คู่มือการทดสอบ/สอบเทียบ เช่น การสอบเทียบ Digital / Analog Micrometer  
การสอบเทียบ Digital / Analog Caliper ความทนต่อแรงดึงและการยึดตัวของฟิล์มกรองแสงติดกระจก



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>				
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด				
น้ำหนัก : ร้อยละ 1				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง		
โทรศัพท์ : 0 2201 7443		โทรศัพท์ : 0 2201 7452		
คำอธิบาย :				
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยการฝึกอบรม</li> <li>▪ กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย เช่นบุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพหรือกระบวนการผลิตอาจารย์/วิทยากร</li> <li>▪ เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม</li> <li>▪ เกณฑ์การประเมิน :- <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้เข้ารับการอบรมต้องมีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</li> </ul> </li> </ul>				
สูตรการคำนวณ :				
$\text{ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} = \frac{\text{ผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} \times 100}{\text{ผู้เข้ารับการอบรม}}$				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด		n/a	99.45	99.8
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.1.5 ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	1	ร้อยละ 99.8	5.000	0.0500

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

1. สืบหาความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ปฏิบัติงานใน  
ห้องปฏิบัติการทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 3,000 แห่ง
2. วิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปีงบประมาณ 2551 เสนอ อวศ. ให้ความ  
เห็นชอบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมาย โดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่จำนวน 2,000  
ฉบับ และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
3. ดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับเทคนิคด้านการ  
วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพของห้องปฏิบัติการ การสืบค้น  
ข้อมูลสารนิเทศวิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานทั้งใน  
ภาครัฐและภาคเอกชนระหว่าง ต.ค. 51- มี.ค. 52 รวม 597 คน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม  
ผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละหลักสูตร จำนวน 596 คน คิดเป็นร้อยละ 99.8 ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	<b>ด้านการสอบเทียบเครื่องมือวัด</b>					
1	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางสอบเทียบ)	30	31	31	100	30-31 มี.ค.52
2	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางเคมี)	30	35	35	100	22-23 ม.ค.52
3	การสอบเทียบพีเอชมิเตอร์	30	33	33	100	3-4 ก.พ.52
4	การสอบเทียบเครื่องชั่ง	30	34	34	100	29-30 ม.ค.52
5	การสอบเทียบเครื่องแก้ววัดปริมาตร	30	33	33	100	5-6 มี.ค.52
6	การสอบเทียบเครื่องมือวัดอุณหภูมิ	30	33	33	100	10-11 มี.ค.52



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
<b>ด้านระบบควบคุมคุณภาพ</b>						
7	สถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	33	33	100	7-8 ม.ค.52
8	การคำนวณค่าทางสถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบ	20	30	29	96.7	15-16 ม.ค.52
9	การประกันคุณภาพผลวิเคราะห์ทดสอบ	30	37	37	100	20-21 ม.ค.52
10	ข้อกำหนด ISO/IEC 17025	30	51	51	100	16-17 ธ.ค.51
11	การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ	30	44	44	100	26-27 มี.ค. 52
<b>ด้านการพัฒนาเทคนิคโดยใช้เครื่องมือสมัยใหม่</b>						
12	การใช้ AAS ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	38	38	100	24-27 ก.พ.52
<b>ด้านเทคนิคการวิเคราะห์เคมีขั้นพื้นฐาน</b>						
13	ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	30	24	24	100	12-13 ม.ค.52
14	ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	30	40	40	100	2-3 มี.ค.52
15	เทคนิคการเตรียมสารละลาย	30	31	31	100	11-12 ก.พ.52
<b>ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ</b>						
16	เทคนิคพื้นฐานทางจุลชีววิทยาทางอาหาร	20	34	34	100	17-19 ก.พ.52
17	แนวทางปฏิบัติสำหรับนักทดสอบทางจุลชีววิทยาอาหาร	20	36	36	100	12-13 มี.ค.52
<b>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</b>						
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>480</b>	<b>597</b>	<b>596</b>	<b>99.8</b>	

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของ วศ. มีความสามารถและมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
3. หลักสูตรที่จัดอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้





รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
4. สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์บริการได้รับการรับรองการบริหารงานคุณภาพด้านการฝึกอบรมตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - ไม่มี		
หลักฐานอ้างอิง : 1. ผลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ปี 2552 2. แผนการฝึกอบรม-สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)		
น้ำหนัก : ร้อยละ 5		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ นายสุทธิเวช ต. แสงจันทร์ นางสนทนา อมรไชย นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล นายเกษม พิฤทธิบุรณะ นายพยับ นามประเสริฐ นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนรา ภัทรนาวิก นางสาวชมพูนุท จีนะเจริญ นางสาวปรีชญา พิริยางกูร นางเพลินพิศ สัตยาลักษณ์ นางอำไพพรรณ ศักดิ์ศิริ นางสลิมา โนมประเสริฐ นางมยุรี ก่อกุลสนธิเลิศ นางสาวจิตินันท์ ทิพโชติ นางรัชนิพร หอมสนิท	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039 0 2201 7015 0 2201 7031 0 2201 7443 0 2201 7027 0 2201 7025 0 2201 7022 0 2201 7024	โทรศัพท์ : 0 2201 7053 0 2201 7052 0 2201 7103 0 2201 7267 0 2201 7426 0 2201 7178 0 2201 7212 0 2201 7128 0 2201 7182	
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"><li>วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติบโตของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552”</li><li>ผลผลิตเชิงปริมาณ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 มีดังนี้</li></ul>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ผลผลิต	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย
แผนงบประมาณ : สหับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม		
ผลผลิตที่ 1 : สินค้าได้รับการตรวจสอบ สอบเทียบคุณภาพ	จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	107,000 รายการ
ผลผลิตที่ 2 : ห้องปฏิบัติการได้รับการพัฒนาและรับรองความสามารถ	จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	12 ห้อง
ผลผลิตที่ 3 : การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. การวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	24 เรื่อง
	2. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	1,700 คน
ผลผลิตที่ 4 : กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,400 คน
ผลผลิตที่ 5 : การบริการสารสนเทศหอสมุดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	105,100 คน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
แผนงบประมาณ : สหับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม									
1. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	1.00/5 =0.20	103,000	104,000	105,000	106,000	107,000	93,950	1.000	0.200
2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	1.00/5 =0.20	8	9	10	11	12	0	1.000	0.200
3. จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	0.50/5 =0.10	20	21	22	23	24	24	5.000	0.500
4. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	0.50/5 =0.10	1,300	1,400	1,500	1,600	1,700	729	1.000	0.100
5. จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	1.00/5 =0.20	1,000	1,100	1,200	1,300	1,400	2,245	5.000	1.000
6. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.00/5 =0.20	101,000	102,000	103,000	104,000	105,100	230,160	5.000	1.000
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้ $\sum(Wi \times SMi)$							3.000



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	5	5	3
<b>แผนงบประมาณ : สหับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม</b>				
จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุอันตรายและผลิตภัณฑ์ และ สอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	192,618	223,601	93,950
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน ห้องปฏิบัติการ	ห้อง	22	12	-
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	20	20	24
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	2,807	3,290	729
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับการพัฒนา	คน	1,703	4,828	2,245
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	370,284	487,176	230,160

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	ระดับ 3	3.000	0.1500



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. จัดทำแผนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามแบบ สงป. 301
2. ดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละผลผลิต
3. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลรายเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ในรอบระยะเวลา 6 เดือน (1 ต.ค. 50 – 31 มี.ค. 51) ผลการดำเนินงานของแต่ละผลผลิต รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละของการดำเนินงานเทียบกับแผน
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	ระดับ 5	ระดับ 3	-
<b>แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม</b>				
จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และ สอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	107,000	93,950	87.80%
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	12	-	0%
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	24	24	100%
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	1,700	729	42.88%
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	คน	1,400	2,245	160.36%
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	105,100	230,160	218.99%

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรทุกระดับมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
2. การปฏิบัติงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทำให้ได้รับความเชื่อมั่นในการรับบริการ
3. มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

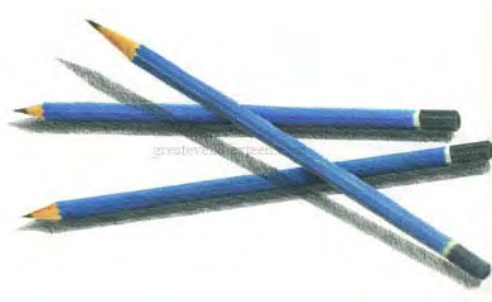
หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (แบบ สป. 301)
2. ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (แบบ สป. 301)



## มิตินี้ 2

### มิติด้านคุณภาพการให้บริการ









รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)											
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน									
ชื่อตัวชี้วัด : 4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ											
น้ำหนัก : ร้อยละ 5											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล										
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7499										
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ</li> <li>● พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ</li> <li>● ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ</li> <li>(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ</li> </ol> </li> <li>● สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ</li> <li>● การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ</li> <li>● หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ</li> <li>2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบต่อประชาชน</li> </ol> </li> </ul> <p>ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200 / ว 45 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2551 เห็นชอบให้ใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 2 งานบริการ คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ชื่องานบริการ</th> <th style="text-align: center;">น้ำหนัก (%)</th> <th style="text-align: center;">หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี</td> <td style="text-align: center;">50</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ	1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	50		2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	50	
ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ									
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	50										
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	50										



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2550	2551	2552 *
<b>4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b>	<b>85.22</b>	<b>83.80</b>	ใช้ผล จาก ส.ก.พ.ร.
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	83.81	79.80	
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	ไม่สำรวจ	87.60	
3) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	86.63	ไม่สำรวจ	
4) งานบริการทดสอบและสารสนเทศ ว & ท	85.67	ไม่สำรวจ	
5) งานทดสอบความชำนาญ	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	1.000	0.0500

หมายเหตุ สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ว่าจ้างสำนักงานสถิติแห่งชาติมาดำเนินการสำรวจฯ  
ขณะที่ยังไม่ได้รับผล ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 45 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2551 แจ้งให้การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ วศ. สามารถใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจในงานบริการที่มีการสำรวจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ได้



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานภายในกรมฯ ให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
2. กรมฯ มีระบบ IT ที่สนับสนุนการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็ว เช่น ระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ ระบบบริการลูกค้า (ระบบลูกค้าสัมพันธ์) ระบบติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งลูกค้าสามารถสอบถามประเภทงานบริการของกรมฯ/อัตราค่าธรรมเนียม/สถานะการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้
3. ผู้ใช้บริการให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามฯ ภายหลังการให้บริการพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงการให้บริการของกรมฯ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. งบประมาณสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการไม่เพียงพอ

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 4		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7076	
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนได้กำหนดไว้ในกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยให้ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเป็นการกำหนดช่องทางหรือกลไกในการให้ข้อมูลข่าวสารและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อให้ส่วนราชการได้เรียนรู้การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หรือการบริหารราชการในระบบเปิดจากการปฏิบัติจริง และได้พัฒนาเพิ่มระดับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนที่มีคุณภาพมากขึ้น</li> <li>• การประเมินผลจะพิจารณาจากกระบวนการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เพื่อกระตุ้นการปรับระบบราชการสู่การบริหารราชการที่เปิดเผยมุ่ง โปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน และพัฒนาระบบราชการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน</li> <li>• การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน มี 5 ระดับ คือ <ul style="list-style-type: none"> <li><b>ระดับการให้ข้อมูล</b> เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป</li> <li><b>ระดับการปรึกษาหารือ</b> เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่างๆ กับส่วนราชการ</li> <li><b>ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง</b> เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม</li> <li><b>ระดับการร่วมมือ</b> เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ</li> <li><b>ระดับการเสริมอำนาจประชาชน</b> เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด</li> </ul> </li> </ul> <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในระดับคะแนน 1 การจัดทำกรอบแนวคิด/แนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม จะต้องกำหนดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ต่ำกว่า <b>ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง</b> หากไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไข จะพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดลง 0.2500 คะแนน</li> <li>2. กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้จัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมไว้ในปีงบประมาณ</li> </ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>พ.ศ. 2551 ให้ส่วนราชการจัดทำแนวทาง/แผนบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมขึ้น เพื่อประกอบการวิเคราะห์กำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม</p> <p>3. ส่วนราชการต้องดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในระดับคะแนน 3 ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป จึงจะพิจารณาระดับคะแนน 4 และ 5</p>		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็น ที่แสดงเหตุผลหรือความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าว ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) นำแนวทาง / แผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็นเพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 <u>และ</u></li> <li>2) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย(Stakeholder) ตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน <u>หรือ</u></li> <li>3) ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ol> </li> <li>▪ จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานภาคประชาชน ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด</li> <li>▪ จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทาง ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น มาใช้ประกอบด้วย</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว</li> <li>▪ ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานร่วมกันจัดทำแผนงานโครงการ/แผนปฏิบัติการ ในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ 1 รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็น มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงานโครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว ได้แล้วเสร็จ <u>และรายงานผู้บริหารภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552</u> โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์</li> </ul>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
	กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน 2 อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ</li> </ul>

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	ระดับ 2	2.000	0.0800

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้  
ขั้นตอนที่ 1 :

1. คณะผู้บริหาร วศ. ได้ประชุมเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2552 เพื่อวิเคราะห์ภารกิจหลักที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยมติที่ประชุมได้คัดเลือกภารกิจด้านการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ มาดำเนินการ (หลักฐานอ้างอิง 1)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

2. แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 577 / 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 (หลักฐานอ้างอิง 2)
3. คณะผู้บริหาร วศ. ได้มีประชุมเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552 เพื่อพิจารณาแผนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (หลักฐานอ้างอิง 3)
4. แต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 77 / 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 (หลักฐานอ้างอิง 4)
5. ได้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแผนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมด้านการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ

**ขั้นตอนที่ 2 :**

1. วศ. มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด จากแบบสอบถาม เมื่อผู้รับบริการมาใช้บริการ และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว
2. ส่งหนังสือเรียนเชิญคณะทำงานภาคประชาชนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อร่วมกันจัดทำกรอบแนวคิด/ กรอบแนวทางที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 1 มาใช้ประกอบและร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/ แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด / กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ 1 รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็น มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว ได้แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2552 และรายงานแผนปฏิบัติการการมีส่วนร่วมฯ ประจำปี 2552 ให้ผู้บริหารเห็นชอบ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2552 (หลักฐานอ้างอิง 5)

**ขั้นตอนที่ 3 :**

1. อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการมีส่วนร่วมฯ ประจำปี 2552

**ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :**

1. ภาคประชาชน/นักวิชาการที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ประจักษ์ ยินดีให้ความร่วมมือตอบรับการเป็นที่ปรึกษาให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมด้านการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการประชุม วศ.ครั้งที่ 2 / 2551 วันที่ 31 ตุลาคม 2551 เพื่อวิเคราะห์ภารกิจหลักที่สำคัญและเหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
2. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 577 / 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551
3. รายงานการประชุมคณะกรรมการและคณะทำงานการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม วศ. ครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2552 เพื่อพิจารณาแผนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
4. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 77 / 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชนการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552
5. กรอบแนวทางการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของ วศ. และแผนปฏิบัติการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการให้บริการวิเคราะห์/ทดสอบ สอบเทียบ ประจำปี 2552





<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 6.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต		
น้ำหนัก : ร้อยละ 3		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางยุพา มีมากบาง	
โทรศัพท์ : 0 2201 7062	โทรศัพท์ : 0 2201 7014	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p><b>เงื่อนไข :</b></p> <p>1) การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับคะแนนเชิงคุณภาพด้วย</p> <p>2) ในขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ให้พิจารณาคัดเลือกจากโครงการ Flagship ที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก กรณีที่ส่วนราชการไม่มีโครงการ Flagship หรือมีโครงการ Flagship น้อยกว่า 3 โครงการ ให้ส่วนราชการคัดเลือกจากโครงการที่มีลักษณะเป็นการจัดจ้างที่ปรึกษาจากภายนอกมาดำเนินการ (Outsource) เพิ่มเติมให้ครบ 3 โครงการ จากโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณสูงสุด ทั้งนี้ ในการประเมินผลจะพิจารณาถึงคุณภาพของการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ของโครงการด้วย</p> <p>3) กรณีที่ส่วนราชการไม่ได้ดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 1.00 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัด หรือกรณีดำเนินการตอบสนองข้อร้องเรียนฯ ได้ไม่ครบถ้วนจะพิจารณาปรับลดคะแนนลงตามสัดส่วน</p> <p>ทั้งนี้ ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริตหรือการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด มีกรณีที่ต้องดำเนินการให้ครบถ้วน 2 กรณี ได้แก่</p> <p style="padding-left: 40px;">กรณีที่ 1 ข้อร้องเรียนที่มีการร้องเรียนผ่านระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย และ/หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p> <p style="padding-left: 40px;">กรณีที่ 2 ขอล่าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้</p>		



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ดังนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</li> <li>- ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้                   <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ</li> <li>2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม</li> <li>3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>- ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา</li> <li>- ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li> <li>▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ โดยการคัดเลือกโครงการต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด (ตามเงื่อนไขข้อ 2)</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีสะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li> <li>▪ ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของส่วนราชการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ</li> <li>▪ แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555)และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของ ส่วนราชการ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2552 และให้นำเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ</li> </ul>



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	■ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
4	■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย
5	■ ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของส่วนราชการ มีผลสำเร็จสูงกว่าเป้าหมาย ■ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของส่วนราชการ ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง และจัดส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2552 (จัดส่งจำนวน 1 ชุด)

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางประสานความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้  
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน  
ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต  
ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	3	ระดับ 2	2.000	0.0600

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้  
**ขั้นตอนที่ 1**

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ดังนี้

กรมวิทยาศาสตร์บริการในฐานะหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งต้องจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จึงได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ เห็นว่ายุทธศาสตร์ทั้ง 4 แนวทางกับสิ่งที่คาดหวังภายใต้บริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ที่ปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและมีความซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดปัญหามากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน” นั้นเอง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงต่อเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และความมั่นคงของชาติ ประชาชนจึงมีความคาดหวังต่อกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยมากขึ้นตามลำดับ

1. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- ประชาชนตื่นตัวในสิทธิ เสรีภาพ และสังคมเริ่มตระหนักถึงพิษภัยของกระแสบริโภคนิยมอันเป็นสาเหตุของการทุจริต ทั้งนี้จะเห็นได้จากการมีแนวร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนที่เป็นเครือข่าย/สมาชิกในการแจ้งเบาะแสการทุจริต และมีการรณรงค์สร้างจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้น ตลอดจนประชาชนเริ่มหันมามองกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่าได้ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามความคาดหวังของประชาชนที่ต้องการความโปร่งใส ตรวจสอบได้แล้วหรือไม่ กลไกของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ซอบธรรมมากขึ้นเพียงใด ตลอดจนผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีคุณธรรม จริยธรรมในระดับไหน
- การปรับเปลี่ยนที่จะทำให้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ทำหน้าที่อย่างถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในขณะที่ต้องนำหลักประชาธิปไตยมาใช้ มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น โดยเฉพาะการส่งเสริมให้เอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในลักษณะของพหุภาคี โดยให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน และพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและประชาคมมากขึ้น ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยข้าราชการของรัฐตระหนักว่าต้องให้บริการและสนับสนุนการ



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ดำเนินงานของภาคประชาชนอย่างเต็มที่ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้แทนองค์กรพัฒนาเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลไกสำคัญประการหนึ่ง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจากการศึกษาพบว่ายังมีปัจจัยถ่วงต่อการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ แม้ว่าจะได้มีความพยายามในการพัฒนาองค์กรในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาโดยต่อเนื่อง แต่การพัฒนาองค์กรยังขาดทิศทางร่วมกันที่ชัดเจน โดยเฉพาะวัฒนธรรมขององค์กรเดิมที่มุ่งเน้นการสร้างความสำเร็จแก่หน่วยงานของตนมากกว่าประโยชน์โดยรวมของสังคม ในขณะที่ระดับการพัฒนาระบบการบริหารของหน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีความไม่เท่าเทียมกัน

- ระบบการประสานงานระหว่างภายในหน่วยงานก็มีความไม่ชัดเจนทั้งระบบการประสานงานกับภายนอกองค์กรมีความไม่เหมาะสม การที่หน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมองปัญหาอย่างแยกส่วน ขาดการเรียนรู้ร่วมกันและไม่แก้ปัญหาในลักษณะองค์รวมเป็นสิ่งที่ทำให้แรงขับเคลื่อนในอันที่จะพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดพลังที่จะไปสู่ทิศทางที่ต้องการ และยังพบว่ากลไกของการตรวจสอบและถ่วงดุลการปฏิบัติงานระหว่างในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยกันเองก็มีปัญหาทั้งในเรื่องของความชัดเจน และบทบาทในอดีตที่ผ่านมากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปราศจากการบูรณาการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางหลักของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกัน

จะเห็นว่านอกจากประเด็นด้านการประสานงานแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมีปัญหาด้านโครงสร้างการทำงานและหน้าที่ความรับผิดชอบโดยโครงสร้างขององค์กรไม่เหมาะสมกับภารกิจ การแบ่งอำนาจหน้าที่ภายในหน่วยงานยังไม่เหมาะสม และการจัดอัตรากำลังไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน รวมทั้งยังพบปัญหาด้านการบริหารจัดการและระบบการทำงานภายในองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ การบริหารงานยังยึดติดกับระบบราชการแบบเก่าที่เชื่องช้า ยึดติดกับแนวความคิดการบริหารแบบระบบราชการที่ยืด กฏ ระเบียบ มีการดำเนินงานแบบศูนย์รวมอำนาจมากเกินไป ไม่มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่ระดับต่างๆ เท่าที่ควร รวมทั้งกฎหมายขาดความชัดเจน ครอบคลุม ขั้นตอนของกฎหมายมีมากเกินไป ทั้งนี้ ยังพบปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ทำให้การดำเนินงานหละหลวม และถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้โดยง่าย นอกจากนี้ ยังขาดการพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศนำมาสู่แนวคิดในการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนเพื่อลดอัตรากำลัง เวลาและภาระการจัดการ สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยการกระจายอำนาจและการฟ้องถ่ายภาระงาน ตลอด จนการสร้างมาตรฐาน และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่พบ และนำเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคดังกล่าว แนวคิดเหล่านี้นำมาสู่การพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์สอดคล้องกับพันธกิจและนำไปสู่วิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีกลไกในการขับเคลื่อน 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การประสานความร่วมมือ
2. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
3. การสร้างมาตรฐาน
4. การติดตามประเมินผล



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

2. วิเคราะห์ความเสี่ยง ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้น

ความเสี่ยงต่างๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

- 1) การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
- 2) การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
- 3) การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลัก

ธรรมาภิบาล

ปัจจัยเสี่ยงดังกล่าว ได้แก่

- การที่บุคลากรขาดความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน เนื่องจากบุคลากรขาดการอบรมและ/หรือไม่มีความตระหนักในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต จิตสำนึกในการให้บริการ ขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม
- บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ไม่ถูกต้อง มีผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ขาดความเชื่อถือ และบุคลากรบางท่านละทิ้งหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ ขาดความรับผิดชอบลงเวลาปฏิบัติราชการแล้วไม่อยู่ปฏิบัติงาน
- หน่วยงานไม่มีการกำกับดูแลตนเองที่ดีด้านการป้องกันการทุจริต
- ระบบสื่อสาร ไม่มีการประชาสัมพันธ์ ไม่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หรือจัดกิจกรรมส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต และการสื่อสารภายในองค์กรไม่ทั่วถึง ทำให้การรับนโยบายไปปฏิบัติไม่ทั่วถึง
- การควบคุมภายใน ในการปฏิบัติงานขาดกิจกรรมการควบคุมการทุจริตที่เหมาะสม
- กระบวนการทำงานไม่ชัดเจน มีการใช้ดุลยพินิจ ทำให้การปฏิบัติงานไม่โปร่งใส ไม่สามารถตรวจสอบได้
- เบียดบัง ทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว
- บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ
- การรายงานผลไม่รายงานตามข้อเท็จจริงที่ได้ปฏิบัติ
- (มีแต่รายงานเรื่องดี ๆ แต่ไม่รายงานเรื่องไม่ดี)
- อาจจะมีการรับสินบนหรือประโยชน์ที่ผู้ให้บริการเสนอ
- บุคลากรบางท่านใช้อำนาจหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ผูกตัวอย่างของเพื่อนมาทดสอบ

3. ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

• ด้านการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส

- 1) ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของกรมฯ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐ / ภาคเอกชน / ประชาชน / ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้
- 2) ตีพิมพ์บทสัมภาษณ์ประธานกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผักตบชวา ต. ไม้ตรา (นางสาวดวงเดือน ดังก่อง) เรื่อง "การป้องกันการเกิดเชื้อราในผักตบชวา" ในวารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการปีที่ 56 ฉบับที่ 177 พฤษภาคม 2551 เพื่อเผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับลักษณะการดำเนินงานของกรมฯ ซึ่งมีทั้งบริการวิเคราะห์ทดสอบ การรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ และการถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้แก่ผู้สนใจสามารถนำไปประกอบอาชีพหรือนำไปปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการใช้ประโยชน์ของเทคโนโลยีอย่างคุ้มค่า และเป็นรูปธรรมต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้ผู้ใช้บริการและ / หรือผู้มีส่วนได้เสียมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- 3) มีการตรวจสอบภายในอย่างเป็นอิสระและสม่ำเสมอ ทุก 2 เดือน
- 4) ใช้ระบบ GFMS ในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี และ พัสดุ ทุกรายการ
- 5) ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุวงเงิน 2 ล้านบาทขึ้นไป กรมฯ ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 อย่างเคร่งครัด โดยแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกวดราคา ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- 6) เผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างและประกาศจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) รวมทั้งผลการ พิจารณาผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนตรวจสอบได้
- 7) เผยแพร่เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ทุกหน่วยงานในกรมฯ ถูปฏิบัติ
- 8) ขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ในการเผยแพร่ประกาศ ประกวดราคา สอบราคา เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย อ.ส.ม.ท.กรมประชาสัมพันธ์ ศูนย์รวมข่าวประกวดราคา สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักเลขาธิการรัฐมนตรี กระทรวงวิทยาศาสตร์ รวมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกรม เว็บไซต์ <http://www.gprocurement.go.th> และเว็บเพจ <http://www.dss.go.th/dssweb/os/finance/inventory-news.xsp>
  - ด้านการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดให้มีระบบการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติและ / หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม โดยดำเนินการดังนี้
    - 1) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการรวบรวมข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม จากช่องทางต่าง ๆ
    - 2) สืบหาความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ จำนวน 600 ราย
    - 3) ได้รับแบบสอบถามส่งคืน จำนวน 279 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 46.5 ของแบบสำรวจความคิดเห็นที่ส่งให้ผู้ให้บริการผลการสำรวจสรุปได้ว่า
      - 3.1) ไม่พบเห็นพฤติกรรมส่อในทางทุจริต ร้อยละ 98.4
      - 3.2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติงานของกรมฯ ในด้านความซื่อสัตย์สุจริตของ เจ้าหน้าที่โปร่งใส เป็นธรรม ร้อยละ 93.0
    - 4) วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจากช่องทางต่าง ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สรุปได้ว่า
      - 4.1) ความเสี่ยงที่เกิดจากพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่กรมฯ ที่ส่อไปในทางทุจริตมี อัตราร้อยละ 0.72 ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่มีอัตราร้อยละ 1.0
      - 4.2) ความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อองค์กรเกิดจากความต้องการ / ความคาดหวังของลูกค้าหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพในการให้บริการ ความรวดเร็ว การสื่อสาร / การช่วยเหลือ สถานที่ / บรรยากาศ ความโปร่งใสช่องทางการติดต่อและบุคลากร
      - 4.3) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงที่ได้จากลูกค้าหรือผู้รับบริการที่ตอบแบบสอบถามเป็นข้อมูลที่มีผลมาจากปัจจัยเสี่ยงในด้านการพัฒนาบุคลากร ระบบการควบคุมภายใน กระบวนการและวิธีการทำงาน มีคะแนนความเสี่ยงสูงกว่าองค์ประกอบอื่น ๆ และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนขององค์ประกอบอื่น ๆ มีคะแนนความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ
- ด้านการสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง
  1. สร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) พร้อมทั้งให้ความรู้เครือข่ายภาคประชาชนฯ ในด้านการป้องกันการทุจริตดังกล่าว กับเครือข่ายทั้ง 22 ราย



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

4. ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

• ด้านการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กรมฯ ได้จัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา / ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติ และ/หรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามรูปแบบ รายการ และวิธีการที่ ป.ป.ช.กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01) สมบูรณ์ และครบถ้วนและได้ปรับปรุงสถานะของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบัน

กรมฯ ได้ประมวลผลข้อมูลที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ information โดยสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนว่า ในรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ไม่มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือการละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรมฯ

กรมฯ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีประกวดราคา หรือวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของกรมฯ แล้วบันทึกข้อมูลตามรูปแบบที่ ป.ป.ช.กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 02)

• ได้รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยัง ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ภายในวันที่ 30 เมษายน 2551) จัดส่งรายงานข้อมูลไปยัง ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2551

• ได้รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยัง ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2551) จัดส่งรายงานข้อมูลไปยัง ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2551

• ได้รายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยัง ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด (ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551) จัดส่งรายงานข้อมูลไปยัง ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2550

5. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

- 1) โครงการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการสอบเทียบ งบประมาณที่ได้รับ 16.8116 ล้านบาท
- 2) โครงการเพิ่มศักยภาพห้องปฏิบัติการทดสอบด้านเซรามิก งบประมาณที่ได้รับ 11.3742 ล้านบาท
- 3) โครงการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ งบประมาณที่ได้รับ 11.7842 ล้านบาท

• จะเห็นว่าจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุดของกรมวิทยาศาสตร์บริการ โครงการที่ 1) และ 2) จะเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการทางด้านทดสอบและสอบเทียบ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จะเป็นด้านการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือสำหรับที่จะมาดำเนินงานในโครงการฯ

• สำหรับโครงการที่ 5.3 จะเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินการอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรในการดำเนินงาน ทำให้อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณ และโดยรวมทั้ง 3 โครงการเกิดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้

- การกำหนดคุณลักษณะของเครื่องมือเอื้อประโยชน์ต่อผู้ยื่นเสนอราคาบางรายและไม่ครอบคลุมการใช้งาน
- กระบวนการกลั่นกรอง และการจัดซื้อ ลำช้า
- ความไม่คุ้มค่า ในโครงการใช้บุคลากรในการปฏิบัติงานมากเกินไปและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสูงกว่ารายรับที่ได้ (ค่าเสื่อมของเครื่องมือ => การเช่า หรือการใช้เครื่องมือร่วมกันเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า)
- การเบิกจ่าย ค่าเบี้ยเลี้ยง ที่พัก พาหนะ บริการจัดทำเอกสาร ไม่เป็นไปตามความจริงแลไม่เหมาะสม (ค่าใช้จ่ายเกินความเป็นจริง ตรวจสอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ได้ยาก)
- จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาไม่เป็นที่น่าพอใจ (บางหลักสูตรที่ใช้อบรมไม่ตรงตามความต้องการของลูกค้า)





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<ul style="list-style-type: none"><li>■ ความไม่เป็นธรรมในการรับสมัครผู้เข้ารับการฝึกอบรม</li><li>■ การตั้งเกณฑ์การผ่านการประเมินไม่เหมาะสม / พัฒนาแล้วไม่ได้คุณภาพตามความต้องการ และการคัดเลือกวิทยากรที่จะมาฝึกอบรมไม่เหมาะสมกับหลักสูตร</li></ul> <p><b>ขั้นตอนที่ 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ กรมวิทยาศาสตร์บริการได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต” เมื่อวันที่ 2-3 มีนาคม 2552 (หลักฐานอ้างอิง 1) เพื่อการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดในแต่ละปีที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ (Outcome) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม</li><li>■ แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ</li><li>■ แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555)และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2552</li></ul> <p><b>ขั้นตอนที่ 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ อยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552</li></ul>		
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>- ไม่มี</p>		
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>- ไม่มี</p>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

1. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต กรมวิทยาศาสตร์บริการ
2. แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 3		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสันทนา อมรไชย	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสำรวล คำแดง	
โทรศัพท์ : 0 2201 7031	โทรศัพท์ : 0 2201 7289	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <p>ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐ ให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ</p>		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
<b>ขั้นตอน</b>	<b>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</b>	
1	<p>ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย</li> <li>■ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ</li> <li>■ มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน</li> </ul>	
2	<p>จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี</li> <li>■ จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนและสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน</li> </ul>	
3	<p>บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ โดยดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ</li> <li>■ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น</li> <li>■ จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)</li> </ul>	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ขั้นตอน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ</li> <li>มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)</li> </ul>
4	<p>เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรใน ส่วนราชการและประชาชนทราบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง</li> <li>ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์</li> <li>รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชน (ถ้ามี) มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเร็ว</li> <li>จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจนและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี</li> </ul>

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ	3	ระดับ 3 + และดำเนินการระดับ 4 , 5 บางส่วน	3.000	0.0900



รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : กรมฯ ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้

- 1.1 กำหนดหน่วยงาน สถานที่ และบุคลากรให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. (หลักฐานอ้างอิง 1-4)
  - 1.1.1 กำหนดให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม เป็นสถานที่ติดต่อขอรับข้อมูลข่าวสารฯ หรือให้คำแนะนำในการติดต่อกับหน่วยงานของรัฐ และรับผิดชอบในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน วศ. ขอข้อมูลที่เปิดเผยได้ แล้วรวบรวมส่งให้ สท. (หลักฐานอ้างอิง 1)
  - 1.1.2 จัดสถานที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารฯ โดยจัด “ห้องบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ.” ไว้ที่ชั้น 5 งานสารสนเทศไทย สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สท.) (หลักฐานอ้างอิง 2)
  - 1.1.3 มอบหมายให้ บณ. ชก. สาร์วล ดำแดง เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชีรายการ ดรชนีสืบค้นเรื่อง และให้บริการข้อมูลข่าวสารฯ
  - 1.1.4 ตัวอย่างตารางการจำแนกผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (หลักฐานอ้างอิง 3)
- 1.2 จัดทำป้ายนิเทศและป้ายประชาสัมพันธ์ 4 รายการ คือ (หลักฐานอ้างอิง 5)
  - 1.2.1 จัดทำป้ายชื่อติดประจำห้องบริการข้อมูลข่าวสารฯ ณ ชั้น 5 งานสารสนเทศไทย สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
  - 1.2.2 จัดทำป้ายนิเทศ แสดงรายชื่อตามประเภทเอกสารมาตรา 7 และมาตรา 9 แยกตามสีและประเภทข้อมูลข่าวสาร ติดประจำชั้นบริการและกล่องเอกสาร เพื่อให้เห็นชัดเจน และหยิบค้นตัวเล่มได้ง่าย
  - 1.2.3 จัดทำป้ายนิเทศ ติดที่ชั้น 1 บริเวณหน้าประตูทางเข้า สำนักหอสมุดฯ แสดงสถานที่และทางเข้าใช้บริการข้อมูลข่าวสารฯ
  - 1.2.4 จัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ รายการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 ติดประจำบอร์ดภายในลิฟต์ของสำนักหอสมุดฯ

ขั้นตอนที่ 2 : กรมฯ จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้

- 2.1 มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เกี่ยวกับเรื่องจัดซื้อ/จัดจ้าง และเรื่องอื่นๆ ตามที่กฎหมายกำหนด (รายละเอียดตามหลักฐานอ้างอิง 6) ซึ่งได้จัดเก็บไว้สำหรับเผยแพร่และข้อมูลที่มีอยู่เป็นปัจจุบัน
- 2.2 มีบัญชีรายการและดรชนีสืบค้นข้อมูลข่าวสารฯ ตามที่กฎหมายกำหนด โดยจัดทำเป็น “แฟ้มบัญชีรายการและดรชนีสืบค้นข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ.” พร้อมป้ายนิเทศ แสดงรายละเอียดข้อมูลข่าวสารตาม มาตรา 7 และ มาตรา 9 พร้อมจัดทำดรชนีสืบค้นหัวเรื่อง เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองได้โดยง่าย
- 2.3 ปรับปรุงแฟ้มเอกสารมาตรา 9 โดยเพิ่มหมายเลขประจำแฟ้มให้ตรงกับหมายเลขบทบัญญัติของ พ.ร.บ. คือ มาตรา 9(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) และ (8) พร้อมปรับปรุงบัญชีรายการและดัชนีข้อมูลข่าวสาร ให้หมายเลขตรงกันกับแฟ้มเอกสาร

ขั้นตอนที่ 3 : กรมฯ มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 3.1 มอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารฯ (ตามหลักฐานอ้างอิง 1-4)



### รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3.2 อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน จัดวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารฯ วศ.

3.3 จัดเก็บสถิติและสรุปผลการให้บริการ รายงานให้ผู้บริหารทราบราย 6 เดือน

3.3.1 สรุปผลการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. ประจำปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 51 – มี.ค. 52) (หลักฐานอ้างอิง 7 )

3.3.2 รายงานการติดตามประเมินผลของหน่วยงานภาครัฐในการปฏิบัติราชการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 – ก.ย. 51) ต่อสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) (หลักฐานอ้างอิง 14 )

3.4 ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็วได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 ตามการแจ้งความประสงค์ขอค้นเรื่องใน “แบบลงลายมือชื่อเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2550” (หลักฐานอ้างอิง 8)

ขั้นตอนที่ 4 : เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังนี้

4.1 เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมฯ ได้ประสานงานและเชิญวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร (สขร.) และซึ่งจะกำหนดให้มีการบรรยายผ่านรายการ “สนทนาประสา วศ.”

4.2 มีการประชาสัมพันธ์งานบริการข้อมูลข่าวสารฯ ให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของ วศ. ผ่าน 5 ช่องทาง ได้แก่

4.2.1 จัดทำเอกสารแผ่นพับเพื่อประชาสัมพันธ์งานข้อมูลข่าวสารฯ (หลักฐานอ้างอิง 9)

4.2.2 เขียนบทความเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ลงสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ของ วศ.

- เขียนบทความเรื่อง “ผลสำเร็จของการดำเนินงานข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ” ลงวารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่จะพิมพ์เผยแพร่ในเดือน พ.ค. 52 ตามที่บริษัทริส จำกัด ได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่า ควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึง “ พ.ร.บ. โดยย่อ” และ “สิทธิของประชาชนตามกฎหมาย” ไปด้วย (หลักฐานอ้างอิง 10)

4.2.3 จัดทำป้ายนิเทศและป้ายประชาสัมพันธ์ แสดงที่ตั้งอาคารและห้องบริการข้อมูลข่าวสารฯ (หลักฐานอ้างอิง 4) และปรับเปลี่ยนป้ายประชาสัมพันธ์แผ่นใหม่ให้มีขนาดใหญ่ขึ้นพร้อมปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันและมองเห็นชัดเจนปิดประกาศไว้ บริเวณห้องโถง ชั้น 1 ของอาคารตึกฯ (หลักฐานอ้างอิง 11)

4.2.4 จัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมและประกาศพัสดุเกี่ยวกับประกวดราคา สอบราคา ให้บริการออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ วศ. (<http://www.dss.go.th>) และเว็บไซต์ สท. (<http://siweb.dss.go.th>) (หลักฐานอ้างอิง 5)

4.2.5 ประกาศโฆษณาหลวงวารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ (หลักฐานอ้างอิง 12 )

4.3 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เพื่อจะได้นำความคิดเห็นของประชาชนมาประกอบการพิจารณาการบริหารจัดการ

4.3.1 จัดทำ “แบบประเมินความพึงพอใจการใช้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ.” (ตามหลักฐานอ้างอิง 13)

4.3.2 อยู่ระหว่างสำรวจฯ ตามแบบความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ.



<b>รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>ขั้นตอนที่ 5 :</b> การเผยแพร่ข้อมูลประกวดราคาและสรุปผลจัดซื้อ / จัดจ้าง บนเว็บไซต์ ดังนี้</p> <p>5.1 กรมฯ ได้นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ ของกรมฯ อย่างเป็นปัจจุบัน (หลักฐานอ้างอิง 5)</p> <p>5.2 สรุปผลจัดซื้อ / จัดจ้างรายเดือน กรมฯ ได้จัดทำฐานข้อมูลบรรณานุกรมเผยแพร่บนเว็บไซต์ ของกรมฯ และนำข้อมูลฉบับเต็ม (full text) เผยแพร่บนเว็บไซต์เพิ่มเติมอย่างเป็นปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และสอดคล้องกับงานใน ขั้นตอน 5.1</p>		
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการให้บริการข้อมูลข่าวสารของกรมฯ เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด โดยให้การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ตลอดจนครุภัณฑ์ที่จำเป็น จนกระทั่งมีระบบบริการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่เปิดเผยและเป็นรูปแบบชัดเจน</li> <li>2. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>3. บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือและสนับสนุนข้อมูลข่าวสารเพื่อการเผยแพร่ตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ</li> <li>4. ได้รับความร่วมมือเป็นอันดี จากเนติกรและนักวิชาการของสำนักงานข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) ในการให้คำปรึกษาและคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ</li> </ol>		
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องใช้เวลาศึกษาค้นคว้าให้เกิดความเข้าใจ เกี่ยวกับเนื้อหาและสาระสำคัญของข้อมูลข่าวสารตามประเภทเอกสารมาตรา 7 และมาตรา 9 ที่กฎหมายได้บัญญัติไว้</li> <li>2. ประเภทสิ่งพิมพ์ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 7 และมาตรา 9 มีความหลากหลาย และคาบเกี่ยวกัน ต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในการพิจารณาจัดจำแนกประเภทให้ถูกต้องและตรงตามแต่ละมาตรา</li> <li>3. ข้อความทางกฎหมายบางคำ ไม่แน่ชัดในการตีความ จำเป็นต้องใช้เวลาในการติดต่อเนติกรหรือนักวิชาการจากสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.) เพื่อขอคำปรึกษาและคำแนะนำให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด</li> </ol>		
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระเบียบกรมวิทยาศาสตร์บริการ ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2550</li> <li>2. ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่องการจัดระบบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา 23 (3) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540</li> <li>3. ตัวอย่างตารางการจำแนกผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</li> <li>4. ภาพแสดงสถานที่ตั้ง “ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. ป้ายบอกสถานที่ตั้งศูนย์บริการฯ แฟ้มบัญชีรายการและดัชนีสืบค้นข้อมูลข่าวสารฯ และ ป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ.”</li> <li>5. ตัวอย่างภาพหน้าประกาศประกวดราคา สอบราคา ที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ วศ. และ ตัวอย่างภาพหน้าโฮมเพจฐานข้อมูลข่าวสารฯ ที่เว็บไซต์ สท. วศ.</li> </ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

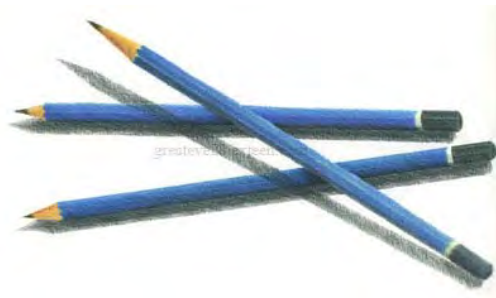
6. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 101/2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารในกรมวิทยาศาสตร์บริการ
7. สรุปผลการดำเนินงานศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. ประจำปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือน (ต.ค. 51 – มี.ค. 52)
8. ตัวอย่างแบบลงลายมือชื่อเพื่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540
9. เอกสารแผนปฏิบัติการสัมพันธ์งานข้อมูลข่าวสารฯ
10. บรรณานุกรมบทความเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
11. ปรับเปลี่ยนแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์งานข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. ที่ปิดประกาศเผยแพร่ ณ ห้องโถง (ชั้น 1) อาคารตึกฯ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ให้มีขนาดใหญ่ขึ้นพร้อมปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันและมองเห็นได้ชัดเจน
12. ประกาศโฆษณาศูนย์บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ วศ. ลงวารสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปีที่ 56 ฉบับที่ 178 กันยายน 2551
13. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ
14. แบบรายงานการติดตามประเมินผลของหน่วยงานภาครัฐในการปฏิบัติการตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารฯ ประจำปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 – ก.ย. 51) ต่อสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (สขร.)





## มิติที่ 3

### มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)														
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน												
ชื่อตัวชี้วัด : 8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน														
น้ำหนัก : ร้อยละ 4														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร												
โทรศัพท์ : 0 2201 7043		โทรศัพท์ : 0 2201 7094												
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</li> <li>• การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเมื่อเทียบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับ</li> <li>• รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้</li> </ul>														
<p>ตารางและสูตรการคำนวณ :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}}</math> </div>														
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 60%;">ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</th> <th colspan="3" style="width: 40%;">ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th style="width: 13.3%;">2550</th> <th style="width: 13.3%;">2551</th> <th style="width: 13.4%;">2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;">8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</td> <td>21.24</td> <td>39.26</td> <td>0.16</td> </tr> </tbody> </table>				ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.			2550	2551	2552	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	21.24	39.26	0.16
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.													
	2550	2551	2552											
8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	21.24	39.26	0.16											
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">ระดับ 1</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 2</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 3</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 4</th> <th style="width: 20%;">ระดับ 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>68</td> <td>71</td> <td>74</td> <td>77</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	68	71	74	77	80	
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
68	71	74	77	80										
<p>หมายเหตุ :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับคะแนน 3 เท่ากับ ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด</li> <li>2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล</li> <li>3. ในกรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย</li> </ol>														



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่าย งบประมาณ รายจ่ายลงทุน	4	ร้อยละ 0.16	1.000	0.0400
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:				
<p>เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ</li> <li>2. เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของ ตลอดจนเร่งรัดในขั้นตอนการเบิกจ่าย</li> <li>3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย</li> <li>4. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2552 ณ วันที่ 31 มี.ค.2552             <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ณ 1 ตุลาคม 2551 เป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างรวม 107 รายการ เป็นเงินงบประมาณได้รับ 138,759,300 บาท</li> <li>4.2 ผลการเบิกจ่าย (ตามระบบ GFMS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 216,717.46 บาท และมีเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ 381,518.04 บาท งบลงทุนสุทธิที่จะนำมาคำนวณเป็นเงิน <math>(138,759,300 - 381,518.04 = 138,377,781.96</math> บาท ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 0.16 ของ งบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ <math>(216,717.46 \times 100 / 138,377,781.96</math> บาท)</li> </ol> </li> </ol>				
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย</li> <li>2. การรายงานผ่านระบบ GFMS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา</li> </ol>				
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จึงต้องใช้เวลาในการรอรับของ 3 – 8 เดือน ทำให้การเบิกจ่ายไม่เห็นผลภายใน 6 เดือนแรก</li> </ol>				
หลักฐานอ้างอิง :				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนจัดซื้อ/จัดจ้าง งบลงทุน-ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ 2552 (สงป. 302/1)</li> <li>2. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ 2552 (จากระบบ GFMS)</li> <li>3. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 2552 (จากระบบ MOC)</li> <li>4. สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่าย งบลงทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> </ol>				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน		
น้ำหนัก : ร้อยละ 3		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางบรรจงจิตร พานิชย์พัฒนานนท์	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7048	
<b>คำอธิบาย :</b> <p>การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ</p> <p>ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p>		
<b>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</b>		
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
1	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง	
2	ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบภายในตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลาง	
3	จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย 1) การตรวจสอบทางการเงิน (Financial Auditing) 2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing) 3) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) อย่างน้อย 2 เรื่อง	
4	จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ	
5	รายงานผลการตรวจสอบดำเนินการดำเนินงานมีการตรวจสอบและประเมินผล โดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	5.00 คะแนน

**ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)**

- 1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนวยหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (0.30 คะแนน)
- 1.2 เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น (0.30 คะแนน)
- 1.3 มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบอย่างน้อย 2 ช่องทาง (0.40 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 2 (1.00 คะแนน)**

- 2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ(0.20 คะแนน)
- 2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (0.20 คะแนน)
- 2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (0.20 คะแนน)
- 2.4 ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (0.20 คะแนน)
- 2.5 จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)**

- 3.1 มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน (0.20 คะแนน)
- 3.2 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.3 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)
- 3.4 กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.20 คะแนน)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

3.5 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด (0.20 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)**

4.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

4.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

4.3 มีการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

4.4 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ (0.25 คะแนน)

**ขั้นตอนที่ 5 (1.00 คะแนน)**

5.1 มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการ (เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์/เครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น) ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)

5.2 มีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.30 คะแนน)

5.3 มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและปฏิบัติงานของส่วนราชการในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (0.40 คะแนน)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบ ภายใน	3	ระดับ 3 + และดำเนินการระดับ 4 บางส่วน	3.0000	0.0900

**คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:**

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้

โดยปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2/ว420 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2551 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน” (หลักฐานอ้างอิง 1) ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 :** วศ. จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย 2 ช่องทาง ดังนี้

1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ อำนวยหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (หลักฐานอ้างอิง 2)



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

1.2 นำเสนออธิบดีให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่ได้กำหนดขึ้น และลงนามเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2551

1.3 กฎบัตรการตรวจสอบภายในที่ได้กำหนดขึ้น ได้เผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกสำนัก/โครงการ/กอง ได้รับทราบ ดังนี้ (หลักฐานอ้างอิง 3)

1.3.1 web site <http://intranet.dss.local/>

1.3.2 ประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของ วศ. และ

1.3.3 หนังสือเวียน

**ขั้นตอนที่ 2 :** กรมฯ ได้มีการประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงาน ตรวจสอบภายในของ วศ. ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด ดังนี้

2.1 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ

2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.3 ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน

2.4 หน่วยงานตรวจสอบภายในของกรมฯ มีผู้ตรวจสอบภายใน 1 คน

2.5 ได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของ วศ. ให้กรมบัญชีกลางภายในระยะเวลาที่กำหนด เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2551 (หลักฐานอ้างอิง 4)

**ขั้นตอนที่ 3 :** กรมฯ จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี 2552 (หลักฐานอ้างอิง 5) ตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน (หลักฐานอ้างอิง 6) และนำเสนออธิบดีอนุมัติ โดยเรื่องที่ตรวจสอบ ประกอบด้วย

1) การตรวจสอบการเงิน (Financial Auditing)

2) การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (Compliance Auditing)

3) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) จำนวน 2 เรื่อง

**ขั้นตอนที่ 4 :** จัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2552 เสนออธิบดีพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ และส่งสำเนาให้กรมบัญชีกลางแล้ว 2 ครั้ง(หลักฐานอ้างอิง 7 และ 8)โดยมีเนื้อหาประกอบด้วย

4.1 รายงานผลการตรวจสอบการเงิน

4.2 รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ

4.3 นำเสนออธิบดีพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติแล้ว

4.4 อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงาน





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด</li><li>กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</li><li>บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน</li></ol>		
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> - ไม่มี		
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>หนังสือ กรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2 / ว 420 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2551 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”</li><li>กฎบัตรการตรวจสอบภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ</li><li>เผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกสำนัก/โครงการ/กอง ได้รับทราบ<ol style="list-style-type: none"><li>web site <a href="http://intranet.dss.local/">http://intranet.dss.local/</a></li><li>ประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของ วศ. และ</li><li>หนังสือเวียน</li></ol></li><li>สรุปผลการประเมินด้วยตนเองและแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของ วศ.</li><li>แผนการตรวจสอบประจำปี 2552</li><li>ตารางจัดลำดับความสำคัญตามผลการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงาน หลักฐานอ้างอิงลำดับที่ 2-6 จัดส่งตามหนังสือที่ วท 0301/ 22411 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2551</li><li>หนังสือที่ วท 0301/1896 ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2552 ส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในครั้งที่ 1</li><li>หนังสือที่ วท 0301/4425 ลงวันที่ 17 มีนาคม 2552 ส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในครั้งที่ 2</li></ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต				
น้ำหนัก : ร้อยละ 3				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเตือนใจ จูมณี	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปราณี มณีสิริมงคล			
โทรศัพท์ : 0 2201 7013	โทรศัพท์ : 0 2201 7090			
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551			
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</li> </ul>			
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมและผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงาน กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ</li> </ul>			
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ</li> </ul>			
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับทั้งองค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> </ul>			
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว</li> </ul>			
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3	ระดับ 3	3.000	0.0900

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) จึงได้ดำเนินการดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1**

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552
- 1.2 กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ครั้งที่ 1/2551 วันพุธที่ 24 กันยายน 2551

**ขั้นตอนที่ 2**

- 2.1 จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตจากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMS ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตจากระบบ GFMS ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้
  - สำนักงานงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/1662 ลงวันที่ 30 มกราคม 2552
  - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/1660 ลงวันที่ 30 มกราคม 2552
  - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/1661 วันที่ 30 มกราคม 2552

**ขั้นตอนที่ 3**

- 3.1 ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไรพร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้
  - สำนักงานงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5465 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2552
  - กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5464 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2552
  - สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5466 วันที่ 31 มีนาคม 2552

**ขั้นตอนที่ 4**

- 4.1 อยู่ในระหว่างการทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับที่เหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> 1. สามารถนำข้อมูลจากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMS มาวิเคราะห์และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยได้รวดเร็วขึ้น 2. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล		
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> - ไม่มี		
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> 1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ครั้งที่ 1/2551 วันพุธที่ 24 กันยายน 2551 3. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/1661 ลงวันที่ 30 มกราคม 2552 ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตจากระบบ GFMS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 4. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5466 วันที่ 31 มีนาคม 2552 ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 3		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อุ่นวงศ์นคราห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุทธิศักดิ์ ฅัญฐกุล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7062	โทรศัพท์ : 0 2201 7243	
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</li> <li>พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไฟฟ้า</li> <li>2. น้ำมัน</li> </ol> </li> </ul>		
<p>สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <math display="block">\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}</math> </div>		
<p>เงื่อนไข :</p> <p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน</p> <p>ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 1 และ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5</p> <p>หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5</p> <p>ในกรณีที่ สทพ. พบว่าข้อมูลต่างๆที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สทพ. จะทำการประเมินผลหน่วยงานดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน</p>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)					
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)	
	2546	2551	2552	2551	2552
1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ใช้เทียบกับปี 2546	4,837,745	3,152,064	-	-34.84	-
6 เดือน	2,325,594	1,495,628	<b>1,553,999</b>	-35.69	-33.18
<b>ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า</b>	-	-	<b>2.033</b>		
2. ร้อยละของปริมาณน้ำมันที่ใช้ เทียบกับปี 2546	25,016.33	21,410.33		-14.41	-
6 เดือน	10,772.70	10,063.55	<b>8,774.48</b>	-6.58	-18.55
<b>ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน</b>	-	-	<b>2.500</b>		
เกณฑ์การให้คะแนน :					
1. ไฟฟ้า คะแนนการประเมินผลด้านไฟฟ้าของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้					
ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน			
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล			
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน			
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334			
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167			
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดย มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)			



รายงานผลการปฏิบัติตามราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2. น้ำมัน คณะกรรมการประเมินผลด้านน้ำมันของส่วนราชการ คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้</p>		
ระดับคะแนน	คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับที่ 1	0.5	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล
ระดับที่ 2	0.5	ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานน้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน
ระดับที่ 3	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334
ระดับที่ 4	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167
ระดับที่ 5	0.5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมัน (2.5 คะแนน)
<p><b>ปัจจัยที่ใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5 :</b></p> <p>(1) ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน</p> <p>คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ</p> <p>(ก) ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น</p> <p>(ข) ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p> <p>(รายละเอียดของการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐานของแต่ละกลุ่มอยู่ใน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a>)</p> <p>(2) ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริงที่รายงานแก่ สทพ.</p> <p>คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> รอบ 12 เดือน</p>		



รายงานผลการปฏิบัติตามการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)					
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน		<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน	
การกำหนดคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (6 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2551 – 31 มีนาคม 2552)					
ผลการประเมิน	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ขั้นตอนที่ 1	มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.50	0.50
		น้ำมัน	6 เดือน	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 2	ข้อมูลการใช้พลังงานครบถ้วน และมีข้อมูลพื้นฐานสำหรับจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.50	0.50
		น้ำมัน	6 เดือน	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	ไฟฟ้า	ดัชนีการใช้พลังงาน = 2.033	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167			0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166			0.50	0.033
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -0.334	น้ำมัน	ดัชนีการใช้พลังงาน = 2.500	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -0.167			0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.166			0.50	0.50
รวมได้คะแนน				5.00	4.5330
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	ระดับ 5	4.5330	0.1359	
<b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b>					
กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้					
1. กำหนดให้เลขานุการคณะทำงานเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการใช้พลังงาน และบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน online ลงในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงาน ผ่านเว็บไซต์ <a href="http://www.e-report.energy.go.th">www.e-report.energy.go.th</a> ครบถ้วนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน					





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 2 (เดือน มกราคม - มีนาคม)  
ประจำปีงบประมาณ 2552

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ จังหวัด กรุงเทพมหานคร  
ชื่อหน่วยงานเดิมก่อนปฏิรูปรายการ ปี 2546 กรมวิทยาศาสตร์บริการ  
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ สังกัดกระทรวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ชื่อผู้ประสานงาน สุทธิศักดิ์ ญัฐสุกุล สถานที่ติดต่อ 75/7 ถนนพระรามที่ 6 ตำบลทุ่งพญาไท อำเภอราชเทวี จังหวัดกรุงเทพฯ  
โทรสาร 022017243 โทรสาร 022017241 e-mail suddisak@dss.go.th

หน่วยงานของท่าน  มี  ไม่มี งบประมาณค่าไฟฟ้า และ  มี  ไม่มี งบประมาณค่าเชื้อเพลิง

สอของสำนักงน

ส่วนของสำนักงน

เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า			ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง			
	หน่วยไฟฟ้า (กิโลวัตต์)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน <sup>1</sup> (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)
มกราคม / 2552	224996	785902.18	1374.82				
กุมภาพันธ์ / 2552	270441	948854.81	2652.23				
มีนาคม / 2552	325894	1136092.11	1878.95				
รวมไตรมาส	820,931.00	2,870,849.10	5,906.00	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมไตรมาสปี 46	1,174,557.00	0.00	6,016.92	0.00	0.00	0.00	0.00
เพิ่ม/ลด <sup>2</sup>	-353,626.00	-	-110.92	-	-	-	-
เพิ่ม/ลด <sup>2</sup> %	-30.11 %	-	-1.84 %	-	-	-	-

<sup>1</sup> ใช้น้ำมันดีเซล/เบนซิน 91/เบนซิน 95  
<sup>2</sup> ผลการเพิ่ม/ลดไตรมาสเทียบกับฐาน (2546)

ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน ปี 2552 ไตรมาสที่ 2 ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

1. กรมฯ ได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ตามที่ สนพ. กำหนดสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และบันทึก onlineลงในแบบได้ครบถ้วนทุกรายการ (ตั้งภาพ)

ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ  
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
หน่วยงานของท่านถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 1. กลุ่มทั่วไป

ข้อมูลสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน

1.งบประมาณแผ่นดิน ปีพ.ศ. 2552 (บาท/ปี) 5.3000339E+8

ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2552											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)	595.00	589.00	589.00	589.00	589.00	590.00						
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00						
4. เวลาทำการ (ชั่วโมง)	176.00	160.00	160.00	160.00	152.00	176.00						
5. ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ (คน)	1584.00	1659.00	2662.00	3606.00	4349.00	3618.00						
6. พื้นที่การให้บริการ (ตารางกิโลเมตร)	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
7. การออกพื้นที่ (ครั้ง)	140.00	127.00	127.00	157.00	161.00	169.00						

เปรียบเทียบ ค่ามาตรฐานการใช้พลังงาน และการใช้พลังงานจริง

ค่าจริง	ปีงบประมาณ 2552											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ไฟฟ้า	276,943.00	240,120.00	216,005.00	224,596.00	270,441.00	325,894.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	817.03	1,330.88	720.57	1,374.82	2,652.23	1,878.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ค่ามาตรฐาน	ปีงบประมาณ 2552											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ไฟฟ้า	226,013.47	211,870.91	222,380.48	210,907.98	208,634.47	232,074.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	8,752.60	8,698.05	8,698.05	8,698.05	8,698.05	8,707.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ระดับคะแนน ( คิดรอบ 6 เดือน ตุลาคม 2551 - มีนาคม 2552 )

ข้อมูล	ขั้นตอนที่ 1		ขั้นตอนที่ 2		ขั้นตอนที่ 3-5	รวม
	ผลดำเนินงาน	มาตรการ	ข้อมูลพลังงาน	ข้อมูลพื้นฐาน		
ไฟฟ้า	0.500	0.500	0.250	0.500	1.033	4.533
น้ำมัน			0.250		1.500	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2. จัดทำสรุปผลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) ประจำเดือน ประกาศให้ทราบทั่วกัน เช่น ติดบอร์ด ติดโน้ลไฟด์ และ รายงานผลการใช้พลังงานต่อที่ประชุมผู้บริหารของกรมฯ</p> <p>3. จัดระเบียบของระบบไฟฟ้า ออกเป็น 2 ระบบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ระบบที่ 1 เป็นระบบที่ไม่ควบคุมการเปิด-ปิดไฟฟ้า ประกอบด้วย ไฟฟ้าแสงสว่าง เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเครื่องปรับอากาศในห้องที่ควบคุมอุณหภูมิ</li> <li>• ระบบที่ 2 เป็นระบบที่ควบคุมการเปิด-ปิดไฟฟ้าตามเวลาที่กำหนด คือ เครื่องปรับอากาศทั่วไป ซึ่งแบ่งตาม ลักษณะโครงสร้างออกเป็น 9 โซน โดยทุกโซนจะติดตั้งชุดควบคุมที่สามารถโปรแกรมเวลาในการเปิด-ปิด เครื่องปรับอากาศตามเวลา โดยปรับปรุงเวลาการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- วันจันทร์-วันศุกร์ เปิด 8.30 -11.45น. และ 13.00-16.15น. (ลดเวลาการเปิดเครื่องปรับอากาศลงอีก วันละ 0.30 นาที )</li> <li>- วันเสาร์-อาทิตย์ ปิดตลอดเวลา</li> </ul> </li> </ul> <p>4. กำหนดให้ชุดควบคุมสามารถโปรแกรมเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศในแต่ละโซนให้เหลื่อมเวลากัน โซนละ 1 นาที เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากการกระชากของระบบไฟฟ้าอันเป็นผลเนื่องมาจากการเปิดเครื่องปรับอากาศพร้อมๆ กัน</p> <p>5. จากผลการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ลดลงได้ตามเป้าหมาย</p> <p>6. กรมฯ ได้วางระเบียบการต่อเติมเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าใหม่ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเช่นอดีตที่ผ่านมา โดย มอบหมายกลุ่มงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแลอย่างเคร่งครัด</p> <p>7. กรมฯ ได้รณรงค์ปลูกจิตสำนึกบุคลากรให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน เช่น ปิดไฟแสงสว่างทุกครั้งที่ออกจากห้อง ใช้แสงสว่างจากธรรมชาติ สร้างบรรยากาศการทำงาน โดยเปิดม่าน/บานเกล็ด แทนการเปิดไฟ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน เป็นต้น</p>		
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารทุกท่านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประหยัดพลังงาน โดยไม่เปิดเครื่องปรับอากาศในเวลาที่กำหนดให้เป็นช่วงที่ต้องปิดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งคณะกรรมการด้านการประหยัดพลังงานของ วศ. ได้กำหนดไว้ และเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน</li> <li>2. บุคลากร วศ. ให้ความร่วมมือในการประหยัดน้ำมัน เช่น การพิจารณาลดการใช้รถของราชการ โดยการใช้รถส่วนตัว หรือรถประจำทาง ในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ เช่น ประชุม /ฝึกอบรม</li> <li>3. หัวหน้าหมวดรถยนต์จัดสรรการใช้รถอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ หากไปทางเดียวกันให้ใช้รถร่วมกัน หากผู้โดยสารจำนวนน้อยให้ใช้รถคันเล็ก เป็นต้น</li> </ol>		
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภารกิจหลักของ วศ. เป็นการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประกอบการดำเนินงาน โดยเครื่องมือดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าในการ operate ซึ่งปัจจุบัน จำนวนตัวอย่าง/รายการวิเคราะห์เพิ่มสูงขึ้นตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงเป็นอุปสรรคต่อการลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าลง</li> </ol>		
<p><b>หลักฐานอ้างอิง :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานจากเว็บไซต์ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน <a href="http://www.e-report.energy.go.th/">http://www.e-report.energy.go.th/</a></li> </ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 4		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางเพ็ญพิชชา เข็มเงิน นางสุดา นันทวิทยา นายเดช บัวคลี่	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7260 0 2201 7125 0 2201 7510	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลงได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี</li> <li>• กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 หมายถึง กระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 โดยให้คัดเลือกกระบวนการของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนการน้อยกว่า 5 กระบวนการ) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li> <li>• จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 รายต่อวัน ที่ส่วนราชการต้องจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด</li> <li>• การคำนวณระดับคะแนนจะพิจารณาจาก 2 ส่วน คือ 1) ระดับคะแนนที่ 1 – 4 คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการบริการ 2) ระดับคะแนนที่ 5 คือ ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน</li> </ul> <p><b>ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 1 - 4 :</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <math display="block">\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}</math> </div>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณระดับคะแนนที่ 5 :

- 1) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย:ร้อยละ)

$$\frac{(\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน} - \text{ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน}) \times 100}{\text{ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการงาน}}$$

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (เฉพาะระดับคะแนนที่ 5)

คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%

- 2) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการงาน (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) ทั้งนี้ หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมงหรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง

$$\frac{\text{ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการงาน}}$$

หมายเหตุ : การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O<sub>i</sub>) จะประเมินเฉพาะกระบวนการงานที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามเวลามาตรฐาน (S<sub>i</sub>) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง

กระบวนการงาน (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S <sub>i</sub> )				ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการงาน (O <sub>i</sub> )				คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> = S <sub>i</sub> + O <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1	W <sub>1</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>1</sub> = S <sub>1</sub> + O <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2	W <sub>2</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>2</sub> = S <sub>2</sub> + O <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )
3	W <sub>3</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>3</sub> = S <sub>3</sub> + O <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x C <sub>3</sub> )
4	W <sub>4</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>4</sub> = S <sub>4</sub> + O <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> x C <sub>4</sub> )
5	W <sub>5</sub>	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>5</sub> = S <sub>5</sub> + O <sub>5</sub>	(W <sub>5</sub> x C <sub>5</sub> )
น้ำหนักรวม	∑ W <sub>i</sub> = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ								∑ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )	



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ		
$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$
โดยที่ :		
W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละงานบริการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกงานบริการ เท่ากับ 1	
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากผลรวมระหว่างร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด และผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ	
i หมายถึง	ลำดับที่ของงานบริการ ; 1, 2, ..., i	
เงื่อนไข :		
1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไปประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน		
2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน		
3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับกระบวนการที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบแล้ว		
หมายเหตุ :		
1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้ใช้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2552 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการหรือเป็นวันที่ไม่มีผู้มารับบริการให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป		
2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้		
3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้		
4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

กระบวนงาน (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับ บริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน เทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด (S <sub>i</sub> )				ผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่นด้านการปรับปรุง กระบวนงาน (O <sub>i</sub> )				คะแนน ที่ได้ (C <sub>i</sub> = S <sub>i</sub> + O <sub>i</sub> )	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและ สอบเทียบ	0.70	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>1</sub> = S <sub>1</sub> + O <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2. ค้นคว้าทางวิชาการผ่านทาง โทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์ อิเล็กทรอนิกส์	0.05	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>3</sub> = S <sub>3</sub> + O <sub>3</sub>	(W <sub>3</sub> x C <sub>3</sub> )
3. บริการติดตามสารสนเทศ เฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	0.05	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>4</sub> = S <sub>4</sub> + O <sub>4</sub>	(W <sub>4</sub> x C <sub>4</sub> )
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็ม ภายในประเทศ(กรณีมีเอกสาร ภายในสำนักหอสมุดฯ)	0.05	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>5</sub> = S <sub>5</sub> + O <sub>5</sub>	(W <sub>5</sub> x C <sub>5</sub> )
5. การขอการรับรองความสามารถ ห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.05	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C <sub>7</sub> = S <sub>7</sub> + O <sub>7</sub>	(W <sub>7</sub> x C <sub>7</sub> )
น้ำหนักรวม	1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ									Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )

● ผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	ผลการดำเนินงาน	(S <sub>i</sub> )	(O <sub>i</sub> )	คะแนน ที่ได้ (C <sub>i</sub> = S <sub>i</sub> + O <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	0.60	91.19	3.119	-	3.119	1.8714
2. ค้นคว้าทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	0.10	94.74	3.474	-	3.474	0.3474
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	0.10	100	4.000	1.000	5.000	0.5000
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	0.10	100	4.000	1.000	5.000	0.5000
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน 17025	0.10	*			1.000	0.1000
รวม	1	ค่าคะแนนที่ได้				3.3188

หมายเหตุ \* ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้จัดทำแผนลระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2547-2550) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 วศ. ได้วางแผนการลระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานรวม 10 กระบวนงาน (ครบ 100% ตามแผนฯ 4 ปี รวมทั้งสิ้น 44 กระบวนงาน) รายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 วศ. ได้เสนอกระบวนงานในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น แสดงดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนกระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

จำนวนกระบวนงานทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550	กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547					กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548							
	จำนวนกระบวนงาน	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	ลระยะเวลาที่ได้			จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่นำมาลดระยะเวลาต่อ	รวมจำนวนกระบวนงาน	ลระยะเวลาที่ได้			
			เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30					เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30	
44	12	27.27	2	10	-	14	31.82	-	14	-	14	-	

กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549						
จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่นำมาลดระยะเวลาต่อ	รวมจำนวนกระบวนงาน	ลระยะเวลาที่ได้		
				เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30
8	18.18	-	8	-	8	-

ตารางที่ 2 สรุปจำนวนกระบวนงานที่เสนอเพื่อประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่นำมาลดระยะเวลาต่อ	รวมจำนวนกระบวนงาน	กระบวนงานทั้งหมดที่นำมาประเมินผล					
				ปีงบประมาณ พ.ศ.				รวม	ร้อยละ
				2547	2548	2549	2550		
10	22.73	0	10	12	14	8	10	44	100



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ตารางที่ 3 รายชื่องานบริการที่เสนอเพื่อการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
ชื่อกระบวนการ	ปีงบประมาณที่ เสนอตลอด ระยะเวลา	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)	
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	2547-2550	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน	
2. ค้นคว้าทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	2547	0.10	1 วัน	
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	2548	0.10	1 วัน	
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีไม่มีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	2548	0.10	2 วัน	
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน 17025	2550	0.10	เอกสาร 16 วัน+ วิชาการ 121 วัน	
<b>รวม</b>		<b>1.00</b>		
<p>หมายเหตุ 1. กระบวนการ 1 เป็นกระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ วศ. ได้เสนอระยะเวลาของขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสาร ส่วนระยะเวลาของการดำเนินงานด้านห้องปฏิบัติการไม่เสนอระยะเวลา เนื่องจากได้กำหนดเป็นวิธีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานระบบงานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ซึ่งห้องปฏิบัติการของ วศ. ได้รับการรับรองแล้ว</p>				
<b>ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.</b>			
	<b>2550</b>	<b>2551</b>	<b>2552</b>	
12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	5	4.9923	3.3188	
<b>เกณฑ์การให้คะแนน :</b>				
<b>ระดับ 1</b>	<b>ระดับ 2</b>	<b>ระดับ 3</b>	<b>ระดับ 4</b>	<b>ระดับ 5</b>
$\sum(W_i \times SM_i)=1$	$\sum(W_i \times SM_i)=2$	$\sum(W_i \times SM_i)=3$	$\sum(W_i \times SM_i)=4$	$\sum(W_i \times SM_i)=5$





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)									
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน			
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :									
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	(S <sub>i</sub> )	(O <sub>i</sub> )	คะแนนที่ได้ (C <sub>i</sub> = S <sub>i</sub> + O <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )	
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน	145	159	91.19	3.119	-	3.119	1.8714
2. ค้นคว้าทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	0.10	1 วัน	18	19	94.74	3.474	-	3.474	0.3474
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	0.10	1 วัน	5	5	100	4.000	1.000	5.00	0.5000
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	0.10	2 วัน	89	89	100	4.000	1.000	5.00	0.5000
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.10	เอกสาร 16 วัน+วิชาการ 121 วัน	8	8	-	1.000	-	1.000*	0.1000
<b>รวม</b>	<b>1.00</b>	<b>ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)</b>							<b>3.3188</b>
หมายเหตุ * ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ									
การคำนวณผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ									
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ กระบวนการที่ 3 บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ = <math>2.1286/5 = 0.4257</math> วัน</li> <li>2) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน = <math>[(1 \text{ วัน} - 0.4257 \text{ วัน}) \times 100] / 1 \text{ วัน} = 57.43 \%</math> (O<sub>3</sub> = 1.000)</li> </ol> </li> <li>▪ กระบวนการที่ 4 บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ = <math>21.8643/89 = 0.2457</math> วัน</li> <li>2) ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน = <math>[(2 \text{ วัน} - 0.2457 \text{ วัน}) \times 100] / 2 \text{ วัน} = 87.72 \%</math></li> </ol> </li> </ul>									
ตัวชี้วัด									
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก					
12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4	ระดับ 3	3.3188	0.1328					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b></p> <p>ความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เป็นผลมาจาก การที่กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพยายามในการปรับปรุงการทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ดังนี้</p> <p>▶ <b>กระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ (กระบวนการที่ 1) ได้ดำเนินการดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านกระบวนการ มีการดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การสร้างฟอร์มรายงานผล</li> <li>● มีการวางระบบ LAN เพื่อการถ่ายโอนข้อมูล แทนการใช้บุคลากรเดินหนังสือ</li> <li>● จัดทำแบบฟอร์มบันทึกการรับ-ส่งงาน เพื่อให้ทราบสถานะของการดำเนินงาน</li> <li>● ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับกำกับ ดูแล ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul> </li> <li>2. ด้านบุคลากร มีการดำเนินการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>● แต่งตั้งข้าราชการแทนผู้อำนวยการโครงการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการไม่อยู่ ผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในใบรับรองผลการวิเคราะห์ทดสอบแทนได้ ทำให้ผู้รับบริการสามารถรับรายงานผลได้ในเวลาที่กำหนด</li> <li>● มีการจัดฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการเฉพาะด้าน เช่น เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือพิเศษ ทักษะด้าน IT ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>● มีการทำงานเป็นทีม เช่น ตัวอย่างที่มีการวิเคราะห์หลายรายการ จัดให้นักวิทยาศาสตร์หลายคนช่วยกันทำในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น</li> <li>● หัวหน้ากลุ่มงานรับผิดชอบให้มีการสอนงาน (on the job training) เพื่อให้ นักวิทยาศาสตร์สามารถทำงานแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรณีผู้ปฏิบัติงานอยู่เดิมไม่อยู่ ผู้ที่อยู่ก็สามารถปฏิบัติงานแทนได้ ทำให้งานเป็นไปตามกำหนดเวลา</li> </ul> </li> <li>3. ปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จัดทำฐานข้อมูลความรู้ โดยรวบรวมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่บนเว็บไซต์ <a href="http://siweb.dss.go.th/LO">http://siweb.dss.go.th/LO</a> เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลาและสถานที่</li> <li>4. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้วางผังพัฒนาระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดลองใช้งาน (Implement) และปรับปรุง เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงาน โดยระบบดังกล่าว นอกจากจะลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารแล้ว ยังช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ และลดขั้นตอนการตรวจสอบของเอกสารลงด้วย</li> </ol> <p>▶ <b>กระบวนการการค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์, บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI), บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ) (กระบวนการที่ 2-4) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในหนังสือส่งออกแทนได้</li> </ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>2. มีการจัดทำแบบลงเวลาการให้บริการในแต่ละขั้นตอน เพื่อติดตาม กำกับดูแลและให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัด</p> <p>3. จัดทำแผนผังขั้นตอนพร้อมระยะเวลาการดำเนินงาน ติดประกาศไว้บริเวณทางเข้าห้องสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบอย่างชัดเจน</p> <p>▶ กระบวนการขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 (กระบวนการที่ 7) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้</p> <p>1. ได้ลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารลงร้อยละ 50 ส่วนการดำเนินงานด้านวิชาการไม่สามารถลดลงได้ เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อระบบคุณภาพ ประกอบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการด้านวิชาการ เป็นระยะเวลาที่กรมฯ ได้ปรับปรุงมาเป็นลำดับจนกระทั่ง ปัจจุบันได้จัดทำเป็นวิธีมาตรฐานการดำเนินงานในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ</p> <p>2. การลดระยะเวลาของการดำเนินการด้านเอกสาร ซึ่งส่วนใหญ่ เป็นขั้นตอนการจัดทำเอกสาร/หนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้อง จึงได้นำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดทำเป็นแบบฟอร์ม เพื่อเพิ่มความสะดวกให้ผู้รับผิดชอบ โดยให้กรอกเฉพาะข้อความที่สำคัญ และ print out เสนอผู้บริหารพิจารณาลงนาม โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำฉบับร่าง เสนอพิจารณา ก่อน จึงทำให้สามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานด้านเอกสารลงได้ร้อยละ 50 ตามเป้าหมาย ซึ่งมีผลพลอยได้ คือสามารถลดจำนวนกระดาษที่ใช้ในการจัดทำหนังสือฉบับร่าง รวมทั้งลดระยะเวลาในการตรวจสอบคำผิดเนื่องจากการพิมพ์ผิดในส่วนที่เป็นข้อความทั่วไปลงด้วย</p> <p>3. ห้องปฏิบัติการที่เข้ารับรองการประเมินฯ เข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อกำหนดที่วางไว้และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินการ</p> <p>4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน</p> <p>5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมช่วยในการปฏิบัติงาน</p>		
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด</p> <p>2. มีการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานแทนกันได้</p> <p>3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ทันกับความก้าวหน้าของวิทยาการ รวมทั้งสร้างความพร้อมของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้</p> <p>4. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ทำให้เกิดการต่อต้านจากบุคลากรจำนวนหนึ่ง ที่คิดว่า เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้น</li><li>2. การพัฒนานักวิทยาศาสตร์ใหม่ให้มีศักยภาพที่เพียงพอ นั้น ต้องใช้เวลานาน เพราะการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ต้องใช้ทั้งความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมาก จึงจะสามารถดำเนินการและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้</li></ol>		
<p>หลักฐานอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ตัวอย่างจำนวนผู้ขอรับบริการในแต่ละกระบวนการ <ul style="list-style-type: none"><li>• ฐานข้อมูลจากระบบวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ ของ วศ.</li><li>• คำนวณทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์</li><li>• บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)</li><li>• บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)</li><li>• การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025</li></ul></li></ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)				
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ				
น้ำหนัก : ร้อยละ 3				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชชัย ทองสุทธิ		
โทรศัพท์ : 0 2201 7062		โทรศัพท์ : 0 2201 7077		
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ</li> <li>2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายส่วนราชการ</li> </ol> </li> </ul>				
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2549	2550	2551
13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-
13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน :				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5
การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3	ระดับ 1	1.000	0.0300



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ: โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 13.1-13.2		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 13.1-13.2		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 13.1-13.2		
หลักฐานอ้างอิง : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 13.1-13.2		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)										
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน								
ชื่อตัวชี้วัด : 13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ										
น้ำหนัก : ร้อยละ 1										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อนุวงศ์นคราห์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชชัย ทองสุทธิ									
โทรศัพท์ : 0 2201 7062	โทรศัพท์ : 0 2201 7077									
<p>คำอธิบาย :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนน เป็น 5 ระดับ</li> <li>● ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ</li> </ul>										
<p>ข้อมูลผลการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">ระดับคะแนน</th> <th>การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>● รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้นไว้ใน website ของกระทรวงที่เสนอแผนพัฒนากฎหมาย</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สํารวจ ตรวจสอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ว่ามีกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกร่างขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>			ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้นไว้ใน website ของกระทรวงที่เสนอแผนพัฒนากฎหมาย</li> </ul>	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สํารวจ ตรวจสอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ว่ามีกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกร่างขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ</li> </ul>	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ</li> </ul>
ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552									
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติที่ส่วนราชการรับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลักฉบับใดอนุบัญญัติใดที่ออกไปตามกฎหมายหลักฉบับนั้นไว้ใน website ของกระทรวงที่เสนอแผนพัฒนากฎหมาย</li> </ul>									
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สํารวจ ตรวจสอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ว่ามีกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกร่างขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ</li> </ul>									
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำกรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ</li> </ul>									



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดทำแผนการพัฒนานโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนา สาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>แผนพัฒนานโยบายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนาของส่วนราชการ</li> </ul>

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
13.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนานโยบายของส่วนราชการ	1	ระดับ 1	1.000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :		
หลักฐานอ้างอิง :		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)								
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา กฎหมายของ ส่วนราชการ								
น้ำหนัก : ร้อยละ 2								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางวิจิตรา อณรงค์นุเคราะห์					ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายรัชชัย ทองสุทธิ			
โทรศัพท์ : 0 2201 7062					โทรศัพท์ : 0 2201 7077			
คำอธิบาย :								
<ul style="list-style-type: none"> <li>พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (Milestone) ตาม แผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2552) ที่ส่วนราชการนำเสนอและ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว</li> </ul>								
ตารางและสูตรการคำนวณ :								
ลำดับที่ของ ชื่อกฎหมาย (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ กฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ความสำเร็จหรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตาม แผนพัฒนากฎหมายของ ปีงบประมาณที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละ กฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม =1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของ กฎหมายที่ 1)+ (ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของ กฎหมายที่ 2 )+ (ค่าคะแนน ของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของ กฎหมายที่ i)
* ผลรวมของน้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับ ร้อยละ 1								
สูตรการคำนวณ :								
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">ผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย</div>								
หรือ								



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

(น้ำหนักของกฎหมายที่ 1 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 1) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ 2 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 2)  
(น้ำหนักของกฎหมายที่ 3 x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ 3) + (น้ำหนักของกฎหมายที่ i x คะแนนที่ได้ของกฎหมายที่ i)

โดยที่

น้ำหนักของกฎหมาย (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับกฎหมายแต่ละฉบับ โดยน้ำหนักของทุกฉบับรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของกฎหมาย (Li)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้กับแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการที่ได้กำหนดไว้ ตามรายละเอียดแผนงาน
i	หมายถึง ลำดับที่ของร่างกฎหมาย

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	ระดับ	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
13.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	2	ระดับ 1	1.000	0.0100

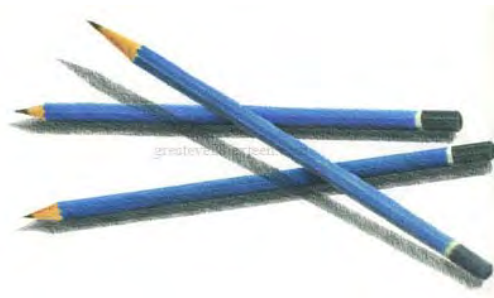


รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:		
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :		
หลักฐานอ้างอิง :		



## มิติที่ 4

### มิติด้านการพัฒนาองค์กร







รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		
น้ำหนัก : ร้อยละ 20		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	โทรศัพท์ : 0 2201 7498	
<p><b>คำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ส่วนราชการได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยได้มีการประเมินองค์กรตามแนวทางการบริหารจัดการแบบ “ADLI” เพื่อตรวจสอบว่าส่วนราชการมีการดำเนินการบริหารจัดการในแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีระบบแบบแผน (Approach) นำไปใช้อย่างทั่วถึง (Deployment) เกิดการเรียนรู้ (Learning) และบูรณาการเชื่อมโยงสอดคล้องกัน (Integration) และประเมินผลจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Check List) ซึ่งทำให้ส่วนราชการได้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง พร้อมทั้งดำเนินการปรับปรุงองค์กรในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ด้วย และเมื่อสิ้นปีงบประมาณส่วนราชการได้ดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเองอีกครั้ง เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งแผนปรับปรุงองค์กรจำนวน 2 แผนดังกล่าว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551</li> <li>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งเน้นให้ส่วนราชการปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กร* (Improvement Plan) เป็นสำคัญ ซึ่งส่งเสริมให้แต่ละส่วนราชการมีความเข้าใจและนำเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสมมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ</li> </ul> <p>(*เปลี่ยนชื่อจาก แผนปรับปรุงองค์กร เป็น แผนพัฒนาองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2551 – 2555)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พัฒนาเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อเป็นกรอบการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรเบื้องต้น และเป็นแนวทาง “การเปลี่ยนแปลงที่ละขั้น” ซึ่งหากส่วนราชการสามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานแล้ว และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับก้าวหน้า และสามารถที่จะยกระดับเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ต่อไป</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีกระบวนการ/ระบบที่มีประสิทธิภาพและทำอย่างเป็นระบบเพื่อรองรับกิจกรรมในหัวข้อที่ประเมิน (Approach)</li> <li>กระบวนการ/ระบบ เป็นที่เข้าใจยอมรับ และเริ่มมีบทบาทสนับสนุนกระบวนการ/กิจกรรมในกิจกรรมด้านนี้ (Deployment)</li> <li>องค์กรเริ่มมีการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ/ระบบของกิจกรรมด้านนี้ อาจมีการปรับปรุงให้กระบวนการ/ระบบให้ดีขึ้นบ้าง (Learning)</li> <li>กระบวนการ/ระบบเกี่ยวกับกิจกรรมด้านนี้สอดคล้อง สนับสนุนกิจกรรมระดับสำคัญขององค์กรที่ระบุไว้ในภารกิจ/ยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ</li> </ul>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- วิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ แบ่งออกเป็น 2 แนวทาง ดังนี้  
**แนวทางที่ 1** การดำเนินการตามแนวทางของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552  
**แนวทางที่ 2** สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** เนื่องจากมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบต่อไป
- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐานการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์กรและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการต่อไป
- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในระดับกรม ให้ดำเนินการครอบคลุมทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง รวมถึงราชการบริหารส่วนกลางที่ไปตั้งอยู่ในภูมิภาคด้วย
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำเป็นคู่มือที่มีรายละเอียดให้ส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
14.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12
14.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4
14.3	ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4
<b>รวม</b>		<b>20</b>





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	5	5	
14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	ระดับ	-	-	-
14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	-	-	-
14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	-	-	-

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	ระดับ 1	1.000	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1-14.3



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1-14.3		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1-14.3		
หลักฐานอ้างอิง : โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1-14.3		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)																						
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน		<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน		<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน																		
ชื่อตัวชี้วัด : 14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ																						
น้ำหนัก : ร้อยละ 12																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ			ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล																			
โทรศัพท์ : 0 2201 7039			โทรศัพท์ : 0 2201 7498																			
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>● การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ซึ่งแต่ละแผนแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้</li> </ul>																						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2" style="text-align: center;">ตัวชี้วัด</th> <th colspan="2" style="text-align: center;">น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">แผนที่ 1</th> <th style="text-align: center;">แผนที่ 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">14.1.1</td> <td>ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">14.1.2</td> <td>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">รวม</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)		แผนที่ 1	แผนที่ 2	14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4	14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2	รวม		6	6
ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)																				
		แผนที่ 1	แผนที่ 2																			
14.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	4	4																			
14.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)	2	2																			
รวม		6	6																			
สูตรการคำนวณ : -																						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :																						
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.																			
			2550	2551	2552																	
14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ		ระดับ	n/a	n/a	1																	
14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)																						
14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)																						



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
14.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	12	ระดับ 1	1.000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 - 14.1.2

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 - 14.1.2

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 - 14.1.2

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 14.1.1 - 14.1.2



<b>รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ชื่อตัวชี้วัด : 14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ)</b>		
<b>น้ำหนัก : ร้อยละ 8 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 4 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 4)</b>		
<b>ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :</b> นายปฐม แหยมเกตุ	<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล :</b> นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล	
<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2201 7039	<b>โทรศัพท์ :</b> 0 2201 7498	
<b>คำอธิบาย :</b>		
<ul style="list-style-type: none"><li>● ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยการนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ดังนี้<ol style="list-style-type: none"><li>1. แผนภาคบังคับ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลักของส่วนราชการ โดยกำหนดให้กรมด้านบริการจัดทำแผนหมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ และกำหนดให้กรมด้านนโยบาย จัดทำแผนหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่เน้นกระบวนการในการจัดทำแผนงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของส่วนราชการ ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลักได้ตามความเหมาะสม หรือใช้ประเภทของกรมตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551</li><li>2. แผนภาคสมัครใจ หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และคัดเลือก 1 หมวดที่มีความสำคัญมากที่สุดมาดำเนินการ<ul style="list-style-type: none"><li>● การระบุประเภทของส่วนราชการว่ามีภารกิจหลักที่ควรกำหนดให้เป็นกรมด้านนโยบายหรือกรมด้านบริการ ตามขอบเขตและลักษณะของหน่วยงาน รวมทั้ง อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่ระบุไว้ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งหน่วยงาน โดยให้พิจารณาจากคำนิยามต่อไปนี้<p><b>กรมด้านบริการ</b> หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ การอนุมัติ อนุญาต ควบคุม กำกับ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงงานบริการทางวิชาการด้วย</p><p><b>กรมด้านนโยบาย</b> หมายถึง ภารกิจหลักของส่วนราชการ เป็นการเสนอแนะในการจัดทำนโยบาย แผน และมาตรการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การกำหนดกฎ ระเบียบ การประสานติดตาม ประเมินผลให้เป็นไปตามนโยบายที่กำหนด</p></li></ul></li></ol></li><li>● สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อเสนอแนะสำหรับการคัดเลือกหมวดเพื่อจัดทำแผนภาคสมัครใจ ตามหลักการของการพัฒนาองค์การ ดังนี้<ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>กรมด้านบริการ</b> นอกเหนือจากหมวด 3 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 6 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการออกแบบกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ</li><li>2. <b>กรมด้านนโยบาย</b> นอกเหนือจากหมวด 2 แล้ว ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงหมวด 1 หรือหมวด 4 เป็นลำดับต้น ๆ เนื่องจากการให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์และการนำไปปฏิบัติซึ่งควรมีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจน</li></ol></li></ul>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

และมีระบบการวัดผลการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

• การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ส่วนราชการจัดทำลงในแบบฟอร์มที่กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่สามารถจัดส่งได้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนดจะปรับลดคะแนนจากผลคะแนนรวมของตัวชี้วัดนี้ 0.5000 คะแนน

สูตรการคำนวณ :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	ระดับ	n/a	n/a	1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
14.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	8	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน 1: การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ	4	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 3: แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วศ	4	ระดับ 1	1.000	0.0400



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<p><b>คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:</b></p> <p>1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● <b>แผนภาคบังคับ</b> หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลัก วศ. เป็นกรมด้านบริการ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การในหมวด <b>3 : การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b> เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชน ผู้รับบริการ ทั้งนี้ วศ. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลัก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551</li><li>● <b>แผนภาคสมัครใจ</b> หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และ วศ. ได้คัดเลือก <b>หมวด 1 : การนำองค์กร</b> มาดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร.</li><li>● การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 1 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. วันที่ <b>30 มกราคม พ.ศ. 2552</b> เรียบร้อยแล้ว (หลักฐานอ้างอิง 1)</li></ul> <p>2. วศ. ได้รับหนังสือตอบจากสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร. 1205.3/84 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง ผลการพิจารณาแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สรุปผลการพิจารณาแผนพัฒนาองค์การและตัวชี้วัดผลลัพธ์ในหมวด 1 และ 3 วศ. ไม่ต้องปรับปรุง โดยมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ทั้ง 2 แผนฯ ดังกล่าวมีความละเอียดชัดเจน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการกำกับติดตามงานได้อย่างดี (หลักฐานอ้างอิง 2)</p> <p>3. อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้</p>		
<p><b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง</li><li>2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาองค์การ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป</li></ol>		
<p><b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b></p> <p>- ไม่มี</p>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

หลักฐานอ้างอิง :

1. แสดงแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
2. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร. 1205.3/84 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง ผลการพิจารณาแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สรุปผลการพิจารณาแผนพัฒนาองค์การและตัวชี้วัดผลลัพธ์ ในหมวด 1 และ 3 วศ.





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)								
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ								
น้ำหนัก : ร้อยละ 4 (แผนที่ 1 น้ำหนักร้อยละ 2 และแผนที่ 2 น้ำหนักร้อยละ 2)								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ					ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล			
โทรศัพท์ : 0 2201 7039					โทรศัพท์ : 0 2201 7498			
คำอธิบาย :								
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ หมายถึง ความสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ) โดยส่วนราชการจัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การลงในแบบฟอร์มที่กำหนดและส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์การ <b>ภายในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552</b></li> <li>● การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์บางส่วน สามารถเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดตามมิติต่าง ๆ หรือใช้ตัวชี้วัดเดียวกันกับที่ใช้วัดผลในคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ แต่ต้องลดทอนน้ำหนักลงให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับแผนพัฒนาองค์การในหมวดนั้น ๆ ด้วย เช่น การนำตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 3 หรือการนำตัวชี้วัดการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการมาเป็นตัวชี้วัดของแผนพัฒนาองค์การในหมวด 6 เป็นต้น</li> <li>● การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่</li> </ul>								
ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :								
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
∑ W <sub>i</sub> = 1		ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากันทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์กร ; 1, 2, ..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	ระดับ	n/a	n/a	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
14.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร	4	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 1: การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ	2	ระดับ 1	1.000	0.0200
แผน 3: แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วศ	2	ระดับ 1	1.000	0.0200



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้

- **แผนภาคบังคับ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลัก วศ. เป็นกรมด้านบริการ จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การในหมวด 3 : การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชน ผู้รับบริการ ทั้งนี้ วศ. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลัก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551

- **แผนภาคสมัครใจ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด และ วศ. ได้คัดเลือก หมวด 1 : การนำองค์กร มาดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร.

- การจัดทำผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 2 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การเป็นผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ) และ วศ. จัดทำตัวชี้วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแผนพัฒนาองค์การ ในวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2552 เรียบร้อยแล้ว (หลักฐานอ้างอิง 1)

2. วศ. อยู่ระหว่างติดตามผลการประเมินและจะจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต่อไป

■ ผลการดำเนินงาน

แผนที่ 1 หมวด 1 : การนำองค์กร

ชื่อแผน.....การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ....

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W <sub>i</sub> )
KPI <sub>1</sub> : 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม	0.25
KPI <sub>2</sub> : 2. ร้อยละเฉลี่ยตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดีอย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ	0.25
KPI <sub>3</sub> : 3. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	0.25
KPI <sub>4</sub> : 4. ร้อยละของการนำแผนควบคุมภายในไปปฏิบัติ	0.25
รวม	1.00



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 1 หมวด 1 ชื่อแผน.....การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ									
KPI <sub>1</sub>	0.25	70	75	80	85	90	1.000	0.2500	
KPI <sub>2</sub>	0.25	60	70	80	90	100	1.000	0.2500	
KPI <sub>3</sub>	0.25	60	70	80	90	100	1.000	0.2500	
KPI <sub>4</sub>	0.25	60	70	80	90	100	1.000	0.2500	
	1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							1.0000

แผนที่ 2 หมวด 3 : การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ชื่อแผน.....แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วศ.....

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W <sub>i</sub> )
KPI <sub>1</sub> : 1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่องานบริการ	0.20
KPI <sub>2</sub> : 2. ค่าเฉลี่ยของจำนวนวันที่สามารถแจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องเรียนทราบ	0.20
KPI <sub>3</sub> : 3. ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งเครือข่ายรับข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ	0.20
KPI <sub>4</sub> : 4. ระดับความสำเร็จของการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปปฏิบัติ	0.20
KPI <sub>5</sub> : 5. จำนวนเรื่องร้องเรียน/ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นที่ได้รับการปรับปรุงอย่างน้อย 1 กระบวนการ/โครงการ	0.20
รวม	1.00

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )	
		1	2	3	4	5			
แผนที่ 2 ชื่อแผน....แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วศ....									
KPI <sub>1</sub>	0.20	65	70	75	80	85	1.000	0.2000	
KPI <sub>2</sub>	0.20	35 วัน	30 วัน	25 วัน	20 วัน	15 วัน	1.000	0.2000	
KPI <sub>3</sub>	0.20	60	70	80	90	100	1.000	0.2000	
KPI <sub>4</sub>	0.20	60	70	80	90	100	1.000	0.2000	
KPI <sub>5</sub>	0.20	0				1	1.000	0.2000	
	1.000	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก							1.0000



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง</li><li>บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาองค์กร เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป</li></ol>		
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> - ไม่มี		
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552</li></ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)								
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน			<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน		
ชื่อตัวชี้วัด : 14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน (หมวด 7)								
น้ำหนัก : ร้อยละ 4								
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ					ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล			
โทรศัพท์ : 0 2201 7039					โทรศัพท์ : 0 2201 7498			
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ 2 หมวด</li> <li>● การจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ ขอให้ส่วนราชการรายงานผลว่าสามารถดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่</li> </ul>								
ตารางและสูตรการคำนวณ :								
ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
KPI <sub>1</sub>	W <sub>1</sub>	60	70	80	90	100	SM <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x SM <sub>1</sub> )
KPI <sub>2</sub>	W <sub>2</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x SM <sub>2</sub> )
.	.	...	...	...	...	...	.	.
.	.	...	...	...	...	...	.	.
KPI <sub>i</sub>	W <sub>i</sub>	...	...	...	...	...	SM <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
	∑ W <sub>i</sub> = 1	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						∑ (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ								
$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$		หรือ		$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$				



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้เท่ากับทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2, ..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2550	2551	2552
14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	n/a	n/a	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
14.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	ระดับ 1	1.000	0.0400



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- ฝ่ายเลขานุการและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551
- แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552
- คณะทำงานฯ อยู่ระหว่างการประชุมการจัดทำกรดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) โดยปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) เพื่อที่จะนำผลการดำเนินงาน (ผลลัพธ์การดำเนินงาน หมวด 7) ไปจัดทำประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 3.3 หรือแบบฟอร์ม 6.7 แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

■ หมวด 7 การจัดการกระบวนการ

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก (W)	เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
			1	2	3	4	5		
<b>มิติด้านประสิทธิผล</b>									
RM 1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	Le (0.07)	60	65	70	75	80		
		T (0.03)	ไม่มีข้อมูล		-		+		
<b>มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>									
RM 2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	Le (0.07)	65	70	75	80	85		
		T (0.03)	ไม่มีข้อมูล		-		+		
<b>มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>									
RM 3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 39)	Le (0.1)	60	65	70	75	80		
RM 4	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 40)	Le (0.1)	60	65	70	75	80		





รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)					คะแนนที่ได้ (SM)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
			1	2	3	4	5		
RM 5	กรณีส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	Le (0.07)	68	71	74	77	80		
	กรณีส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	Le (0.07)	92	93	94	95	96		
		T (0.03)	ไม่มีข้อมูล		-		+		
RM 6	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	Le (0.1)	60	65	70	75	80		
มิติด้านการพัฒนาองค์กร									
RM 7	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	Le (0.07)	60	65	70	75	80		
		T (0.03)	ไม่มีข้อมูล		-		+		
RM 8	8.1 ร้อยละของความครอบคลุมถูกต้องและทันสมัยของฐานข้อมูลที่สนับสนุนยุทธศาสตร์อย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์	Le (0.05)	60	65	70	75	80		
	8.2 ร้อยละของข้อมูลสถิติสำคัญของหน่วยงานที่นำเข้าสู่ระบบบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange) โดยหน่วยงานเจ้าของข้อมูลและสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) และหน่วยงานได้มีการปรับปรุงให้มีความครบถ้วนและถูกต้อง เพื่อแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์ร่วมกัน (Interoperability)	Le (0.05)	60	65	70	75	80		
RM 9	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	Le (0.07)	60	70	80	90	100		
		T (0.03)	ไม่มีข้อมูล		-		+		
RM 10	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่อย่างน้อยด้านละ 1 โครงการ	Le (0.1)	60	65	70	75	80		
		1.00	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำร้องฯ (รายตัวชี้วัด)		
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน
<b>ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. มีการทำงานเป็นทีม ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน</li><li>2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานในการจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</li></ol>		
<b>อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. การประสานงานในการขอข้อมูลอาจจะล่าช้า</li></ol>		
<b>หลักฐานอ้างอิง :</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 96/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552</li></ol>		



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)						
<input checked="" type="checkbox"/> รอบ 6 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 9 เดือน	<input type="checkbox"/> รอบ 12 เดือน				
ชื่อตัวชี้วัด : 14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553						
น้ำหนัก : ร้อยละ 4						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายปฐม แหยมเกตุ		ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล				
โทรศัพท์ : 0 2201 7039		โทรศัพท์ : 0 2201 7498				
คำอธิบาย : <ul style="list-style-type: none"> <li>● การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์การด้วยตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553</li> <li>● นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน</li> </ul>						
ข้อมูลผลการดำเนินงาน :						
		ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.				
ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	2550	2551	2552		
14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	ระดับ	n/a	n/a	1		
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)						
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน						
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)						
เกณฑ์การให้คะแนน :						
การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น						
การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์การด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

รอบ 6 เดือน

รอบ 9 เดือน

รอบ 12 เดือน

- \* การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
  - กรมดำเนินนโยบาย ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 4 (หากส่วนราชการเลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)
  - กรมด้านบริการ ให้ดำเนินการหมวดบังคับ คือ หมวด 6 (หากส่วนราชการเลือกดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว ให้ดำเนินการในหมวด 1 แทน)
- \* กรณีที่ส่วนราชการได้ยังไม่ผ่านเกณฑ์ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ จัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพิ่มเติมมาด้วย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
14.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ของการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ฝ่ายเลขานุการและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2551
2. ฝ่ายเลขานุการ และทีมงานพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบคำถามจำนวน 15 คำถาม แบบฟอร์มที่ 5 : ลักษณะสำคัญขององค์กร ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน โดยพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ของการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 3.1-3.3 และแบบฟอร์ม 6.1-6.7
4. ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานเก็บข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กร ในหมวดที่ 5 และหมวดที่ 6 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 7 และ 8

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

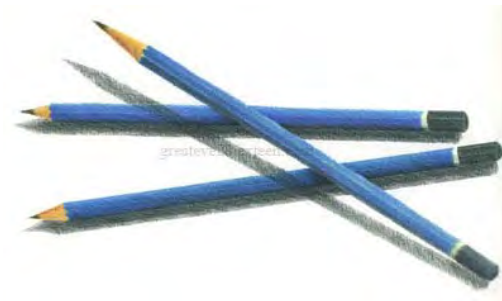
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

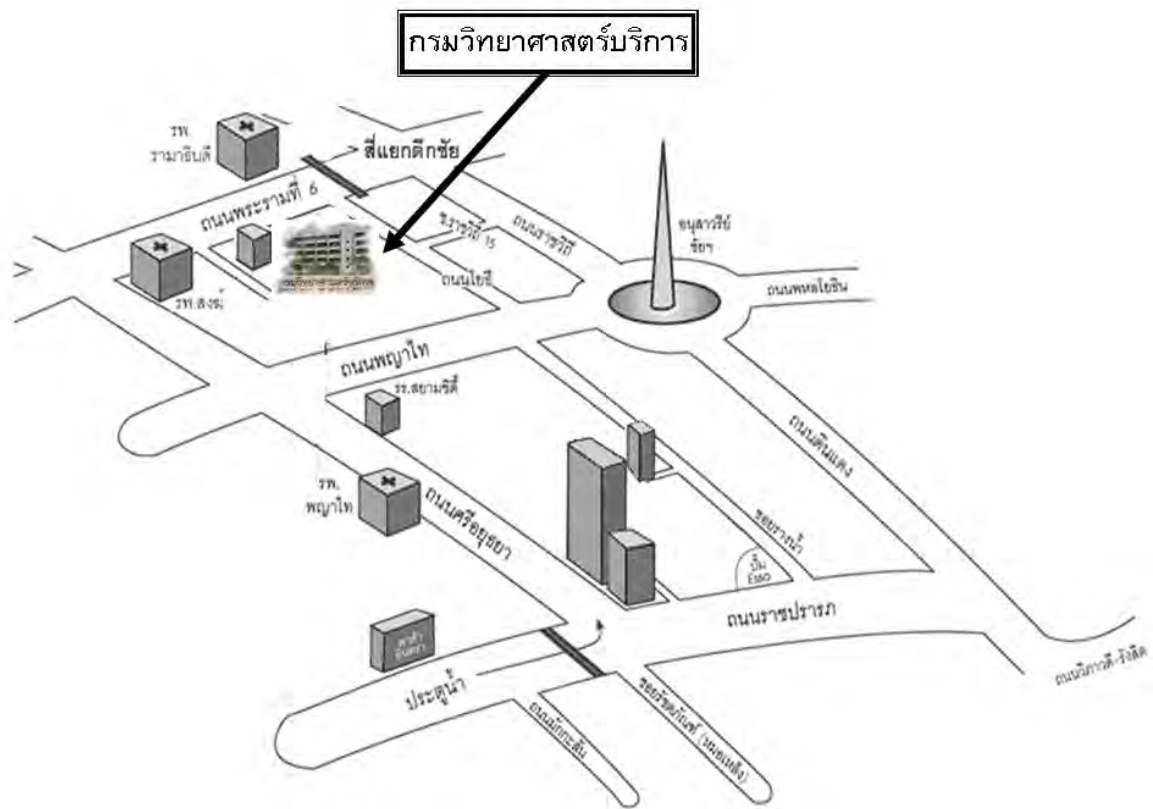
หลักฐานอ้างอิง :



# ภาคผนวก







กรมวิทยาศาสตร์บริการ ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กทม. 10400 <http://www.dss.go.th>  
 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ 0 2201 7497-98 โทรสาร 0 2201 7499 e-mail : [tee@dss.go.th](mailto:tee@dss.go.th)