รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วม สถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์ บริการ ประชาชน	ศูนย์บริการ ร่วม เคลื่อนที่
<u>เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ</u>			
1) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก พิจารณาจาก 1.1) มีการจัดระบบการให้บริการ ได้แก่ - ระบบการให้บริการก่อนเข้าสู่จุดให้บริการ เช่น การติดแผนผังหรือประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้มารับบริการเข้าใจรูปแบบการให้บริการและขั้นตอนการให้บริการแต่ละประเภทงานบริการ ระบบบัตรคิว การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การจัดเก้าอี้นั่ง สำหรับผู้มารอรับบริการ น้ำดื่ม พื้นที่ก่อนเข้าสู่การบริการที่สะอาด เป็นต้น	✓	✓	✓
- ระบบการให้บริการ ณ บริเวณจุดให้ บริการ เช่น พื้นที่ใช้งานเหมาะสม ทันสมัย สะอาดตา เครื่องมือเอกสารและแบบฟอร์มต่างๆ เพียงพอต่อการให้บริการ เป็นต้น	✓	✓	✓
1.2) มีการออกแบบระบบงานเพื่อติดตามความคืบหน้าของงานบริการรับเรื่อง-ส่งต่อและแจ้งกลับผู้รับบริการ เช่น การประกาศขั้นตอนและระยะเวลาให้ผู้รับบริการทราบ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาไว้ในคู่มือปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	✓	✓	✓
2) การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ 2.1) ให้บริการได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความครบถ้วนของงานบริการที่ให้บริการได้จริงเช่น การให้บริการข้อมูลข่าวสาร เจ้าหน้าที่ต้องชี้แจงรายละเอียดหรือข้อมูลเบื้องต้นของงานบริการ รวมทั้งรายละเอียดการติดต่อประสานงานหน่วยงานเจ้าของงานบริการได้ เป็นต้น	✓	✓	✓
2.2) เจ้าหน้าที่และบุคลากรมีทักษะความชำนาญ โดยพิจารณาจาก - เจ้าหน้าที่และบุคลากรได้รับการอบรม และพัฒนาทักษะในการให้บริการเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการให้บริการ และสามารถให้บริการแทนกันได้ เช่น การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่เป็นต้นแบบหรือตัวอย่างที่ดี การจัดระบบพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแก่เจ้าหน้าที่ การเชิญวิทยากรจาก	✓	✓	✓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์บริการประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
<u>เกณฑ์การดำเนินการให้บริการ</u>			
หน่วยงานเจ้าของเรื่องมาเป็นวิทยากร การพัฒนาทักษะการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น			
- เจ้าหน้าที่และบุคลากรสามารถชี้แจงตอบข้อซักถามและให้คำแนะนำกับผู้รับบริการได้	✓	✓	✓
- เจ้าหน้าที่สามารถให้บริการแทนกันได้ในบางส่วนทั้งงานบริการข้อมูลข่าวสาร และงานรับเรื่องส่งต่อ และ/หรืองานบริการเบ็ดเสร็จ	✓	✓	✓
2.3) มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศ รวมถึงเครื่องมือต่างๆ ในการสนับสนุนให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่สามารถให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การจัดทำหรือเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลงานบริการ การส่งคำขอหรือแบบฟอร์มต่างๆ ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต การมีคู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น	✓	✓	✓
3) การประชาสัมพันธ์ให้เกิดภาพลักษณ์และความนิยมต่อศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน			
3.1) มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ	✓	✓	✓
3.2) มีการจัดทำตราสัญลักษณ์ของศูนย์ บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของสำนักงาน ก.พ.ร. ติดไว้ในจุดที่มองเห็นได้ง่าย ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อส่งเสริมให้เป็นเอกลักษณ์ ง่ายในการจดจำ	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์การดำเนินการให้บริการ	**10 ข้อ**	**10 ข้อ**	**10 ข้อ**
<u>เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ</u>			
1) การติดตามและประเมินผลการให้บริการ			
1.1) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น กล่องรับฟังความคิดเห็น เว็บบอร์ด บอร์ด	✓	✓	✓

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์ชี้วัดบังคับ	รูปแบบศูนย์บริการร่วม		
	ศูนย์บริการร่วมสถานที่ราชการ	เคาน์เตอร์บริการประชาชน	ศูนย์บริการร่วม เคลื่อนที่
<u>เกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ</u>			
ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง เป็นต้น 1.2) ร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค การให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนอย่างสม่ำเสมอ (อย่างน้อยรายไตรมาส)	✓	✓	✓
1.3) มีการนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาประกอบการพิจารณาและปรับปรุงการให้บริการ ได้แก่ - สถิติผู้มาใช้บริการ - ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน - ข้อเสนอแนะหรือข้อร้องเรียนของผู้รับบริการ	✓	✓	✓
2) ผลลัพธ์การดำเนินการ 2.1) จำนวนผู้รับบริการศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	✓	✓	✓
2.2) มีผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนแต่ละด้านดังนี้ - ผลสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	✓	✓	✓
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของศูนย์บริการร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	✓	✓	✓
- ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยสำรวจผู้รับบริการ ณ ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน)	✓	✓	✓
รวมจำนวนเกณฑ์ผลลัพธ์การดำเนินการ	**7 ข้อ**	**7 ข้อ**	**7 ข้อ**
รวมจำนวนเกณฑ์ชี้วัดภาคบังคับ	**23 ข้อ**	**23 ข้อ**	**23 ข้อ**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.4.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	2	ระดับ 2	2.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

<u>ระดับที่</u> 1: สำรวจความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ

ดำเนินการสำรวจความต้องการและทัศนคติของผู้ใช้บริการเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์บริการร่วม วท. ระหว่างวันที่ 14 ธันวาคม 2552-วันที่ 15 มกราคม 2553 โดยใช้แบบสำรวจตามที่สำนัก ก.พ.ร. กำหนด พร้อมจัดทำรายงาน วิเคราะห์ ผลสำรวจ ปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 2)

- **ทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน**

ทำการทบทวนความเหมาะสมของศูนย์บริการร่วม และจัดทำผลการทบทวนเสนอคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม ฯ ปรากฏเอกสารในแผนปรากฏในเอกสารแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 (บทที่ 3)

(หลักฐานอ้างอิงที่ 1)

<u>ระดับที่</u> 2: นำผลการสำรวจความต้องการและผลการทบทวนฯ มาประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และนำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบภายใน 31 มกราคม 2553

จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553 และนำเสนอเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะทำงานพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. และนำเสนอผู้บริหารระดับสูง โดย ปกท.วท. ให้ความเห็นชอบและลงนามในวันที่ 28 มกราคม 2553 ปรากฏตามบันทึกด่วนที่สุด ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 เรื่องแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553

(หลักฐานอ้างอิงที่ 2)

<u>ระดับที่</u> 3: ดำเนินการตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วม หรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553ได้แล้วเสร็จร้อยละ 70

โดยได้กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาศูนย์บริการร่วมฯ 13 กิจกรรม ประกอบด้วย

1. ศึกษาความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ดำเนินการแล้วเสร็จ
2. สำรวจความต้องการผู้ใช้งาน ตามแนวทางของ ก.พ.ร ดำเนินการแล้วเสร็จ
3. ทบทวนการจัดระบบ งานให้เจ้าหน้าที่สามารถให้ บริการแทนกันในด้านต่างๆ ดำเนินการแล้วเสร็จ
4. จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วม ดำเนินการแล้วเสร็จ
5. ออกแบบและพัฒนาบริการ ดำเนินการปรับปรุงระบบสำรวจความต้องการและระบบประเมินทัศนคติ แล้วเสร็จ
6. ศึกษา พัฒนา ระบบงานบูรณาการด้านข้อมูลเทคโนโลยี อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบงานบูรณาการด้านข้อมูลเทคโนโลยี (ระบบแสดงกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีตามแผนบูรณาการจังหวัด ด้วยแผนที่ ระบบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

นำเข้าข้อมูลแผนบูรณาการจังหวัด)

7. ประชาสัมพันธ์ ศูนย์บริการร่วม วท. ผ่านการจัดนิทรรศการ ณ ศูนย์บริการร่วม วท. การจัดศูนย์บริการร่วมสัญจร (เคลื่อนที่) จำนวน 7 ครั้ง
8. ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่างๆ เช่น โบชัวร์ ของที่ระลึก เว็บไซต์ อยู่ระหว่างการจัดทำโบว์ชัว เพื่อการประชาสัมพันธ์ศูนย์บริการร่วม วท.
9. จัดหา บำรุงรักษา อุปกรณ์ วัสดุที่ใช้ในการดำเนินการศูนย์บริการร่วม
10. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ให้บริการ อยู่ระหว่างการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานฯ
11. จัดอบรมความรู้พื้นฐานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วม จะดำเนินการในช่วงเดือน พ.ค.-ก.ย.53
12. ดำเนินการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ และการให้บริการโดยรวม เป็นประจำทุกเดือน
13. จัดทำเอกสาร รายงานความก้าวหน้า และเอกสารประกอบการดำเนินการต่างๆ เช่นคู่มือการปฏิบัติงาน รายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รายงานเสนอผู้บริหาร รายงานการขอประเมินมาตรฐานฯ เป็นประจำทุกเดือน

<u>ระดับที่ 4</u>: ศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนของส่วนราชการผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ได้ทบทวนการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วม และดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกข้อ รวม 23 ข้อ คิดเป็น 100 %

<u>ระดับที่ 5</u>: ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มากกว่า ร้อยละ 85

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยใช้แบบสำรวจตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ณ จุดบริหาร ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2552 – วันที่ 31 มีนาคม 2553 คิดเป็นร้อยละ 88.16

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ผู้บริหารให้การสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มที่
- ศูนย์บริการร่วม วท. มีพันธมิตรในการให้บริการข้อมูลเทคโนโลยีที่เข้มแข็งผ่านความร่วมมือของหน่วยงานในสังกัด และเครือข่ายเทคโนโลยี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มีอัตราข้าราชการประจำศูนย์บริการร่วม วท.

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนปฏิบัติการพัฒนาศูนย์บริการร่วมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ 2553
2. บันทึกด่วนที่สุด ที่ วท 0203/5300959 ลงวันที่ 27 มกราคม 2553 ขอความเห็นชอบต่อแผนปฏิบัติการการพัฒนาศูนย์บริการร่วม วท. ปีงบประมาณ 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า**

3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก

3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)

น้ำหนัก : **ร้อยละ 20**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวนรา ภัทรนาวิก
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7053

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	**20**
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	**15**
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	**5**
รวม	**20**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	4.17	4.9480	2.7315
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 3
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 3

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก	15/20 = 0.75	1	2	3	4	5	ระดับ 3	2.6813	2.0110
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5/20 = 0.25	1	2	3	4	5	ระดับ 3	2.8820	0.7205
รวม	**1**	**ค่าคะแนนที่ได้ ∑(Wi xSMi)**							**2.7315**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
∑(Wi xSMi)=1	∑(Wi xSMi)=2	∑(Wi xSMi)=3	∑(Wi xSMi)=4	∑(Wi xSMi)=5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า	20	ระดับ 3	2.7315	0.5463

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1-3.2

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูหลักฐานภายใต้ตัวชี้วัด 3.1-3.2

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 15**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวนรา ภัทรนาวิก
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7053

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า
- ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ต้องรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า และเป็นการถ่ายทอดเป้าหมาย และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ และน้ำหนัก ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	**15**
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2
รวม	**15**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	4.17	4.9480	2.6813
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	1 (0)	5 (30)	1.000 (6)
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5 (26)	5 (36)	4.500 (33)
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	4.75 (97.5)	4.4784 (97.39)	1.00 (51.59)
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	5 (89,342)	5 (114,895)	5.00 (51,163)
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	5 (99.56)	5 (99.86)	4.860 (98.58)

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2/15 = 0.1333	32	34	36	38	40	6	1.000	0.13333
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5/15 = 0.3334	26	28	30	32	34	33	4.500	1.49999
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3/15 = 0.2000	80	85	90	95	100	51.59	1.000	0.2000
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3/15 = 0.2000	84,000	87,000	90,000	93,000	96,000	51,163	1.000	0.2000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2/15 = 0.1333	87	90	93	96	99	98.58	4.860	0.6480
รวม	**1**	**ค่าคะแนนที่ได้ ∑(Wi xSMi)**							**2.6813**

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
∑(Wi xSMi)=1	∑(Wi xSMi)=2	∑(Wi xSMi)=3	∑(Wi xSMi)=4	∑(Wi xSMi)=5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ ภารกิจหลัก	15	ระดับ 3	2.6813	0.4022

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 - 3.1.5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 : 2005 เพื่อการบริการ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 2**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล นางจินตนา ลีกิจวัฒนะ นางสุมาลี ทั่งพิทยกุล	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นางสาววันดี ลือสายวงศ์ นายดำรงศักดิ์ เหล่าแสงธรรม นางสุพรรณี เทพอรุณรัตน์
โทรศัพท์ :	0 2201 7022 0 2201 7025 0 2201 7180	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7347 0 2201 7128 0 2201 7197

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิผลของการบริหารจัดการภายในห้องปฏิบัติการที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- มาตรฐานสากล ISO/IEC 17025 หมายถึง มาตรฐานข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
- รายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมิน หมายถึง รายการทดสอบ/สอบเทียบ ที่ วศ. ได้จัดส่งคำขอรับการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง แก่หน่วยรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการจากภายนอก ได้แก่ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน<u>ไม่สะสม</u>

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025: 2005 เพื่อการบริการ	0 รายการ	36 รายการ	6 รายการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
32 รายการ	34 รายการ	36 รายการ	38 รายการ	40 รายการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.1 จำนวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่ได้รับการประเมินตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 เพื่อการบริการ	2	6 รายการ	1.0000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

<u>โครงการเคมี (คม.)</u>

1. มีการปรับเปลี่ยนคู่มือคุณภาพและเอกสารในระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการของโครงการเคมี เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้จัดการคุณภาพและผู้แทนผู้จัดการคุณภาพ
2. ประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องในระบบคุณภาพ เพื่อทบทวนรายการทดสอบที่จะขอขยายขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
3. มีการมอบหมายผู้เกี่ยวข้อง จัดทำการตรวจสอบความใช้ได้ของวิธี (Method Validation) คู่มือการทดสอบและเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับรายการที่ขอขยายขอบข่ายการรับรองฯ
4. มีการทำ internal audit รายการทดสอบที่จะขยายขอบข่ายการรับรองฯ
5. ยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรองฯ จำนวน 6 รายการ
   - รายการทดสอบ ตะกั่ว โครเมียม และแคดเมียม ในโลหะและโลหะผสม : ทองแดง 3 รายการ
   - รายการทดสอบ Polybrominated Biphenyls ในผลิตภัณฑ์พลาสติก 1 รายการ
   - รายการทดสอบ Polybrominated Diphenyl Ether ในผลิตภัณฑ์พลาสติก 1 รายการ
   - รายการทดสอบค่า kinematic viscosity ในน้ำมันไบโอดีเซล 1 รายการ

<u>โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (วช.)</u>

1. ได้ปรับปรุงคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานดำเนินการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสูงสุดในระบบคุณภาพของ วช.
2. ได้ดำเนินกิจกรรมตามระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025:2005 ได้แก่
   - ได้ประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องในระบบคุณภาพ วช. เพื่อทบทวนระบบจัดการ ตามข้อกำหนดในมาตรฐาน ISO/IEC 17025:2005
3. มอบหมายผู้เกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือการทดสอบรายการที่จะขอขยายขอบข่าย เช่น การหาค่าสีในน้ำตาลทราย water activity ในขนมขบเคี้ยว หมากฝรั่ง เป็นต้น
4. ได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพห้องปฏิบัติการทดสอบ ได้แก่ การสอบเทียบเครื่องมือ การเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ (Method validation) เป็นต้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

5. คาดว่าจะยื่นขอประมาณเดือน พฤษภาคม 2553 โดยมีรายการที่จะยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 18 รายการ
   - รายการทดสอบค่าสี
     - น้ำตาลทราย 1 รายการ
   - รายการทดสอบ Water Activity ในผลิตภัณฑ์อาหาร
     - อาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
     - อาหารแห้ง 1 รายการ
     - ขนมขบเคี้ยว 1 รายการ
     - หมากฝรั่ง 1 รายการ
     - ลูกกวาด 1 รายการ
   - รายการทดสอบ Water Activity ในผลิตภัณฑ์อาหารสัตว์และวัตถุดิบอาหารสัตว์ 2 รายการ
   - รายการทดสอบ Water Activity ในวัตถุเจือปนอาหาร 1 รายการ
   - รายการทดสอบ DEHP (Di-(2-ethylhexyl) phthalate ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
   - รายการทดสอบ DIDP (Diisodecyl phthalate ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
   - รายการทดสอบ ESBO epoxidized soybean oil ในพลาสติกชนิด พีวีซี 1 รายการ
   - รายการทดสอบ ESBO epoxidized soybean oil ในน้ำพริกแกงแดงและแกงพะแนง 2 รายการ
   - รายการทดสอบเชื้อรา ในเครื่องดื่ม 1 รายการ
   - รายการทดสอบเชื้อรา ในเอาหารสำเร็จรูป 1 รายการ
   - รายการทดสอบ Lactic Acid Bacteria ในนมเปรี้ยวและผลิตภัณฑ์นมเปรี้ยว 2 รายการ

<u>โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)</u>

1. ประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพ เพื่อพิจารณาทบทวนรายการทดสอบ/สอบเทียบที่จะขอขยายขอบข่ายการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ
2. มอบหมายผู้เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือการทดสอบ/สอบเทียบ เช่น การสอบเทียบ AC Voltage การทดสอบความทนการขัดสี ในผลิตภัณฑ์กระเบื้อง
3. ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ ตามเกณฑ์กำหนดของหน่วยรับรองระบบงานคุณภาพ
4. คาดว่าจะยื่นขอประมาณเดือน มิถุนายน 2553 โดยมีรายการที่จะยื่นขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการต่อหน่วยงานรับรอง จำนวน 18 รายการ
   - การสอบเทียบ 4 รายการ
     - การสอบเทียบเครื่องมือวัด AC Voltage
     - การสอบเทียบเครื่องมือวัด DC Voltage
     - การสอบเทียบเครื่องมือวัด AC Current
     - การสอบเทียบเครื่องมือวัด DC Current
   - การทดสอบผลิตภัณฑ์ 14 รายการ
     - รายการทดสอบ : ความกว้าง ความยาว ความหนา ความหนาของชั้นผิวหน้า ลักษณะทั่วไป ความต้านแรงดัดตามขวางในสภาพเปียก ความต้านแรงดัดตามขวางในสภาพแห้ง การดูดซึมน้ำ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ความทนการขัดสี ในกระเบื้องซีเมนต์ปูพื้น ตาม มอก.826-2531 9 รายการ

- รายการทดสอบ : การหาปริมาณ SiO_2 การหาปริมาณ Al_2O_3 การหาปริมาณ Na_2O การหาปริมาณ CaO และการหาปริมาณ Fe_2O_3 ในแก้วด้วยเครื่อง X-ray fluorescence 5 รายการ

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นที่ห้องปฏิบัติการจะต้องยกระดับการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการพัฒนาระบบคุณภาพให้ได้มาตรฐานสากล รวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะผู้ตรวจประเมินฯ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินเพื่อการรับรองความสามารถฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. เนื่องจากปริมาณงานบริการวิเคราะห์ทดสอบในช่วง 6 เดือนแรก (ต.ค. 52-มี.ค.53) มีมาก ทำให้การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ของผู้ปฏิบัติงาน (นักวิทยาศาสตร์) ล่าช้ากว่ากำหนด เช่น การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง และการตรวจติดตามคุณภาพภายใน เป็นต้น
2. ผู้จัดการด้านคุณภาพต้องทบทวนและปรับปรุงเอกสารคู่มือคุณภาพและขั้นตอนการดำเนินงานคุณภาพให้เป็นปัจจุบันตามข้อกำหนดของมาตรฐาน เลขที่ มอก. 17025-2548 (ISO/IEC 17025:2005) จากเอกสารเดิมที่เป็นภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย ซึ่งต้องใช้เวลามาก และผู้ปฏิบัติมีภารกิจประจำและงานที่ได้รับมอบหมายอื่นๆ ที่จำเป็นต้องเร่งดำเนินการก่อน แต่ก็ได้แก้ปัญหาโดยการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการและวันหยุดราชการเพื่อจัดทำเอกสารคู่มือคุณภาพฯและเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
3. ต้องดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องและจัดทำเอกสารเพิ่มเติมเพื่อให้อนุกรรมการรับรองความสามารถในเรื่องที่ได้ขอรับการรับรองไว้ในปีที่ผ่านมา ทำให้การดำเนินการในเรื่องที่จะขยายขอบข่ายในปีงบประมาณปัจจุบันล่าช้า

หลักฐานอ้างอิง :

โครงการเคมี

- ไม่มี

โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

- ไม่มี

<u>โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม (ฟว.)</u>

- ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 5**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางดรุณี วัชราเรืองวิทย์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางดุษฎี มั่นความดี
โทรศัพท์ : 0 2201 7027	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7325

คำอธิบาย :

- ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ หมายถึง ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025
- การประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ ได้แก่ การตรวจประเมิน (initial assessment) หรือ การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance) หรือการตรวจประเมินใหม่ (reassessment)

<u>การตรวจประเมิน (initial assessment)</u> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการที่มายื่นคำขอรับการรับรองฯ ครั้งแรก โดยคณะผู้ประเมินจะตรวจเบื้องต้น (preassessment)* เพื่อสำรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านเอกสาร เครื่องมือ บุคลากร และอื่นๆ เมื่อห้องปฏิบัติการมีระบบคุณภาพพร้อมแล้ว คณะผู้ประเมินจะตรวจประเมินเอกสารระบบคุณภาพ ซึ่งได้แก่ คู่มือคุณภาพ ขั้นตอนการดำเนินงาน วิธีทดสอบ และเอกสารสนับสนุนต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของห้องปฏิบัติการว่าเป็นไปตามข้อกำหนดกฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ โดยไปทำการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการ หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 3 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up)** ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

<u>การตรวจติดตามการรับรอง (surveillance)</u> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการหลังจากที่ห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ แล้ว ว่ายังคงรักษาไว้ซึ่งระบบคุณภาพตามข้อกำหนด ISO/IEC 17025 และข้อกำหนด กฎระเบียบ และเงื่อนไขการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ (LA-R-03) หรือไม่ สำนักฯ จะดำเนินการตรวจติดตามการรับรองปีละครั้ง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) หากห้องปฏิบัติการมีข้อบกพร่องต้องดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด (ไม่เกิน 1 เดือน) หลังจากนั้นคณะผู้ประเมินจะตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการหรือ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการตามความเหมาะสม

<u>การตรวจประเมินใหม่ (reassessment)</u> หมายถึง การตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ หลังจากห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองฯ ครบอายุหนังสือรับรอง โดยคณะผู้ประเมินตรวจเอกสารระบบคุณภาพและตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการ ทั้งด้านระบบคุณภาพและวิชาการ ณ ที่ตั้งห้องปฏิบัติการเช่นเดียวกับการตรวจประเมิน (initial assessment) เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนคณะผู้ประเมินใหม่

*การตรวจเบื้องต้น (preassessment) หมายถึง การตรวจความพร้อมของเอกสารระบบคุณภาพ และตรวจความพร้อมของห้องปฏิบัติการ ณ สถานที่ตั้งห้องปฏิบัติการ

**การตรวจติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (follow-up) หมายถึง การตรวจติดตามความครบถ้วนถูกต้องของการแก้ไขข้อบกพร่องของห้องปฏิบัติการ ซึ่งอาจดำเนินการที่สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ หรือ ณ สถานที่ตั้ง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ห้องปฏิบัติการ ตามความเหมาะสม

- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม

สูตรการคำนวณ : - นับจำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองห้องปฏิบัติการ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	26 ห้อง	30 ห้อง	33 ห้อง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
26 ห้อง	28 ห้อง	30 ห้อง	32 ห้อง	34 ห้อง

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.2 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	5	33 ห้อง	4.5000	0.2250

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด โดยได้มีการพิจารณาตรวจสอบเอกสารระบบคุณภาพ และประเมินห้องปฏิบัติการ จำนวน 33 ห้อง ดังนี้

1. ตรวจติดตามการรับรองฯ 18 ห้อง ดังนี้
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 7 ห้อง
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบเคมีภัณฑ์ จำนวน 1 ห้อง
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 9 ห้อง
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง
2. ตรวจประเมินฯ 11 ห้อง ดังนี้
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 5 ห้อง
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ห้อง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

3. ตรวจประเมินใหม่ฯ 4 ห้อง ดังนี้
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบอาหารสัตว์และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ห้อง
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบสิ่งแวดล้อม จำนวน 1 ห้อง
   - ห้องปฏิบัติการทดสอบกระดาษ ผลิตภัณฑ์กระดาษและวัสดุที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ห้อง

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้ประเมิน จากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก วศ. ตลอดจนคณะกรรมการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบและคณะอนุกรรมการพิจารณาระบบงานห้องปฏิบัติการทดสอบ ทำให้การตรวจประเมินเพื่อการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี
2. ผู้ยื่นคำขอการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการมีความมุ่งมั่นในการแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำ โดยเร็ว ตลอดจนอำนวยความสะดวกให้แก่คณะผู้ประเมินฯ และหน่วยงานรับรองฯ เช่น การติดต่อประสานงานและการจัดส่งเอกสารได้อย่างรวดเร็ว

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรของ วศ. ที่มีความสามารถเป็นผู้ประเมินมีงานมาก ทำให้เกิดปัญหาในการหาผู้ประเมินได้ยากในบางสาขา และผู้ประเมินของ วศ. ยังขาดสิ่งจูงใจในเรื่องค่าตอบแทน เนื่องจากจะไม่ได้รับค่าตอบแทน ซึ่งต่างจากผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก
2. เนื่องจากหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลตามกฎหมายเกี่ยวกับการรับรองห้องปฏิบัติการ ด้านอาหารที่จะขึ้นทะเบียนอาหารและยา ยังไม่ได้ตอบรับการยอมรับร่วม (MOU) ในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการเอกชนที่ได้รับการรับรองจากหน่วยรับรองห้องปฏิบัติการของ วศ. ซึ่งทำให้ห้องปฏิบัติการในสาขาดังกล่าวชะลอการมาขอการตรวจประเมินไว้ก่อน จนกว่าจะทราบผล

หลักฐานอ้างอิง :

1. ตัวอย่างหนังสือรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ
2. ตัวอย่างหนังสือแจ้งกำหนดการตรวจประเมินและผลการตรวจประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 3**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิก	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวชมพูนุท จีนะเจริญ
โทรศัพท์ : 0 2201 7053	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7052

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ส่วนราชการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- งานวิจัยเป็นงานวิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง การศึกษา ค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ความรู้และ/เทคโนโลยีใหม่ หรือปรับปรุงใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ดังนี้
  1. **งานวิจัย** หมายถึง การศึกษา ค้นคว้า ทดลอง หรืออื่น ๆ ตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ โดยมีจุดมุ่งหมายให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ เพื่อตั้งเป็นกฎ ทฤษฎี หรือคำอธิบายที่เชื่อถือได้ หรือเพื่อพิสูจน์ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อสรุป ทฤษฎี หรือกฎที่ยอมรับกันอยู่เดิม
  2. **งานพัฒนา** หมายถึง การปฏิบัติการเพื่อก่อให้เกิดเทคโนโลยีหรือปรับปรุง และ/หรือคัดแปลงเทคโนโลยีให้ดีหรือเหมาะสมยิ่งขึ้น
- งานวิจัยของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ดำเนินการ ดังนี้

งานวิจัย (i)	ระยะเวลาดำเนินการ	น้ำหนัก (W_i)
โครงการวิจัย		
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อนุภาคทองเป็นตัวให้สี	3 ปี (51-53)	0.0556
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	3 ปี (51-53)	0.0556
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	2 ปี (52-53)	0.0556
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอเลฟินโดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี (NMR)และเทคนิคดิฟเฟอร์เรนท์เซียลสแกนนิ่ง แคลอลิเมทรี (DSC)เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	2 ปี (52-53)	0.0556
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	4 ปี (52-55)	0.0556
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	2 ปี (53-54)	0.0556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

งานวิจัย (i)	ระยะเวลาดำเนินการ	น้ำหนัก (Wi)
โครงการวิจัย (ต่อ)		
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	2 ปี (53-54)	0.0556
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิทจากเศษเซรามิก	3 ปี (53-55)	0.0556
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	3 ปี (53-55)	0.0556
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	3 ปี (53-55)	0.0556
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากลำไยใช้ในงานเซรามิก	1 ปี (53)	0.0555
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารจีโอพอลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	1 ปี (53)	0.0555
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	2 ปี (53-54)	0.0555
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิซิกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	2 ปี (53-54)	0.0555
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	2 ปี (53-54)	0.0555
16. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	3 ปี (51-53)	0.0555
17. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	3 ปี (53-55)	0.0555
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	2 ปี (53-54)	0.0555
รวมงานวิจัยและพัฒนา 18 เรื่อง		$\Sigma W_i = 1$

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อนุภาคทองเป็นตัวให้สี	0.0556	80	85	90	95	100	46	1.000	0.0556
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	0.0556	80	85	90	95	100	42	1.000	0.0556
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	0.0556	80	85	90	95	100	60	1.000	0.0556

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
โครงการวิจัย									
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอเลฟินโดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี(NMR) และเทคนิคดิฟเฟอร์เรนท์เซียลสแกนนิ่ง แคลอลิเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	0.0556	80	85	90	95	100	77.6	1.000	0.0556
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	0.0556	80	85	90	95	100	68	1.000	0.0556
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	0.0556	80	85	90	95	100	56	1.000	0.0556
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	0.0556	80	85	90	95	100	70	1.000	0.0556
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิทจากเศษเซรามิก	0.0556	80	85	90	95	100	38	1.000	0.0556
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	0.0556	80	85	90	95	100	49	1.000	0.0556
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	0.0556	80	85	90	95	100	61.96	1.000	0.0556
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากลำไยใช้ในงานเซรามิก	0.0555	80	85	90	95	100	34	1.000	0.0555
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารจีโอพอลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	0.0555	80	85	90	95	100	65	1.000	0.0555
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	0.0555	80	85	90	95	100	46	1.000	0.0555
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิซิกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	0.0555	80	85	90	95	100	40	1.000	0.0555
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	0.0555	80	85	90	95	100	51	1.000	0.0555
16. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	0.0555	80	85	90	95	100	40	1.000	0.0555
17. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	0.0555	80	85	90	95	100	45	1.000	0.0555

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
โครงการวิจัย									
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	0.0555	80	85	90	95	100	39	1.000	0.0555
รวม	**1**	**ค่าคะแนนที่ได้ ∑(Wi xSMi)**							**1.000**

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	**หน่วยวัด**	**ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.**		
		2551	**2552**	**2553**
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม	ร้อยละ	97.5	97.39	52.59
โครงการวิจัย				
1. การศึกษาและพัฒนาวิธีการผลิตแก้วสีแดงที่ใช้อนุภาคทองเป็นตัวให้สี	ร้อยละ	100	100	46
2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเคลือบผิวเซรามิกให้มีสมบัติพิเศษ	ร้อยละ	100	100	42
3. การพัฒนาภาชนะเซรามิกสำหรับหุงต้มประเภทสัมผัสความร้อนโดยตรง	ร้อยละ	n/a	100	60
4. การศึกษาโครงสร้างระดับโมเลกุลของสารพอลิโอเลฟิน โดยเทคนิคนิวเคลียร์แมกเนติกเรโซแนนซ์สเปกโทรสโกปี(NMR) และเทคนิคดิฟเฟอร์เรนท์เซียลสแกนนิ่ง แคลอลิเมทรี (DSC) เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตเม็ดพลาสติก	ร้อยละ	n/a	100	77.6
5. การพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตอาหารสุขภาพเพื่อสนับสนุนการส่งออก	ร้อยละ	n/a	100	68
6. การผลิตสารกรองสำหรับกำจัดฟลูออไรด์ในน้ำเพื่อการบริโภค	ร้อยละ	n/a	n/a	56
7. การพัฒนาเครื่องกลั่นน้ำจากเตาแสงอาทิตย์	ร้อยละ	n/a	n/a	70
8. การผลิตกระเบื้องคอมโพสิทจากเศษเซรามิก	ร้อยละ	n/a	n/a	38
9. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เซรามิกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	n/a	49
10. การสร้างระบบตรวจจับและควบคุมระยะไกลเพื่อใช้ในงานสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	n/a	n/a	61.96
11. การพัฒนาการใช้ประโยชน์วัสดุเหลือทิ้งจากลำไยใช้ในงานเซรามิก	ร้อยละ	n/a	n/a	34
12. การเทคโนโลยีการผลิตสารจีโอพอลิเมอร์เพื่อการดูดซับโลหะหนัก	ร้อยละ	n/a	n/a	65
13. การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ขัดผิวจากสมุนไพรไทย	ร้อยละ	n/a	n/a	46

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต งบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
โครงการวิจัย				
14. การพัฒนากระบวนการผลิตกรดซิลิซิกจากแกลบเพื่อเกษตรกรรม	ร้อยละ	n/a	n/a	40
15. การพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ย้อมผมจากสมุนไพรไทยเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน	ร้อยละ	n/a	n/a	51
16. การผลิตชุดทดสอบความกระด้างในน้ำ	ร้อยละ	100	100	40
17. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์สารปนเปื้อนและสารเจือปนในอาหารและภาชนะพลาสติกบรรจุอาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	45
18. การพัฒนาวิธีวิเคราะห์ Speciation ของสารประกอบปรอทและสารหนูในผลิตภัณฑ์อาหาร	ร้อยละ	n/a	n/a	39
รวม				51.59

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum$(Wi xSMi)=1	$\sum$(Wi xSMi)=2	$\sum$(Wi xSMi)=3	$\sum$(Wi xSMi)=4	$\sum$(Wi xSMi)=5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.3 ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนโครงการวิจัยและพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มแก่ผลิตภัณฑ์	3	ร้อยละ 51.59	1.000	0.0300

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะอนุกรรมการพิจารณางานวิจัยและพัฒนาของ วศ. เพื่อพิจารณานโยบายและแนวทางการวิจัยและพัฒนาของกรมวิทยาศาสตร์บริการ / พิจารณาอนุมัติโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนาที่ควรดำเนินการและพิจารณาผลการดำเนินงานของโครงการ / กิจกรรมวิจัยและพัฒนา
2. จัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
3. มีการติดตามประเมินผลของโครงการ และรายงานผลการดำเนินงานส่งฝ่ายแผนงานรายเดือน
4. สรุปผลรายงานความก้าวหน้าของโครงการวิจัย 2 ครั้งต่อปี (รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน)
5. สรุปผลรายงานฉบับสมบูรณ์ เมื่อสิ้นสุดโครงการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงบประมาณที่ให้งบประมาณมาดำเนินการ
2. บุคลากร วศ. (นักวิจัย) มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ดำเนินการวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานความก้าวหน้างานวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2553 (รอบ 6 เดือน : ต.ค.52 – มี.ค.53)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 3**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสันทนา อมรไชย	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางเพ็ญพิชชา เข็มเงิน
โทรศัพท์ : 0 2201 7031	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7262

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดผลผลิตของการให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ผู้ใช้บริการจากภาคเอกชน หมายถึง ผู้ใช้บริการที่มาจากกลุ่มอุตสาหกรรมและกลุ่มผู้ประกอบการทุกประเภท
- บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บริการที่สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศ ว&ท จัดให้มีขึ้น เช่น บริการค้นเรื่องทางวิชาการ บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (Selective Dissemination of Information, SDI) บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศและต่างประเทศ บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ บริการสารสนเทศสิทธิบัตร มาตรฐาน เอกสารผลิตสินค้า โดยผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงบริการข้างต้นได้ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง ทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงาน<u>ไม่สะสม</u>

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	89,342 ราย	114,895 ราย	51,163 ราย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
84,000 ราย	87,000 ราย	90,000 ราย	93,000 ราย	96,000 ราย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.4 จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน	3	ระดับ 1 51,163 ราย	1.000	0.0300

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. จัดทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภาคเอกชน จำแนกตามช่องทางการติดต่อขอใช้บริการ
2. จัดทำกิจกรรมปรับปรุงประสิทธิภาพบริการสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน เช่น จัดระบบการให้บริการตามคำขอ และปรับให้มีความสะดวกคล่องตัวมากขึ้น
3. ผลักดันการให้บริการสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์แก่ผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายจากภาคเอกชน
4. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการผลักดันฯ โดยในช่วง ต.ค. 52–มี.ค. 53 มีผู้ใช้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน จำนวน 51,163 ราย

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ E-library ของกรมวิทยาศาสตร์บริการช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการใช้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชนอย่างต่อเนื่องทั้งปี ทั้งในด้านการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน การให้บริการของสำนักหอสมุดฯผ่านสื่อต่างๆ การส่งเสริมการใช้สารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศให้พร้อมใช้
2. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ของกรมฯ และสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ช่วยเพิ่มช่องทางการให้บริการและการเข้าถึงข้อมูลให้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น
3. บุคลากรของกรมฯมีความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามคำขอรับรองปฏิบัติราชการและให้ความร่วมมือมากขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ข้อจำกัดทางกฎหมายลิขสิทธิ์มีผลต่อการสืบค้นเอกสารฉบับเต็มและการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการที่จัดหาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการผลักดันการให้บริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 2**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผพศ.	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง
โทรศัพท์ : 0 2201 7443	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7452

คำอธิบาย :

- เพื่อวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเสริมสร้างขีดความสามารถกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วยการฝึกอบรม
- กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาครัฐ เอกชน มหาวิทยาลัย เช่นบุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพหรือกระบวนการผลิตอาจารย์/วิทยากร
- เป็นตัวชี้วัดประเภทผลการดำเนินงานไม่สะสม
- เกณฑ์การประเมิน :-

  - ผู้เข้ารับการอบรมต้องมีระยะเวลาในการเข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} = \frac{\text{ผู้เข้ารับการอบรมที่ผ่านการประเมิน} \times 100}{\text{ผู้เข้ารับการอบรมฯ}}$$

เงื่อนไข :

- วศ. ต้องมีการสำรวจการนำความรู้ ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ โดยกำหนดขนาดการสุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10 ของผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	99.45	99.86	98.58

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 87	ร้อยละ 90	ร้อยละ 93	ร้อยละ 96	ร้อยละ 99

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.1.5 ร้อยละของผู้ผ่านการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	2	ร้อยละ 98.58	4.8600	0.0972

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ดังนี้

1. สำรวจความต้องการฝึกอบรมของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวน 3,000 แห่ง
2. วิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนการฝึกอบรมประจำปีงบประมาณ 2553 เสนอ อวศ. ให้ความเห็นชอบและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์สู่กลุ่มเป้าหมาย โดยจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่จำนวน 2,000 ฉบับ และประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
3. ดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับเทคนิคด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ ระบบคุณภาพ และการประกันคุณภาพของห้องปฏิบัติการ การสืบค้นข้อมูลสารนิเทศวิชาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ระหว่าง ต.ค. 52- มี.ค. 53 รวม 705 คน โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละหลักสูตร จำนวน 695 คน คิดเป็นร้อยละ 98.58 ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านการสอบเทียบเครื่องมือวัด					
1	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางสอบเทียบ)	30	36	36	100	30-31 มี.ค.53
	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางจุลชีววิทย)	30	33	32	96.97	2-3 มี.ค.53
2	ความไม่แน่นอนของการวัด (ทางเคมี)	30	35	35	100	21-22 ม.ค.53
3	การสอบเทียบพีเอชมิเตอร์	30	30	30	100	8-9 ธ.ค.52
4	การสอบเทียบเครื่องชั่ง	30	35	35	100	28-29 ม.ค.53
5	การสอบเทียบเครื่องแก้ววัดปริมาตร	30	31	31	100	3-4 ธ.ค.52
6	การสอบเทียบเครื่องมือวัดอุณหภูมิ	30	27	27	100	10-11 มี.ค.53

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ลำดับ	หลักสูตรฝึกอบรม	จำนวนผู้อบรม (คน)		ผ่านเกณฑ์ประเมิน		วันที่ฝึกอบรม
		แผน	ผล	คน	ร้อยละ	
	ด้านระบบควบคุมคุณภาพ					
7	สถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	34	34	100	18-19 พ.ย.52
		*	38	38	100	24-25 มี.ค.53
8	การคำนวณค่าทางสถิติสำหรับงานวิเคราะห์ทดสอบ	30	32	32	100	14-15 ม.ค.53
9	การประกันคุณภาพผลวิเคราะห์ทดสอบ	40	43	42	97.67	25-26 พ.ย.52
10	ข้อกำหนด ISO/IEC 17025	40	41	40	97.56	11-12 พ.ย.53
		*	39	39	100	8-9 ก.พ.53
11	การตรวจสอบความใช้ได้ของวิธี (ทางเคมี)	30	34	34	100	16-17 ธ.ค.52
12	การจัดทำเอกสารในระบบบริหารงานคุณภาพ ISO/IEC 17025	30	36	35	97.22	15-16 ก.พ.53
13	ความสอบกลับได้ของการวัด	30	35	35	100	9 มี.ค.53
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ โดยใช้เครื่องมือ					
14	การใช้ AAS ในงานวิเคราะห์ทดสอบและวิจัย	30	24	24	100	23-26 ก.พ.53
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์เคมีที่เป็นพื้นฐาน					
15	ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ	30	30	30	100	11-12 ม.ค.53
16	เทคนิคการเตรียมสารละลาย	30	30	26	86.67	11-12 ก.พ.53
	ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ					
17	การตรวจวิเคราะห์จุลินทรีย์ในอาหารแช่แข็ง	30	-	-	ยกเลิก	16-19 มี.ค.53
18	เทคนิคพื้นฐานทางจุลชีววิทยาทางอาหาร	30	29	28	96.55	17-19 ก.พ.53
19	แนวทางปฏิบัติสำหรับนักทดสอบทางจุลชีววิทยาอาหาร	30	33	32	96.97	22-23 มี.ค.53
	รวมทั้งสิ้น	**620**	**705**	695	98.58	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของ วศ. มีความสามารถและมีความพร้อมในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
3. หลักสูตรที่จัดอบรมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้
4. สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์บริการได้รับการรับรองการบริหารงานคุณภาพด้านการฝึกอบรมตามมาตรฐาน ISO 9001 : 2000

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. ผลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ปี 2553
2. แผนการฝึกอบรม-สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 5**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ นายพายับ นามประเสริฐ นางสันทนา อมรไชย ผพศ. นางดรุณี วัชราเรืองวิทย์ นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล นางจินตนา ลีกิจวัฒนะ นางสุมาลี ทั่งพิทยกุล	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นางสาวนรา ภัทรนาวิก นางสาวชมพูนุท จีนะเจริญ นางสาวปริชญา พิริยางกูร นางเพลินพิศ สัตยาลักษณ์ นางอำไพพรรณ ศักดิ์ศิริ นางสสิมา โฉมประเสริฐ นางมยุรี ก่อกุลสนธิเลิศ นางสาวจิตินันท์ ทิพโชติ นางรัชนีพร หอมสนิท
โทรศัพท์ :	0 2201 7039 0 2201 7015 0 2201 7031 0 2201 7443 0 2201 7027 0 2201 7025 0 2201 7022 0 2201 7024	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7053 0 2201 7052 0 2201 7103 0 2201 7267 0 2201 7426 0 2201 7178 0 2201 7212 0 2201 7128 0 2201 7182

คำอธิบาย :

- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553”

- ผลผลิตเชิงปริมาณ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 มีดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ผลผลิต	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม		
ผลผลิตที่ 1 : สินค้าได้รับการตรวจสอบ สอบเทียบคุณภาพ	จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	109,000 รายการ
ผลผลิตที่ 2 : ห้องปฏิบัติการได้รับการพัฒนาและรับรองความสามารถ	1. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	12 ห้อง 400 ห้อง
ผลผลิตที่ 3 : การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	1. การวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	18 เรื่อง
	2. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	1,700 คน
ผลผลิตที่ 4 : กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการเสริมสร้างขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,400 คน
ผลผลิตที่ 5 : การบริการสารสนเทศหอสมุดวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	120,000 คน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม									
1. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	1.00/5 =0.20	105,000	106,000	107,000	108,000	109,000	82,719	1.000	0.2000
2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	0.50/5 =0.10	8	9	10	11	12	7	1.000	0.1000
3. จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ	0.50/5 =0.10	360	370	380	390	400	84	1.000	0.1000
4. จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	0.50/5 =0.10	14	15	16	17	18	18	5.000	0.5000
5.จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	0.50/5 =0.10	1,300	1,400	1,500	1,600	1,700	1,052	1.000	0.1000
6. จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	1.00/5 =0.20	1,000	1,100	1,200	1,300	1,400	1,341	4.410	0.8820
7. จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.00/5 =0.20	116,000	117,000	118,000	119,000	120,000	234,491	5.000	1.0000
รวม	**1**	**ค่าคะแนนที่ได้ $\sum$(Wi xSMi)**							**2.8820**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	5	5	2.8820
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม				
จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	223,601	194,323	82,719
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	12	14	7
จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ (PT)	ห้อง	n/a	n/a	84
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	20	24	18
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	3,290	2,359	1,052
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	คน	4,828	5,453	1,341
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	487,176	527,990	234,491

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum$(Wi xSMi)=1	$\sum$(Wi xSMi)=2	$\sum$(Wi xSMi)=3	$\sum$(Wi xSMi)=4	$\sum$(Wi xSMi)=5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	5	ระดับ 3	2.8820	0.1441

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด ดังนี้

1. จัดทำแผนแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามแบบ สงป. 301
2. ดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละผลผลิต
3. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการรายงานผลรายเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ในรอบระยะเวลา 6 เดือน (1 ต.ค. 52 – 31 มี.ค. 53) ผลการดำเนินงานของแต่ละผลผลิต รายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละของการดำเนินงานเทียบกับแผน
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	ระดับ	ระดับ 5	ระดับ 3	-
แผนงบประมาณ : สนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม				
จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	109,000	82,719	75.89%
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	14	7	50%
จำนวนห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ(PT)	ห้อง	400	84	21%
จำนวนการวิจัยและพัฒนาที่ดำเนินการ	เรื่อง	18	18	100%
จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	1,700	1,052	61.88%
จำนวนกำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	คน	1,400	1,341	95.79%
จำนวนผู้เข้าถึงบริการสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คน	120,000	234,491	195.41%

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรทุกระดับมีความรับผิดชอบและเอาใจใส่การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์
2. การปฏิบัติงานมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ทำให้ได้รับความเชื่อมั่นในการรับบริการ
3. มีการจัดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยงานให้สามารถปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 301)
2. ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (แบบ สงป. 301)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☑ **รอบ 6 เดือน**	☐ **รอบ 9 เดือน**	☐ **รอบ 12 เดือน**

มิติที่ 2
มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

DSS
Department of Science Service
กรมวิทยาศาสตร์บริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 6**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7499

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่ เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
  (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
  (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
  (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการ ไม่เกิน 3 งานบริการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
  1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
  2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร ด่วนที่สุด ที่ นร 1200 / ว 32 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2552 เห็นชอบให้ใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจงานบริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 2 งานบริการ คือ

ชื่องานบริการ	น้ำหนัก (%)	หมายเหตุ
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	50	
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	50	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553 *
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	**83.80**	**83.50**	ใช้ผลฯ จาก ส.ก.พ.ร.
1) งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ	79.80	79.36	
2) งานถ่ายทอดเทคโนโลยี	87.60	87.64	
3) งานฝึกอบรมและพัฒนาเทคนิคปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
4) งานบริการหอสมุดและสารสนเทศ ว & ท	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	
5) งานทดสอบความชำนาญ	ไม่สำรวจ	ไม่สำรวจ	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	1.000	0.0500

<u>หมายเหตุ</u> สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ว่าจ้างสำนักงานสถิติแห่งชาติมาดำเนินการสำรวจฯ ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร ด่วนที่สุด ที่ นร 1200 / ว 32 ลงวันที่ 20 ตุลาคม 2552 แจ้งให้การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของ วศ. สามารถใช้งานบริการที่มีการสำรวจความพึงพอใจในงานบริการที่มีการสำรวจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานภายในกรมฯ ให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
2. กรมฯ มีระบบ IT ที่สนับสนุนการให้บริการที่ถูกต้อง รวดเร็ว เช่น ระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ ระบบบริการลูกค้า (ระบบลูกค้าสัมพันธ์) ระบบติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งลูกค้าสามารถสอบถามประเภทงานบริการของกรมฯ/อัตราค่าธรรมเนียม/สถานะการให้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้
3. ผู้ใช้บริการให้ความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามฯ ภายหลังการให้บริการพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงการให้บริการของกรมฯ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. งบประมาณสนับสนุนสำหรับการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการไม่เพียงพอ

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 3**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวนรา ภัทรนาวิก
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7053

คำอธิบาย :

- ผู้กำหนดนโยบาย หมายถึง หน่วยงาน บุคคล หรือคณะบุคคลที่ตั้งขึ้นโดยกฎหมายซึ่งกำหนดนโยบายให้แก่ส่วนราชการ เช่น นายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ/รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงที่ส่วนราชการสังกัด
- พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายแก่ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร.
- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้
  (1) ความพึงพอใจด้าน<u>ความเข้าใจ</u>ต่อนโยบายที่มอบหมาย
  (2) ความพึงพอใจด้าน<u>การนำนโยบายไปปฏิบัติ</u>
  (3) ความพึงพอใจด้าน<u>การติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ</u>

เงื่อนไข : ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล รวมทั้งมีการติดตามและรายงานผลให้แก่ผู้ กำหนดนโยบายทราบเพื่อสามารถปรับปรุงนโยบายให้เหมาะสมต่อไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	n/a	n/a	ใช้ผลสำรวจจากสำนักงาน ก.พ.ร.

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65%	70%	75%	80%	85%

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย	3	ใช้ผลจาก ส.ก.พ.ร.	1.000	0.0500

<u>หมายเหตุ</u> สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้สำรวจระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- ตามหนังสือ สำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว 42 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2552 คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ปี 2553 ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย
- แจ้งให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบายของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้ทำการสำรวจตามประเด็น ดังนี้
  (1) ความพึงพอใจด้าน<u>ความเข้าใจ</u>ต่อนโยบายที่มอบหมาย
  (2) ความพึงพอใจด้าน<u>การนำนโยบายไปปฏิบัติ</u>
  (3) ความพึงพอใจด้าน<u>การติดตามและนำเสนอผลให้ทราบ</u>

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานให้ความร่วมมือในการส่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหาร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **6.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 6**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นางยุพา มีมากบาง
โทรศัพท์ :	0 2201 7062	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7014

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของส่วนราชการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และการจัดการข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- ข้อร้องเรียน หมายถึง ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดและข้อกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยความรับผิดชอบต่อประชาชน ไม่มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งและไม่มีธรรมาภิบาล ตามที่มีกฎหมาย ระเบียบ แบบแผนของทางราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- การตอบสนอง หมายถึง การส่งต่อให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบและ นำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบ ข้อกฎหมาย พร้อมกับแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบผลหรือความคืบหน้าของการดำเนินการภายในเวลา 15 วัน ทั้งนี้ กรณีที่ข้อร้องเรียนไม่ได้ระบุชื่อและที่อยู่หรือหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อได้หรืออีเมล์ติดต่อของผู้ร้องเรียน จะพิจารณาการตอบสนองสิ้นสุดที่การนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการสอบสวนข้อเท็จจริง แจ้งตักเตือน ดำเนินคดี หรืออื่นๆ ตามระเบียบข้อกฎหมาย

เงื่อนไข :

1. การดำเนินการในแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ จะพิจารณาถึงคุณภาพของการดำเนินการ เพื่อนำมาเป็นประเด็นปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพด้วย โดยในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภาครัฐของส่วนราชการ ต้องประกอบด้วย การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเรื่องการทุจริต การ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ส่วนราชการได้จัดให้มีขึ้น ให้ผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนรับทราบ รวมทั้งการรณรงค์ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าข่ายการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิ ชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตระหนักถึงความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการสอดส่องและแจ้ง เบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมดังกล่าว
2. กรณีส่วนราชการยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) ขอให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 – 2555) ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนด ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มกราคม 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

3. ขอให้ส่วนราชการจัดส่งแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2553 และ จัดส่งรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2553 ทั้งนี้ หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในกำหนดจะถูกพิจารณาปรับลดคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้ลง 0.2500 คะแนน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
1	▪ ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) โดยพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พร้อมทั้งนำผลการดำเนินการ ตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีที่ผ่านมา และ ข้อมูลที่ได้ จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม มาพิจารณาประกอบ ▪ ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้ 1.การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ 2.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม 3.การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล ▪ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
2	▪ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนด เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์(Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	▪ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน ▪ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย ทุกตัวชี้วัด ▪ สำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อ นำข้อมูลจากสรุปผลการสำรวจดังกล่าวมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณต่อไป
4	▪ ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้ร้อยละ 100 ▪ สรุปผลการวิเคราะห์ข้อร้องเรียนเรื่องการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยครอบคลุมประเด็น สำคัญ ได้แก่ ● จำนวนข้อร้องเรียนในแต่ละช่องทางการร้องเรียนและผลการตอบสนองต่อ ข้อร้องเรียน แยกตามประเภทของเรื่องที่ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่ถูกร้องเรียน ● ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาข้อร้องเรียน ปัญหา อุปสรรคของการตอบสนอง ข้อร้องเรียน และแนวทางการแก้ไข
5	▪ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการ ปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

หมายเหตุ :

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐนำแนวทางและ มาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไปใช้เป็นกรอบทิศทางการประสาน ความร่วมมือในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดเพิ่มเติมไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
2. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้
   ยุทธศาสตร์ที่ 1 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล
   ยุทธศาสตร์ที่ 2 บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
   ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
   ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ
3. ส่วนราชการส่วนกลางจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 ของหน่วยงานในสังกัดที่อยู่ในส่วนกลาง และหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางที่มี สำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด เช่น สำนักงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

สรรพากรภาค สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

4. หากต้องการสอบถามหรือขอข้อมูลเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริตภาครัฐ โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และสามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (www.pacc.go.th)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	ระดับ 2	2.000	0.1200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

- กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

1. กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้ดำเนินการ ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้

1.1 ดำเนินการศึกษา ทบทวน และวิเคราะห์ข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ [1] เห็นว่ายุทธศาสตร์ทั้ง 4 แนวทางกับสิ่งที่คาดหวังภายใต้บริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ที่ปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและมีความซับซ้อน ทำให้กระบวนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ขาดความสมดุลและก่อให้เกิดปัญหามากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง **"ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชั่น"** นั้นเอง จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีกลไกในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก่อให้เกิดผลกระทบโดยตรงต่อเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และความมั่นคงของชาติ ประชาชนจึงมีความคาดหวังต่อกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยมากขึ้นตามลำดับ (ตามเอกสารหมายเลข 1)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

1.2 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วิสัยทัศน์

สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม ทุกภาคส่วนร่วมกันป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พันธกิจ

1. ส่งเสริมปลูกจิตสำนึกให้สังคมไทยมีวินัย และยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม
2. พัฒนาเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างบูรณาการ
3. พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย และถ่วงดุลอำนาจ
4. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วัตถุประสงค์หลัก 1
สังคมไทย มีวินัย คุณธรรม และจริยธรรม

ยุทธศาสตร์ 1
ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน

มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน
1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน
1.3 กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
1.4 ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ

วัตถุประสงค์หลัก 2
เครือข่ายจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 2
รวมพลังแผ่นดิน ป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน
2.1 ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต
2.2 เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
2.3 เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย

วัตถุประสงค์หลัก 3
ระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม กระจาย และถ่วงดุลอำนาจมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ 3
เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต

มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน
3.1 ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินงาน
3.2 สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น
3.3 เสริมสร้างการตรวจ สอบถ่วงดุลอำนาจ
3.4 เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมาย
3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สิน
3.6 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบนและส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน
3.7 ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ
3.8 จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย

วัตถุประสงค์หลัก 4
สังคมรู้เท่าทัน ร่วมคิดป้องกันการทุจริต

ยุทธศาสตร์ 4
สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน
4.1 ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ
4.2ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเส้นทางวิชาชีพและมาตรฐานค่าตอบ แทนพิเศษ
4.3ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรต่างประเทศ
4.4 ส่งเสริมการสร้างองค์กรการจัดการความรู้
4.5ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต
4.6 สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

- **การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**
  - ประชาชนตื่นตัวในสิทธิ เสรีภาพ และสังคมเริ่มตระหนักถึงพิษภัยของกระแสบริโภคนิยมอันเป็นสาเหตุของการทุจริต ทั้งนี้จะเห็นได้จากการมีแนวร่วมของประชาชนทุกภาคส่วนที่เป็นเครือข่าย/สมาชิกในการแจ้งเบาะแสการทุจริต และมีการรณรงค์สร้างจิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริตมากขึ้น ตลอดจนประชาชนเริ่มหันมามองกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตว่าได้ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตามความคาดหวังของประชาชนที่ต้องการความโปร่งใส ตรวจสอบได้แล้วหรือไม่ กลไกของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ชอบธรรมมากน้อยเพียงใด ตลอดจนผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีคุณธรรม จริยธรรมในระดับไหน
  - การปรับเปลี่ยนที่จะทำให้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้ทำหน้าที่อย่างถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในขณะที่ต้องนำหลักประชาธิปไตยมาใช้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น **โดยเฉพาะการส่งเสริมให้เอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในลักษณะของพหุภาคี โดยให้มีการเรียนรู้ร่วมกัน และพัฒนาศักยภาพขององค์กรภาคเอกชนและประชาคมมากขึ้น** ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยข้าราชการของรัฐตระหนักว่าต้องให้บริการและสนับสนุนการดำเนินงานของภาคประชาชนอย่างเต็มที่ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้แทนองค์กรพัฒนาเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติการที่จะขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กลไกสำคัญประการหนึ่ง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจากการศึกษาพบว่ายังมีปัจจัยถ่วงต่อการพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กล่าวคือ แม้ว่าจะได้มีความพยายามในการพัฒนาองค์กรในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาโดยต่อเนื่อง **แต่การพัฒนาองค์กรยังขาดทิศทางร่วมกันที่ชัดเจน โดยเฉพาะวัฒนธรรมขององค์กรเดิมที่มุ่งเน้นการสร้างความสำคัญแก่หน่วยงานของตนมากกว่าประโยชน์โดยส่วนร่วมของสังคม** ในขณะที่ระดับการพัฒนาระบบการบริหารของหน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีความไม่เท่าเทียมกัน
  - ระบบการประสานงานระหว่างภายในหน่วยงานก็มีความไม่ชัดเจนทั้งระบบการประสานงานกับภายนอกองค์กรมีความไม่เหมาะสม การที่หน่วยงานในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตยังมองปัญหาอย่างแยกส่วน ขาดการเรียนรู้ร่วมกันและไม่แก้ปัญหาในลักษณะองค์กรร่วมเป็นสิ่งที่ทำให้แรงขับเคลื่อนในอันที่จะพัฒนากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขาดพลังที่จะไปสู่ทิศทางที่ต้องการ และยังพบว่ากลไกของการตรวจสอบและถ่วงดุลการปฏิบัติงานระหว่างในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยกันเองก็มีปัญหาทั้งในเรื่องของความชัดเจน และบทบาทในอดีตที่ผ่านมากระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตปราศจากการบูรณาการขับเคลื่อนและกำหนดทิศทางหลักของกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกัน

จะเห็นว่านอกจากประเด็นด้านการประสานงานแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**ยังมีปัญหาด้านโครงสร้างการทำงานและหน้าที่ความรับผิดชอบโดยโครงสร้างขององค์กรไม่เหมาะสมกับภารกิจ การแบ่งอำนาจหน้าที่ภายในหน่วยงานยังไม่เหมาะสม และการจัดอัตรากำลังไม่สอดรับกับปริมาณงาน รวมทั้งยังพบปัญหาด้านการบริหารจัดการและระบบการทำงานภายในองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริต** กล่าวคือ การบริหารงานยังยึดติดกับระบบราชการแบบเก่าที่เชื่องช้า ยึดติดกับแนวความคิดการบริหารแบบระบบราชการที่ยึด กฎ ระเบียบ มีการดำเนินงานแบบศูนย์รวมอำนาจมากเกินความจำเป็น ไม่มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่ระดับต่างๆ เท่าที่ควร รวมทั้งกฎหมายขาดความชัดเจน ครอบคลุม ขั้นตอนของกฎหมายมีมากเกินไป ทั้งนี้ ยังพบปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมายอย่าง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เคร่งครัด ทำให้การดำเนินงานหละหลวม และถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้โดยง่าย นอกจากนี้ ยังขาดการพัฒนาบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานสภาพความเป็นจริงและปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศนำมาสู่แนวคิดในการปรบปรุงกระบวนการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต **โดยการประสานเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและทุกภาคส่วนเพื่อลดอัตรากำลัง เวลา และภาระการจัดการ สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควบคู่กับการพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยการกระจายอำนาจและการผ่องถ่ายภาระงาน ตลอดจนการสร้างมาตรฐานและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรคที่พบ และนำเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคดังกล่าว แนวคิดเหล่านี้นำมาสู่การพัฒนากลไกในการขับเคลื่อนกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์สอดคล้องกับพันธกิจและนำไปสู่วิสัยทัศน์ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต** โดยมีกลไกในการขับเคลื่อน 4 ประการด้วยกัน คือ

1. การประสานความร่วมมือ
2. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
3. การสร้างมาตรฐาน
4. การติดตามประเมินผล

2. ผลการวิเคราะห์และการทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2.1 จากการวิเคราะห์และทบทวนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ มาตรการ/แนวทางดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดกิจกรรม/โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 พร้อมทั้งผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมา ผลการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการสามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต และไม่มีการร้องเรียนที่ส่อให้เกิดการทุจริต **ตามเอกสารหมายเลข 2** (รายงานผลการดำเนินงานตามแผนป้องกัน และคุณธวัชชัยรายงานตามบันทึก จท.สล ลงวันที่ 28 ก.ย.2552) นอกจากนี้กรมวิทยาศาสตร์บริการไม่ได้รับข้อมูลการร้องเรียนของส่วนราชการจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการจากศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ดังนี้

- **ผลการดำเนินการตามมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ**

กรมวิทยาศาสตร์บริการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปี 2552 ได้แล้วเสร็จ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ และได้จัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ได้แล้วเสร็จ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูง เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2552 และจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. วันที่ 31 ตุลาคม 2552 แล้ว ดังได้กล่าวไว้ข้างต้น ดังนี้

- **ด้านการป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส**

1) ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของกรมฯ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาสัมพันธ์ให้ภาครัฐ / ภาคเอกชน / ประชาชน / ผู้มีส่วนได้เสียได้รับรู้
2) มีการตรวจสอบภายในอย่างเป็นอิสระและสม่ำเสมอ ทุก 2 เดือน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

3) ใช้ระบบ GFMIS ในการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี และ พัสดุ ทุกรายการ
4) ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุวงเงิน 2 ล้านบาทขึ้นไป กรมฯ ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 อย่างเคร่งครัด โดยแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการประกวดราคา ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
5) เผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้างและประกาศจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) รวมทั้งผลการพิจารณาฯ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชนตรวจสอบได้
6) เผยแพร่เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ทุกหน่วยงานในกรมฯ ถือปฏิบัติ
7) ขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ในการเผยแพร่ประกาศ ประกวดราคา สอบราคา เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย อ.ส.ม.ท.กรมประชาสัมพันธ์ ศูนย์รวมข่าวประกวดราคา สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักเลขานุการรัฐมนตรี กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ รวมทั้งเผยแพร่ทางเวบไซต์ของกรม เวบไซต์ http://www.gprocurement.go.th และเวบเพจ http://www.dss.go.th/dssweb/os/finance/inventory-news.xsp

- **ด้านการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ** จัดให้มีระบบการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติและ / หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม โดยดำเนินการดังนี้
  1) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินการรวบรวมข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรม จากช่องทางต่าง ๆ
  ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่มีข้อร้องเรียน
- **ด้านการสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง**
  1) สร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) พร้อมทั้งให้ความรู้เครือข่ายภาคประชาชนฯ ในด้านการป้องกันการทุจริตดังกล่าวกับเครือข่ายทั้ง 17 ราย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไม่มีการตอบกลับจากสมาชิกเครือข่ายเกี่ยวกับข้อร้องเรียน

▪ **ข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการหรือที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย หรือศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี**

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่ได้รับข้อร้องเรียน

2.2 กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ทบทวน/วิเคราะห์ความเสี่ยงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการปฏิบัติราชการ โดยวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1.การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3.การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

ปัจจัยเสี่ยงดังกล่าว **ตามเอกสารหมายเลข 3** ได้แก่

- การที่บุคลากรขาดความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน เนื่องจากบุคลากรขาดการอบรม/และ/หรือไม่มีความตระหนักในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต จิตสำนักในการให้บริการ ขาดความรับรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม
- บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ไม่ถูกต้อง มีผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ขาดความเชื่อถือ และบุคลากรบางท่านละทิ้งหน้าที่ในการปฏิบัติราชการ ขาดความรับผิดชอบลงเวลาปฏิบัติราชการแล้วไม่อยู่ปฏิบัติงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

- หน่วยงานไม่มีการกำกับดูแลตนเองที่ดีด้านการป้องกันการทุจริต
- ระบบสื่อสาร ไม่มีการประชาสัมพันธ์ ไม่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หรือจัดกิจกรรมส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต และการสื่อสารภายในองค์กรไม่ทั่วถึง ทำให้การรับนโยบายไปปฏิบัติไม่ทั่วถึง
- การควบคุมภายใน ในการปฏิบัติงานขาดกิจกรรมการควบคุมการทุจริตที่เหมาะสม
- กระบวนการทำงานไม่ชัดเจน มีการใช้ดุลยพินิจ ทำให้การปฏิบัติงานไม่โปร่งใส ไม่สามารถตรวจสอบได้
- เบียดบัง ทรัพย์สินไปใช้ส่วนตัว
- บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ
- การรายงานผลไม่รายงานตามข้อเท็จจริงที่ได้ปฏิบัติ
  (มีแต่รายงานเรื่องดี ๆ แต่ไม่รายงานเรื่องไม่ดี)
- อาจจะมีการรับสินบนหรือประโยชน์ที่ผู้ใช้บริการเสนอ
- บุคลากรบางท่านใช้อำนาจหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น ฝากตัวอย่างของเพื่อนมาทดสอบ

3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3 โครงการ ตามเอกสารหมายเลข 4 ได้แก่

1) ชุดโครงการพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการสอบเทียบ งบประมาณที่ได้รับ 18.4000 ล้านบาท
   1.1) โครงการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการสอบเทียบ
   1.2) โครงการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพมาตรวิทยาด้านความยาวและมวลเชิงกล
2) โครงการพัฒนาศักยภาพการทดสอบความชำนาญห้องปฏิบัติการ (PT) ระยะที่ 3 งบประมาณที่ได้รับ 8.4176 ล้านบาท
3) โครงการเครือข่ายห้องสมุดอิเล็กทรกนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ
   งบประมาณที่ได้รับ 4.1048 ล้านบาท

- จะเห็นว่าจากโครงการที่ได้รับงบประมาณสูงสุดของกรมวิทยาศาสตร์บริการ โครงการที่ 1) จะเป็นโครงการพัฒนาคุณภาพห้องปฏิบัติการทางด้านทดสอบและสอบเทียบ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ จะเป็นด้านการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องมือสำหรับที่จะมาดำเนินงานในโครงการฯ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
  - การจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันตามกำหนด กระบวนการกลั่นกรอง และการจัดซื้อ ล่าช้า
  - การจัดทำข้องกำหนดคุณลักษณะมีความจำเพาะเจาะจง ทำให้ในการจัดซื้อจัดจ้างขาดการแข่งขันของการเสนอราคา การกำหนดคุณลักษณะของเครื่องมือเอื้อประโยชน์ต่อผู้ยื่นเสนอราคาบางรายและไม่ครอบคลุมการใช้งาน
  - ครุภัณฑ์ที่ซื้อเป็นสินค้าด้อยคุณภาพ (โดยอาจเกิดจากข้อกำหนดคุณลักษณะกว้างเกินไปและมีผู้แข่งขันมาก โดยสินค้าด้อยคุณภาพมักมีราคาต่ำกว่า ซึ่งจะชนะการประมูลหรือการประกวดราคา)
  - การใช้ครุภัณฑ์ไม่คุ้มค่า (มีปริมาณงานต่ำกว่าเป้าหมาย)
  - การจัดทำข้อกำหนดคุณลักษณะและการตรวจรับไม่โปร่งใส เอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคาหรือผู้ประกวดราคาเฉพาะราย
  - การจ้างบุคลากร(ลูกจ้างเหมาจ่าย)ที่มีความรู้ความสามารถไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

- สำหรับโครงการที่ 2) จะเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการในการทดสอบความชำนาญ ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินการในการจัดเตรียมตัวอย่างสำหรับการทดสอบความชำนาญอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรในการดำเนินงาน ทำให้อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
    - ปริมาณผู้ที่สมัครเข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญ ไม่เป็นตามแผนกิจกรรมที่กำหนดไว้ มีลูกค้าบางรายยกเลิกแต่ไม่แจ้งให้ทราบล่วงหน้า ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณ สูงเกิน (เงินได้ไม่เท่างาน อาจถูกมองว่า ใช้เงินผิดประเภท)
    - บางกิจกรรมจะต้องจัดซื้อวัสดุมาตรฐานจากต่างประเทศ ซึ่งมีราคาสูงมากและขาดแคลนผู้แทนจำหน่ายภายในประเทศ โดยอาจถูกมองว่ามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง
    - วัสดุมาตรฐานสำหรับกิจกรรมสาขาสิ่งแวดล้อมมีอายุการใช้งานที่ค่อนข้างสั้นและจะต้องซื้อจากต่างประเทศจะต้องใช้เวลามากสำหรับการจัดซื้อและขนส่ง ซึ่งอาจถูกมองว่าการจัดซื้อ/จัดจ้างวัสดุอ้างอิงอาจจะไม่ได้คุณลักษณะตามที่กำหนด)
    - วัสดุสำหรับกิจกรรมสาขาสอบเทียบ จำเป็นต้องได้รับการสอบเทียบจากหน่วยงานภายนอก ในกรณีที่หน่วยงานของ วศ. ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งมีค่าใช้จ่าสูง วัสดุประเภทเครื่องแก้ว มีโอกาสเสี่ยงสูงด้านความเสียหายเนื่องจากการขนส่งระหว่างห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยอาจถูกมองว่ามีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างในการสอบเทียบ
    - การเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศเพื่อการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและการสร้างความร่วมมือระหว่างองค์กร ซึ่งหน่วยงานผู้จัดส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานที่มีชื่อเสียงและอยู่ทางยุโรปหรืออเมริกา ทำให้มีค่าใช้จ่ายสูงในการเดินทาง ค่าลงทะเบียน ค่าที่พัก และการเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตามสภาวะเศรษฐกิจ ซึ่งอาจจะถูกมองว่ามีการแทรกรายการที่ไม่จำเป็นในงบประมาณได้)
- สำหรับโครงการที่ 3) จะเป็นการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการในการประสานงานเครือข่ายของห้องสมุดอิเล็กทรกนิกส์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้นปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เนื่องจากงบประมาณในการดำเนินการอาจไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่นเดียวกัน ทำให้ไม่เกิดความคุ้มค่าเท่าที่ควรในการดำเนินงาน ทำให้อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณ ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ดังนี้
    - การคัดสรรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยวิธีการจ้างเหมา อาจไม่เป็นธรรม และช่วยเหลือพรรคพวก
    - ระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินค่าจัดฝึกอบรมมีการปรับเปลี่ยนบ่อย อาจส่งผลให้ผู้ปฏิบัติไม่ทราบ / ไม่เข้าใจ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดเสียหายได้
    - การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจ้างเหมาไม่เป็นไปตามแผน

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้นกรมวิทยาศาสตร์บริการจึงได้ทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแสดงความ เชื่อมโยง/ความสอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
<u>ยุทธศาสตร์ 1</u> **ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน**	**1) ปลูกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและสร้างวินัยแก่ทุกภาคส่วน** มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	**มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน** **1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง** 1. การฝึกอบรมบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิ บาล ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน 1.3 กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 1.4 ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ	**1.2) ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมและวินัยแก่ทุกภาคส่วน** 1. โครงการอบรมธรรม และ/หรือปฏิบัติธรรม ตามหลักธรรมของศาสนา 2. โครงการสร้างความตระหนักเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 โดยเฉพาะเรื่อง มาตรการลงโทษผู้กระทำผิด (โดยประกาศวาระ วศ เรื่อง “สร้างความตระหนักให้ปฏิบัติตามระเบียบวินัยข้าราชการ”) 3. โครงการสร้างความ ตระหนักเกี่ยวกับนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี 1.3) ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริตและรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ 1.โครงการยกย่องเชิดชูผู้กระทำความดีด้านคุณธรรมและจริยธรรม
ข้อมูลให้คณะกรรมการ/คณะทำงานวิเคราะห์เพิ่มเติม	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน ที่ปรากฏในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 1.1 ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 1.1.1 ส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 1.1.2 ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดผลในทางปฏิบัติ 1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และวินัยแก่ทุกภาคส่วน 1.2.1 ส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลหลักคุณธรรม จริยธรรม 1.2.2 กำกับดูแลการประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามประมวลหลักคุณธรรม จริยธรรม 1.3 กำหนดให้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 1.3.1 กำหนดให้มีหลักสูตรทางการศึกษาและฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริต 1.3.2 พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้เป็นต้นแบบที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัย 1.3.3 ติดตามประเมินผลการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในระบบการศึกษา 1.3.4 ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัย 1.4 ผลักดันให้ค่านิยมเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต และรังเกียจการทุจริตเป็นค่านิยมร่วมของชาติ 1.4.1 เสริมสร้างแรงบันดาลใจในการกระทำความดี 1.4.2 รณรงค์ประชาสัมพันธ์คุณธรรม จริยธรรม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และ แผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
<u>ยุทธศาสตร์ 2</u> **รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต**	**2) รวมพลังแผ่นดินป้องกันและปราบปรามการทุจริต** มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน 2.1 ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต 2.2 เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 2.3 เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย	**มาตรการ/แนวทางดำเนินงาน** 2.1) ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต 1. การเผยแพร่เอกสาร/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับปัญหาการทุจริตมิชอบในวงราชการ และ เผยแพร่ เกี่ยวกับค่านิยมสร้างสรรค์และจรรยาบรรณวิชาชีพของข้าราชการทางช่องทาง ต่างๆ - เผยแพร่ทาง เว็บไซต์ "ราชการใสสะอาดของ วศ. - บอร์ดประชาสัมพันธ์ - แผ่นพับ - หนังสือเวียน 2. จัดประกวดทูตป้องกันการทุจริต 2.2) เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 1. จัดให้มีระบบการรับฟังข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติและ / หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของกรมตามช่องทางต่าง ๆ เช่น โทรสาร เว็บบอร์ด แบบสอบถาม กล่อง รับฟังความ คิดเห็น/ข้อเสนอแนะ 2. การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ - เชิญชวนลูกค้า/ผู้รับบริการ/ประชาชนเข้าร่วมเป็นเครือข่ายในการชี้เบาะแสการทุจริตประพฤติมิชอบของบุคลากร วศ. 3. ส่งเสริมสิทธิในการรับรู้และเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร
ข้อมูลให้คณะกรรมการ/คณะทำงานวิเคราะห์เพิ่มเติม	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน ที่ปรากฏในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 2.1 ประชาสัมพันธ์ต่อต้านการทุจริต 2.1.1 จัดทำแผนแม่บทด้านการประชาสัมพันธ์ป้องกันการทุจริต 2.1.2 ส่งเสริมให้สื่อมวลชนมีจิตสำนึกสาธารณะและจรรยาบรรณ 2.1.3 รวบรวมข้อมูล ข่าวสาร งานวิจัยและงานวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2.1.4 จัดทำและเผยแพร่สื่อสร้างสรรค์ในการต่อต้านการทุจริต 2.2 เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน 2.2.1 สร้างกระบวนการเรียนรู้ 2.2.2 พัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสให้ง่าย หลากหลาย และปลอดภัย 2.2.3 กำหนดมาตรการจูงใจผู้แจ้งข้อมูล เบาะแส 2.3 เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย 2.3.1 สนับสนุนระบบการจัดการของเครือข่าย 2.3.2 เสริมสร้างขวัญ กำลังใจแก่เครือข่ายทุกภาคส่วน 2.3.2 กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่าย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
<u>ยุทธศาสตร์ 3</u> **เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต**	**3) เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต** มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 3.1 ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินงาน 3.2 สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น 3.3 เสริมสร้างการตรวจ สอบถ่วงดุลอำนาจ 3.4 เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมาย 3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สิน 3.6 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบนและส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน 3.7 ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ 3.8 จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย	**มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน** 3.1) เสริมสร้างความเข้มแข็งของการตรวจสอบภายใน / การควบคุมภายใน (ยุทธศาสตร์ชาติ ใช้คำว่า 3.1) เสริมสร้างการตรวจ สอบถ่วงดุลอำนาจ) 1. การเพิ่มระดับการควบคุมระบบE-auction 2. ตั้ง War Room ป้องกันการทุจริต (ด้านการจัดซื้อ/จัดจ้าง) 3. จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการป้องกันแลปราบปรามการทุจริต 4. จัดทัศนศึกษาดูงานขององค์กรที่ได้รับการยกย่อง 5. ส่งเสริมให้ทุก หน่วยงาน มีมาตรการ และสอดส่องการทุจริต 3.2 การพัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ/ควบคุมเพื่อป้องกันการทุจริต 1. การตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของสำนัก/โครงการ/กอง 2. การจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 3.3 ส่งเสริมการใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันการทุจริต 1. การเผยแพร่ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และการรับสินน้ำใจ 2. การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในกฎระเบียบข้อบังคับหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ในการบริหารงานฝ่ายคลัง พัสดุและการงบประมาณ 3.4. ส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม จรรยาข้าราชการ ธรรมาภิบาล หลักศาสนาและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง - ประกาศ “จรรยาข้าราชการ
ข้อมูลให้คณะกรรมการ/คณะทำงานวิเคราะห์เพิ่มเติม	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน ที่ปรากฏในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
	3.1 ส่งเสริมการสร้างความเป็นอิสระในการดำเนินงานอย่างแท้จริงแก่สำนักงาน ป.ป.ช.และองค์กรอิสระอื่นๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต 3.1.1 ปรับปรุงการบริหารบุคคล 3.1.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ 3.2 สร้างกลไกการต่อต้านการทุจริตโดยการกระจายอำนาจการต่อต้านการทุจริตไปสู่ส่วนท้องถิ่น 3.2.1 ส่งเสริมให้มีการร่วมมือประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย 3.2.2 ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงโครงสร้างการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3.3 เสริมสร้างการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ 3.3.1 ส่งเสริมให้มีการสร้างความเข้มแข็งให้แก่หน่วยงานตรวจสอบภายใน 3.3.2 เสริมสร้างความแข็งแกร่งให้แก่หน่วยงานตรวจสอบภายนอก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
<u>ยุทธศาสตร์ 3</u> **เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต**	**3) เสริมสร้างความแข็งแกร่งแก่หน่วยงานต่อต้านการทุจริต** มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
	3.3.3 ส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มาจากผู้แทนหลายองค์กรรวมทั้งภาคเอกชนอย่างเคร่งครัด 3.4 เสริมสร้างประสิทธิภาพของกฎหมายต่อต้านการทุจริต 3.4.1 ส่งเสริมการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของบุคลากรอย่างเคร่งครัด 3.4.2 ผลักดันให้มีการปรับปรุงระเบียบให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ใช้เป็นมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 3.4.3 ผลักดันให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด 3.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการตรวจสอบทรัพย์สินนักการเมือง ข้าราชการ และการทุจริตเชิงนโยบาย 3.5.1 ส่งเสริมการตรวจสอบทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพ 3.5.2 ส่งเสริมให้มีระบบสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการ 3.5.3 ส่งเสริมมาตรการตรวจสอบทรัพย์สิน 3.6 เสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการรับสินบนและส่งเสริมความซื่อสัตย์ในภาคธุรกิจเอกชน 3.6.1 ดำเนินมาตรการที่มีผลต่อการปราบปรามการรับสินบน 3.6.2 สร้างความเข้มแข็งให้แก่กระบวนการสอบสวนและการฟ้องคดี 3.6.3 ส่งเสริมให้มีระบบความรับผิดชอบของบริษัทธุรกิจ 3.7 ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ 3.7.1 ส่งเสริมผลักดันให้หน่วยงานต่อต้านการทุจริตภายในประเทศเข้าร่วมพันธกรณี เป็นสมาชิกองค์กรต่อต้านการทุจริตระดับนานาชาติ 3.7.2 ส่งเสริมความร่วมมือในการนำทรัพย์สินกลับคืนประเทศ 3.7.3 ส่งเสริมความร่วมมือในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน 3.8 จัดทำดัชนีชี้วัดความโปร่งใสในสังคมไทย 3.8.1 จัดทำเกณฑ์มาตรฐานกลางความโปร่งใสในสังคมไทย 3.8.2 จัดตั้งองค์กรกลางที่ทำหน้าที่ควบคุมดูแลมาตรฐานกลาง
<u>ยุทธศาสตร์ 4</u> **สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต**	**4) สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต** มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน 4.1 ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ 4.2 ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเส้นทางวิชาชีพและมาตรฐานค่าตอบ แทนพิเศษ	**มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน** 4.1) ส่งเสริมการสร้างองค์กรการจัดการความรู้ 1. การอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรด้านกฎหมายและ ระเบียบพัสดุว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การจัดทำเอกสารคู่มือเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในหน่วยงาน เช่น คู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ยุทธศาสตร์ชาติ	ความเชื่อมโยง/สอดคล้องในการนำไปทบทวนแผนป้องกันฯ และแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
<u>ยุทธศาสตร์ 4</u> **สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต**	**4) สร้างบุคลากรมืออาชีพป้องกันและปราบปรามการทุจริต** มีกิจกรรม/โครงการ/มาตรการ ประกอบด้วย
4.3 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กร ต่างประเทศ 4.4 ส่งเสริมการสร้างองค์กรการจัดการความรู้ 4.5 ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต 4.6 สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต	4.2) ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต 1. การสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านความรู้เกี่ยวกับการปราบปรามทุจริต
ข้อมูลให้คณะกรรมการ/คณะทำงานวิเคราะห์เพิ่มเติม	มาตรการ/ แนวทางดำเนินงาน ที่ปรากฏในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
	4.1 ส่งเสริมการประพฤติตนตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรในหน่วยงานต่อต้านการทุจริตอย่างเคร่งครัด (Code of Conduct) 4.1.1 ส่งเสริมผลักดันให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทุกหน่วยงานสร้างมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ 4.1.2 ส่งเสริมให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทุกหน่วยงานมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพ 4.2 ส่งเสริมการสร้างมาตรฐานเส้นทางวิชาชีพของบุคลากรและมาตรฐานค่าตอบแทนพิเศษ 4.2.1 ส่งเสริมให้หน่วยงานต่อต้านการทุจริตและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนบริหารงานบุคคล 4.2.2 ส่งเสริมให้การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตมีความเป็นอิสระอย่างแท้จริง 4.2.3 ผลักดันให้มีบรรทัดฐานในการกำหนดค่าตอบการสร้างแทนพิเศษแก่บุคลากร 4.3 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับองค์กรต่างประเทศ 4.4 ส่งเสริมการสร้างองค์กรการจัดการความรู้ 4.5 ส่งเสริมการสร้างศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการทุจริต 4.5.1 ผลักดันให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสารสนเทศกลาง 4.5.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาฐานข้อมูล 4.6 สร้างมาตรฐานหลักสูตรฝึกอบรมของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต 4.6.1 ส่งเสริมให้หน่วยงานต่อต้านการทุจริตมีหลักสูตรฝึกอบรมที่มีมาตรฐาน 4.6.2 ส่งเสริมให้หน่วยงานต่อต้านการทุจริตจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมภายในหน่วยงาน 4.6.3 สนับสนุนงบประมาณรวมทั้งหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากแหล่งเงินนอกงบประมาณ

จากผลการทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและแสดงความเชื่อมโยง/ความสอดคล้องกันระหว่างยุทธศาสตร์แต่ละด้านของแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) วศ.ยืนยันแผนป้องกันและปราบปราม

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) เช่นเดิมที่ได้จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8952 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 เรื่อง "การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555" **ตามเอกสารหมายเลข 5** และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แสดงรายละเอียด**ตามเอกสารหมายเลข 6**

ขั้นตอนที่ 2

- ทบทวน "การจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต" เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2553 โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนด เป้าหมายและตัวชี้วัดที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์(Outcome) ของการดำเนินการตามแผนฯ ที่ใช้วัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ระบุกิจกรรม/โครงการได้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างครบถ้วน และครอบคลุมการบริหารความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การปฏิบัติและ/หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของโครงการสำคัญทั้ง 3 โครงการ และ แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 พร้อมทั้ง เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมวิทยาศาสตณ์บริการ และ จัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เมื่อ**วันที่ 31 มีนาคม 2552**

ขั้นตอนที่ 3

- อยู่ระหว่างดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และ
- อยู่ระหว่างรอแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ท.กำหนดเพื่อสำรวจความคิดเห็นของประชาชน และ ผู้มีส่วนได้เสีย เกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในส่วนราชการ และจักได้นำผลการสำรวจมาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐของส่วนราชการ ในปีงบประมาณถัดไป

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานการประชุมการทบทวนแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี 2553 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2552
2. หนังสือบันทึกข้อความ จท. สล.ลงวันที่ 28 ก.ย.2552 เรื่อง "ข้อมูลการทุจริต"
3. เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาด หรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม และการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล
4. เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการสำคัญของ วศ. ที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 อันดับแรก

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

5. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/8952 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555”
6. แผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 5**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7062

คำอธิบาย :

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการ ประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่
- การนับจำนวนเรื่องร้องเรียนให้นับจำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจน ได้ข้อยุติจนถึงสิ้นเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2553
- ดำเนินการจนได้ข้อยุติ ได้แก่
  1. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องทั้งหมด และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  2. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้องบางส่วน (หน่วยงานเจ้าของเรื่อง ดำเนินการตามขอบเขตเต็มที่แล้ว) หรือได้บรรเทา เยียวยาปัญหาความเดือดร้อนของ ผู้ร้องตามความเหมาะสม และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
  3. เรื่องที่ดำเนินการแล้ว แต่ไม่ได้ตามความประสงค์ของผู้ร้อง (เช่น พ้นวิสัยดำเนินการ) และได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร้อง
  4. เรื่องที่ส่งต่อให้หน่วยงานอื่นเพื่อทราบ หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้ว และได้แจ้ง ให้ผู้ร้องทราบหน่วยงานที่รับดูแลเรื่องต่อ
  5. เรื่องร้องเรียนที่ระงับการพิจารณา หรือรวมเรื่อง เช่น บัตรสนเท่ห์ เรื่องที่อยู่ใน กระบวนการทางศาล เรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษแต่ไม่มีหลักฐาน และได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ ตามควรแก่กรณี
  6. เรื่องเสนอข้อคิดเห็นที่พ้นวิสัยดำเนินการหรือเป็นกรณีที่หน่วยงานได้ดำเนินการอยู่แล้ว
  7. กรณีที่เป็นการเสนอข้อคิดเห็นที่มีผลต่อส่วนรวม ให้หน่วยงานประมวลข้อมูลและเสนอ ข้อคิดเห็นเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ดำเนินการจนได้ข้อยุติ} \times 100}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนในอดีตที่ยังค้างอยู่และเรื่องร้องเรียนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553}}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เงื่อนไข :

ในกรณีที่ส่วนราชการไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่แสดงไว้ในระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ ของศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดนี้ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดต่างๆ ดังนี้

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 2
- ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละ 2
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร้อยละ 1

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการเร่งดำเนินการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ต่าง ๆ ของประชาชน เพื่อให้ประชาชน มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	n/a	n/a	1.000

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
74%	77%	80%	83%	86%

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจนได้ข้อยุติ	5	รอผลการประเมิน	1.000	0.0500

<u>หมายเหตุ</u> ขณะที่ยังไม่ได้รับผลฯ ให้ประเมินค่าคะแนนที่ได้ = 1.000 ไว้ก่อน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

- เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่ได้รับการประสานงานจากศูนย์บริการ ประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผ่านช่องทางการร้องเรียนต่างๆ มาเพื่อทราบหรือพิจารณา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามอำนาจหน้าที่

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. หน่วยงานให้ความร่วมมือในการประสานงานเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

- ไม่มี

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

มิติที่ 3
มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 2**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาววริศรา แสงไพโรจน์ นางสุดา นันทวิทยา นายเดช บัวคลี่
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7260 0 2201 7125 0 2201 7510

คำอธิบาย :

- รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการลดได้ และสามารถ ดำเนินการได้จริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- กระบวนงานที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 หมายถึง
  1) กระบวนงานที่ส่วนราชการได้ดำเนินการลดรอบระยะเวลาได้ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 และ/หรือ
  2) กระบวนงานใหม่ที่ส่วนราชการไม่เคยแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. มาก่อน เนื่องจาก
     - มีการสำรวจกระบวนงานการให้บริการของส่วนราชการใหม่
     - มีการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจหน้าที่ ของส่วนราชการใหม่ เป็นต้น

ทั้งนี้ ส่วนราชการต้องคัดเลือกกระบวนงานหลักที่สำคัญ และ/หรือมีผู้มารับบริการ จำนวนมาก และ/หรือมีผู้ร้องเรียนจำนวนมาก และ/หรือมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างน้อย 5 กระบวนงาน (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีกระบวนงานน้อยกว่า 5 กระบวนงาน)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\textit{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา} \times 100}{\textit{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการในแต่ละงานบริการ}}$$

เงื่อนไข :

1. ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แต่ละกระบวนงานที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอเพื่อนำไป ประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของ กระบวนงาน หากไม่ระบุน้ำหนักให้ถือว่าทุกกระบวนงานมีน้ำหนักเท่ากัน

2. ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาในการบริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบ ระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

3. ให้ส่วนราชการแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาหากมีการขอปรับแก้ไข/เปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับรายละเอียดของกระบวนงานที่ได้คัดเลือกและรายงานให้สำนักงาน ก.พ.ร.ทราบแล้ว

หมายเหตุ :

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนมกราคม 2553 ถึงเดือนกันยายน 2553 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด คือ สัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2553 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้จังหวัดจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป ทั้งนี้ หากมีผู้รับบริการต่อวันมากกว่า 30 ราย ให้เก็บข้อมูลเพียง 30 รายต่อวัน หรือหากมีผู้รับบริการต่อวันไม่ถึง 30 ราย ให้เก็บข้อมูลทุกราย หรือหากมีผู้รับบริการต่อปีจำนวนน้อยมากให้เก็บข้อมูลผู้รับบริการทุกราย หรือตาม ความเหมาะสมของลักษณะการให้บริการ เช่น งานบริการที่ให้บริการเพียงช่วงเวลาหนึ่งของปี เป็นต้น

2. หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนงานที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จาก คะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

3. หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

4. หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนงานเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึก ระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์ หรือ ขาดความน่าเชื่อถือ **จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนน** จากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (WixSMi)
		1	2	3	4	5			
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	0.60	80	85	90	95	100	97.76	4.552	2.7312
2. ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	0.10	80	85	90	95	100	100	5.000	0.5000
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.10	80	85	90	95	100	*-	1.000	0.1000
รวม	**1**	**ค่าคะแนนที่ได้ $\Sigma (W_i \times C_i)$**							**4.3312**

หมายเหตุ * ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้จัดทำแผนลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2547-2550) ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามแผน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 วศ. ได้วางแผนการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานรวม 10 กระบวนงาน (ครบ 100% ตามแผนฯ 4 ปี รวมทั้งสิ้น 44 กระบวนงาน) รายละเอียดดังตารางที่ 1 และ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 วศ. ได้เสนอกระบวนงานในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เพื่อสร้างความไว้วางใจในคุณภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น แสดงดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนกระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

จำนวนกระบวนงานทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550	กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547					กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548						
	จำนวนกระบวนงาน	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	ลดระยะเวลาลงได้			จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่นำมาลดระยะเวลาต่อ	รวมจำนวนกระบวนงาน	ลดระยะเวลาลงได้		
			เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30					เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30
44	12	27.27	2	10	-	14	31.82	-	14	-	14	-

กระบวนงานที่ถูกประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549						
จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด	กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ที่นำมาลดระยะเวลาต่อ	รวมจำนวนกระบวนงาน	ลดระยะเวลาลงได้		
				เกินร้อยละ 50	ร้อยละ 30-50	ไม่ถึงร้อยละ 30
8	18.18	-	8	-	8	-

ตารางที่ 2 สรุปจำนวนกระบวนงานที่เสนอเพื่อประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

กระบวนงานที่นำมาประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550				**กระบวนงานทั้งหมดที่นำมาประเมินผล**					
จำนวนกระบวนงานที่เสนอใหม่	**ร้อยละของกระบวนงานทั้งหมด**	**กระบวนงานเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่นำมาลดระยะเวลาต่อ**	**รวมจำนวนกระบวนงาน**	**ปีงบประมาณ พ.ศ.**				**รวม**	**ร้อยละ**
				2547	**2548**	**2549**	**2550**		
10	22.73	0	10	12	14	8	10	44	100

ตารางที่ 3 รายชื่องานบริการที่เสนอเพื่อการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

	ชื่อกระบวนงาน	**ปีงบประมาณที่เสนอลดรอบระยะเวลา**	**น้ำหนัก**	**รอบระยะเวลามาตรฐาน (ที่ให้บริการจริง)**
1.	บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	2547-2550	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน
2	ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	2547	0.10	1 วัน
3	บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	2548	0.10	1 วัน
4	บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	2548	0.10	2 วัน
5	การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	2550	0.10	เอกสาร 16 วัน+ วิชาการ 121 วัน
	รวม		**1.00**	

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ 1. กระบวนงาน 1 เป็นกระบวนงานวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ วศ. ได้เสนอลดระยะเวลาของขั้นตอนการดำเนินงานด้านเอกสาร ส่วนระยะเวลาของการดำเนินงานด้านห้องปฏิบัติการไม่เสนอลดระยะเวลา เนื่องจากได้กำหนดเป็นวิธีมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานระบบงานห้องปฏิบัติการ ISO/IEC 17025 ซึ่งห้องปฏิบัติการของ วศ. ได้รับการรับรองฯ แล้ว

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4.9923	3.3188	4.3312

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum (W_i \times C_i) = 1$	$\sum (W_i \times C_i) = 2$	$\sum (W_i \times C_i) = 3$	$\sum (W_i \times C_i) = 4$	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(4)x100/(5) = (6)	(7)	(7)x(2) = (8)
งานบริการ	น้ำหนัก	รอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน	จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	ร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐานเทียบกับจำนวนผู้รับบริการทั้งหมด	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
1. บริการวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ	0.60	เอกสาร 6 วัน+Lab 2-25 วัน	218	223	97.76	4.552	2.7312
2. ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	0.10	1 วัน	18	18	100	5.00	0.500
3. บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)	0.10	1 วัน	2	2	100	5.00	0.5000
4. บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ (กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)	0.10	2 วัน	42	42	100	5.00	0.500
5. การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025	0.10	เอกสาร 16 วัน+ วิชาการ 121 วัน	*		*	1.000	0.100
รวม	1.00	ผลคะแนนของตัวชี้วัด (หรือผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกงานบริการ)					4.3312

หมายเหตุ * ขั้นตอนการรับรองยังไม่แล้วเสร็จ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	2	ระดับ 4	4.3312	0.0866

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

ความสำเร็จของการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ เป็นผลมาจาก การที่กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพยายามในการปรับปรุงการทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ดังนี้

▶ <u>กระบวนงานวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ</u> (กระบวนงานที่ 1) ได้ดำเนินการดังนี้

1. ด้านกระบวนงาน มีการดำเนินการ ดังนี้
   - มีการนำคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การสร้างฟอร์มรายงานผล
   - มีการวางระบบ LAN เพื่อการถ่ายโอนข้อมูล แทนการใช้บุคลากรเดินหนังสือ
   - จัดทำแบบฟอร์มบันทึกการรับ-ส่งงาน เพื่อให้ทราบสถานะของการดำเนินงาน
   - ผู้บังคับบัญชาในแต่ละระดับกำกับ ดูแล ให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
2. ด้านบุคลากร มีการดำเนินการ ดังนี้
   - แต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้อำนวยการโครงการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการไม่อยู่ ผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในใบรับรองผลการวิเคราะห์ทดสอบแทนได้ ทำให้ผู้รับบริการสามารถรับรายงานผลได้ในเวลากำหนด
   - มีการจัดฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะทางวิชาการเฉพาะด้าน เช่น เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบด้วยเครื่องมือพิเศษ ทักษะด้าน IT ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
   - มีการทำงานเป็นทีม เช่น ตัวอย่างที่มีการวิเคราะห์หลายรายการ จัดให้นักวิทยาศาสตร์หลายคนช่วยกันทำในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้งานเสร็จเร็วขึ้น
   - หัวหน้ากลุ่มงานรับผิดชอบให้มีการสอนงาน (on the job training) เพื่อให้นักวิทยาศาสตร์สามารถทำงานแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรณีผู้ปฏิบัติงานอยู่เดิมไม่อยู่ ผู้ที่อยู่ก็สามารถปฏิบัติงานแทนได้ ทำให้งานเป็นไปตามกำหนดเวลา
3. ปรับปรุงองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จัดทำฐานข้อมูลความรู้ โดยรวบรวมความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่บนเว็บไซต์ http://siweb.dss.go.th/LO เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทุกเวลาและสถานที่
4. มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยได้ว่าจ้างพัฒนาระบบบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการทดลองใช้งาน (Implement) และปรับปรุง เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงาน โดยระบบ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ดังกล่าว นอกจากจะลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารแล้ว ยังช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ และลดขั้นตอนการตรวจสอบของเอกสารลงด้วย

▶ กระบวนงานการค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์, บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI),บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ) (กระบวนงานที่ 2-4) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้

1. แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการไว้เป็นประจำ กรณีผู้อำนวยการผู้รักษาราชการแทนสามารถลงนามในหนังสือส่งออกแทนได้
2. มีการจัดทำแบบลงเวลาการให้บริการในแต่ละขั้นตอน เพื่อติดตาม กำกับดูแลและให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้อย่างเคร่งครัด
3. จัดทำแผนผังขั้นตอนพร้อยระยะเวลาการดำเนินงาน ติดประกาศไว้บริเวณทางเข้าห้องสมุด เพื่อให้ผู้รับบริการได้ทราบอย่างชัดเจน

▶ กระบวนงานการขอรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 (กระบวนงานที่ 7) ได้ดำเนินการเพื่อรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ดังนี้

1. ได้ลดระยะเวลาการดำเนินการด้านเอกสารลงร้อยละ 50 ส่วนการดำเนินงานด้านวิชาการไม่สามารถลดลงได้ เนื่องจากจะมีผลกระทบต่อระบบคุณภาพ ประกอบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการด้านวิชาการ เป็นระยะเวลาที่กรมฯ ได้ปรับปรุงมาเป็นลำดับจนกระทั่ง ปัจจุบันได้จัดทำเป็นวิธีมาตรฐานการดำเนินงานในการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ
2. การลดระยะเวลาของการดำเนินการด้านเอกสาร ซึ่งส่วนใหญ่ เป็นขั้นตอนการจัดทำเอกสาร/หนังสือแจ้งผู้เกี่ยวข้อง จึงได้นำระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการจัดทำเป็นแบบฟอร์ม เพื่อเพิ่มความสะดวกให้ผู้รับผิดชอบ โดยให้กรอกเฉพาะข้อความที่สำคัญ และ print out เสนอผู้บริหารพิจารณาลงนาม โดยไม่จำเป็นต้องจัดทำฉบับร่าง เสนอพิจารณาก่อน จึงทำให้สามารถลดระยะเวลาการดำเนินงานด้านเอกสารลงได้ร้อยละ 50 ตามเป้าหมาย ซึ่งมีผลพลอยได้ คือสามารถลดจำนวนกระดาษที่ใช้ในการจัดทำหนังสือฉบับร่าง รวมทั้งลดระยะเวลาในการตรวจสอบคำผิดเนื่องจากการพิมพ์ผิดในส่วนที่เป็นข้อความทั่วไปลงด้วย
3. ห้องปฏิบัติการที่เข้ารับรองการประเมินฯเข้าใจกฎ ระเบียน ข้อกำหนดที่วางไว้และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการดำเนินการ
4. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานในทุกขั้นตอน
5. ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคมช่วยในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความกระตือรือร้นในการทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด
2. มีการทำงานเป็นทีม และสามารถทำงานแทนกันได้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้ทันกับความก้าวหน้าของวิทยาการ รวมทั้งสร้างความพร้อมของบุคลากรให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ได้
4. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงาน ทำให้เกิดการต่อต้านจากบุคลากรจำนวนหนึ่งที่คิดว่า เป็นการสร้างภาระงานเพิ่มขึ้น
2. การพัฒนานักวิทยาศาสตร์ใหม่ให้มีศักยภาพที่เพียงพอ นั้น ต้องใช้ระยะเวลานาน เพราะการดำเนินงานด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ต้องใช้ทั้งความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมาก จึงจะสามารถดำเนินการและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานได้

หลักฐานอ้างอิง

1. ตัวอย่างจำนวนผู้ขอรับบริการในแต่ละกระบวนงาน
   - ฐานข้อมูลจากระบบวิเคราะห์ ทดสอบและสอบเทียบ ของ วศ.
   - ค้นเรื่องทางวิชาการผ่านทางโทรศัพท์ โทรสารและไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
   - บริการติดตามสารสนเทศเฉพาะเรื่องเฉพาะราย (SDI)
   - บริการจัดหาเอกสารฉบับเต็มภายในประเทศ(กรณีมีเอกสารภายในสำนักหอสมุดฯ)
   - การขอการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน 17025

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 9 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุน ภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปาณคณางค์ รุจิราวิวัฒนกุล
โทรศัพท์ :	0 2201 7043	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7094/0 2201 7089

คำอธิบาย :

- **การประเมินผลการบริหารงบประมาณ แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้**

<u>กรณีที่ 1</u> ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1

<u>กรณีที่ 2</u> ส่วนราชการได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และได้รับเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 3 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	0.50
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	0.50
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

<u>กรณีที่ 3</u> ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน และเงินโครงการลงทุน ภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 1 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	2

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

<u>กรณีที่ 4</u> ส่วนราชการไม่ได้รับงบประมาณรายจ่ายลงทุน แต่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	1

กรณีที่	งบประมาณประจำปี		งบไทยเข้มแข็ง
	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม	
กรณีที่ 1	1	1	-
กรณีที่ 2	0.50	0.50	1
กรณีที่ 3	-	2	-
กรณีที่ 4	-	1	1

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็น **<u>กรณีที่ 1</u> ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนแต่ไม่ได้รับเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 วัดผล 2 ตัวชี้วัด เนื่องจาก**มีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้ แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	39.26	0.16	
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39.26	0.16	0
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	n/a	37.33
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	n/a	n/a	n/a

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
∑(Wi xSMi)=1	∑(Wi xSMi)=2	∑(Wi xSMi)=3	∑(Wi xSMi)=4	∑(Wi xSMi)=5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
9. ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ภาพรวม/เงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	2	ระดับ 1	1.000	0.0200
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	0	1.000	0.0100
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1	37.33	1.000	0.0100
9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555	0	-	-	-

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 9.1-9.3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปาณคณางค์ รุจิราวิวัฒนกุล
โทรศัพท์ :	0 2201 7043	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7094/0 2201 7089

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัด ความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหาร การเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำ ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตน และทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จาก รหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ}} \times 100$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	39.26	0.16	0

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
69	72	75	78	81

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่ มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการ ประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ใน โครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
9.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1	ร้อยละ 0	1.000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ-รายจ่ายลงทุน สัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแผนการจัดซื้อ/จัดจ้าง และแผนการเบิกจ่าย ครุภัณฑ์ทุกรายการ
2. เร่งรัดการดำเนินงานในกระบวนการจัดซื้อ/จัดจ้าง ทุกขั้นตอน ตั้งแต่สำนัก/โครงการกำหนด spec. ส่งให้งานพัสดุจัดซื้อ การตรวจรับของ ตลอดจนเร่งรัดในขั้นตอนการเบิกจ่าย
3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย
4. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553 ณ วันที่ 31 มี.ค.2553

   4.1 งบลงทุนที่ได้รับจัดสรร ณ 1 ตุลาคม 2552 เป็นค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างรวม 36 รายการ เป็นเงินงบประมาณได้รับ 49,429,900 บาท

   4.2 ผลการเบิกจ่าย (ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 0.00 บาท
   ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 0.00 ของงบประมาณรายจ่ายลงทุน (0.00 x 100 / 49,429,900 บาท)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อและเบิกจ่าย
2. การรายงานผ่านระบบ GFMIS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. รายการครุภัณฑ์ส่วนใหญ่ของกรม เป็นครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องนำเข้าจากต่างประเทศ จึงต้องใช้เวลาในการรอรับของ 3 – 8 เดือน ทำให้การเบิกจ่ายไม่เห็นผลภายใน 6 เดือนแรก

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนจัดซื้อ/จัดจ้าง งบลงทุน-ค่าครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ 2553 (สงป. 302/1)
2. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ 2553 (จากระบบ GFMIS)
3. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 2553 (จากระบบ MOC)
4. สรุปผลการใช้จ่ายและเงินเหลือจ่าย งบลงทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปาณคณางค์ รุจิราวิวัฒนกุล
โทรศัพท์ :	0 2201 7043	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7094/0 2201 7089

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตรา การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็น ตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพิ่ มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำ ยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2552	2553
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	n/a	n/a	37.33

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ :

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ และเงินงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่นๆ ต่อ ทั้งนี้ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
3. กรณีส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่นๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ลำดับผลการเบิกจ่ายงบประมาณ

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
9.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	1	ร้อยละ 37.33	1.000	0.0100

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสัมฤทธิ์ผล จึงได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปี 2553
2. เร่งรัด การใช้จ่ายเงินงบประมาณของทุกสำนัก/โครงการ ในที่ประชุม วศ.ทุกเดือน
3. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานทุกสิ้นเดือน เพื่อเสนอผู้บริหารทราบ และเวียนให้ทุกสำนัก/โครงการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเร่งรัดการเบิกจ่าย
4. สรุปผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2553 ณ วันที่ 31 มี.ค.2553
   4.1 งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ณ 1 ตุลาคม 2552 เป็นเงินทั้งสิ้น 366,869,700 บาท
   4.2 ผลการเบิกจ่าย (ตามระบบ GFMIS) เบิกจ่ายได้ทั้งสิ้น 136,954,574.03 บาท
   ผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ 37.33 ของงบประมาณภาพรวมได้รับ (136,954,574.03 x 100 / 366,869,700 บาท)

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ และติดตามเร่งรัดให้ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามแผน
2. การรายงานผ่านระบบ GFMIS และระบบ MOC ทำให้สามารถติดตามผลการใช้จ่ายได้ตลอดเวลา

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แผนใช้จ่ายเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ 2553 (สงป. 302)
2. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ 2553 (จากระบบ GFMIS)
3. รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 2553 (จากระบบ MOC)
4. รายงานสถานการณ์ใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)		
☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน
ชื่อตัวชี้วัด : 9.3 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555		
น้ำหนัก : ร้อยละ 0		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางพัชรินทร์ หัตถมาตร นางสาวปาณคณางค์ รุจิราวิวัฒนกุล	
โทรศัพท์ : 0 2201 7043	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7094/0 2201 7089	

คำอธิบาย :

การประเมินผล แบ่งเป็น 2 กรณีดังนี้

<u>กรณีที่ 1</u> ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว)

- โครงการปีเดียว หมายถึง โครงการที่ดำเนินการและเบิกจ่ายแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2553
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการปีเดียว) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินตามแผนที่ส่วนราชการได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

<u>กรณีที่ 2</u> ส่วนราชการได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ)

คำอธิบาย :

- โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ หมายถึง โครงการที่จะต้องทำสัญญาก่อหนี้ผูกพันและมีระยะเวลาการดำเนินการมากกว่า 1 ปี
- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (โครงการผูกพันข้ามปีงบประมาณ) จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ของส่วนราชการ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ที่เบิกจ่ายเทียบกับวงเงินตามแผนที่ได้รับจัดสรรให้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

หมายเหตุ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ไม่ได้รับจัดสรรเงินโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 1**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางเตือนใจ จูมณี	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นางสาวปราณี มณีสิริมงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7013	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7090

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	• จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
2	• เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ และเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ
3	• ส่วนราชการมีการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMIS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	• จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อ หน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้ชัดเจน และแผนฯ ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
5	• ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน • จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข : ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 และ 2 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	1	ระดับ 2	2.000	0.0200

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) จึงได้ดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตามคำสั่งที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552

1.2 จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMIS ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จและรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

- สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2947 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
- กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2945 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
- สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

ขั้นตอนที่ 2

2.1 ดำเนินการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไรพร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

- สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2947 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
- กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2945 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
- สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 3

3.1 อยู่ระหว่างดำเนินการระบุต้นทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMIS และจะส่งมอบให้หน่วยงานภายในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูล ค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะต้องจัดส่งสำเนาหนังสือให้กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 1 พ.ย. 2553

ขั้นตอนที่ 4

4.1 จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยพิจารณาจากผลการคำนวณ ต้นทุนที่เกิดขึ้น ซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตต่อ หน่วยขององค์กร พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นำเสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ ส่งรายงานผลไปที่

- สำนักงบประมาณ ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5144 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553
- กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5145 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553
- สำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5143 วันที่ 31 มีนาคม 2553

ขั้นตอนที่ 5

5.1 อยู่ระหว่างนำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมามาดำเนินงาน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. สามารถนำข้อมูลจากระบบบัญชีเพื่อการบริหารของโครงการ GFMIS มาวิเคราะห์และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยได้รวดเร็วขึ้น
2. ได้รับความร่วมมือจากสำนัก/โครงการในการให้ข้อมูล

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 98/2552 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการคิดต้นทุนผลผลิตของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
2. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/2946 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553 ส่งรายงานผลการคำนวณต้นทุนผลผลิตจากระบบ GFMIS ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. หนังสือ กรมวิทยาศาสตร์บริการที่ วท 0301/5143 วันที่ 31 มีนาคม 2553 ส่งรายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางวิจิตรา อนุวงค์นุเคราะห์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นายสุทธิศักดิ์ ณัฏฐกุล
โทรศัพท์ :	0 2201 7062	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7243

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน เช่น เวลาที่ให้บริการ จำนวนบุคลากร พื้นที่ของอาคารที่การให้บริการ เป็นต้น และพิจารณาปริมาณพลังงานที่แต่ละหน่วยงานในส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับปริมาณพลังงานมาตรฐาน ที่หน่วยงานควรจะใช้อย่างเหมาะสมตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน โดยใช้ข้อมูลตามที่รายงานและจัดเก็บในฐานข้อมูล www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ
  1. ไฟฟ้า
  2. น้ำมัน

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

$$\text{ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน} = \frac{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน} - \text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}{\text{ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง}}$$

เงื่อนไข :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของ ส่วนอนุรักษ์พลังงานและพลังงานหมุนเวียน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
- ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มในขั้นตอนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลค่าคะแนนดัชนีการใช้พลังงาน ในขั้นตอนที่ 3-5
- หน่วยงานที่มีค่าดัชนีการใช้พลังงานต่ำกว่า -0.500 หรือเป็นหน่วยงานที่มีปริมาณการใช้พลังงานจริงเป็น 2 เท่าของปริมาณการใช้พลังงานมาตรฐานขึ้นไป จะไม่ได้คะแนนในขั้นตอนที่ 3-5 ซึ่งจากข้อมูลของปี 2551 จะมีหน่วยงานในกลุ่มดังกล่าว ประมาณร้อยละ 10 ของหน่วยงานราชการทั้งประเทศ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

- การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน :

  <u>ส่วนราชการ</u>

  หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

  สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรม ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง แต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

- ส่วนราชการที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่ที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน **จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ** โดยส่วนราชการนั้น **จะต้องมีหน่วยงานที่รายงานข้อมูลผ่าน** www.e-report.energy.go.th **ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด**

  เช่น ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบถ้วนทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84 %) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05*4.2634 เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน (= 4.2634+0.2132)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เปลี่ยนแปลง (เพิ่มขึ้น/-ลดลง)	
	2546	2552	2553	2552	2553
1. ร้อยละของปริมาณ**ไฟฟ้า**ที่ใช้เทียบกับปีฯ 2546	4,837,745	3,365,419	-	-30.43	-
6 เดือน	2,325,594	**1,553,999**	**1,750,950**	-33.18	-24.71
ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า	-	**1.848**	**1.314**		
2. ร้อยละของปริมาณ**น้ำมัน**ที่ใช้ เทียบกับปีฯ 2546	25,016.33	20,657.11		-17.43	-
6 เดือน	10,772.70	**8,774.48**	**7,749.47**	18.55	-28.06
ค่าดัชนีการใช้น้ำมัน	-	**2.500**	**2.500**		

เกณฑ์การให้คะแนน :

- คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ คิดจาก คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด โดยเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

  1. **ด้านไฟฟ้า รวม 2.5 คะแนน**

     เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า มีรายละเอียด ดังนี้

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (kWh) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.5
4	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หรือ มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านไฟฟ้า (2.5 คะแนน)	0.5

2. น้ำมันเชื้อเพลิง รวม 2.5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนประเมินผลการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียด ดังนี้

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน	0.5
2	2.1 ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	0.25
3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 25 ถึง ร้อยละ 50 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.5
4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยอยู่ในช่วงตั้งแต่ร้อยละ 10 ถึง ร้อยละ 25 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานหรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.5
5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน ไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริงน้อยกว่าปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงมากกว่า 0 จะได้คะแนนเต็มในการประเมินผลด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (2.5 คะแนน)	0.5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

- **ข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนนขั้นที่ 3 - 5**

(1) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน

เป็นข้อมูลตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

(ก) **ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน** เช่น เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น

(ข) **ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม** เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

โดยส่วนราชการจะต้องรายงานข้อมูลตัวแปรตามรายการที่ปรากฏในหน้าดัชนีการใช้พลังงานของส่วนราชการบน www.e-report.energy.go.th ให้ครบทุกรายการ โดยเป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 ให้ครบ 12 เดือน

(2) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานไฟฟ้าจริง

คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริงในกิจการของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ปรากฏในใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน นำไปรายงานปริมาณการใช้ไฟฟ้าผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

(3) ข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณค่าการใช้พลังงานน้ำมันจริง

คือ ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของส่วนราชการ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 ถึง 30 กันยายน 2553 รวม 12 เดือน ได้แก่ น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันแก๊สโซฮอล น้ำมันไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ปรากฏในใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่สาวนราชการได้ซื้อและใช้ไปกับยานพาหนะของส่วนราชการทุกคันในแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

ค่าการใช้น้ำมันจริง = ปริมาณน้ำมันเบนซิน+ปริมาณน้ำมันดีเซล+(0.90xปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล) + (0.95 x ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 x ปริมาณ NGV)

- **การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5**
  - เมื่อทราบค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันของส่วนราชการแล้ว จะนำค่าดัชนีที่ได้ไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
  - กรณีที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันจริง น้อวกว่า ปริมาณการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันมาตรฐาน หรือมีค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า / น้ำมันมากกว่า 0 จะได้คะแนนในขั้นที่ 3-5 (1.5 คะแนน)
- **การประมวลผลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล**
  - ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
  - พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด (= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : (6 เดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

ผลการประเมิน	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ขั้นตอนที่ 1	ข้อมูลรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.50	0.50
		น้ำมัน	6 เดือน	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 2	2.1 ข้อมูลปริมาณการพลังงานครบถ้วน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.25	0.25
		น้ำมัน	6 เดือน	0.25	0.25
	2.2 ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน	ไฟฟ้า	6 เดือน	0.25	0.25
		น้ำมัน	6 เดือน	0.25	0.25
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	ไฟฟ้า	ดัชนีการใช้พลังงาน =1.314	0.50	0.314
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199			-	-
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้าอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090			-	-
ขั้นตอนที่ 3	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	น้ำมัน	ดัชนีการใช้พลังงาน = 2.500	0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 4	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง มากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199			0.50	0.50
ขั้นตอนที่ 5	ปริมาณการใช้น้ำมันจริง เท่ากับหรือมากกว่าปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน โดยมีค่าดัชนีการใช้พลังงานน้ำมันอยู่ในช่วง -0 ถึง -0.090			0.50	0.50
รวมได้คะแนน				5.00	3.814

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน	1	ระดับ 4	3.8140	0.0381

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดนี้ ดังนี้

1. กำหนดให้เลขานุการคณะทำงานเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานผลการใช้พลังงาน และบันทึกข้อมูลการใช้พลังงาน online ลงในฐานข้อมูลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงาน ผ่านเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ครบถ้วนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 จนถึงปัจจุบัน

แบบฟอร์มรายงานการใช้พลังงาน ไตรมาสที่ 2 (เดือน มกราคม - มีนาคม)
ประจำปีงบประมาณ 2553

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ จังหวัด กรุงเทพมหานคร
ชื่อหน่วยงานเดิมก่อนปฏิรูปราชการ ปี 2546 กรมวิทยาศาสตร์บริการ
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ สังกัดกระทรวง กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ชื่อผู้ประสานงาน สุทธิศักดิ์ ณัฏฐกุล สถานที่ติดต่อ 75/7 ถนนพระรามที่6 ตำบลทุ่งพญาไท อำเภอราชเทวี จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10400
โทรศัพท์ 022017243 โทรสาร 022017241 e-mail suttisak@dss.go.th

หน่วยงานของท่าน ◉ มี ○ ไม่มี งบประมาณค่าไฟฟ้า และ ◉ มี ○ ไม่มี งบประมาณค่าเชื้อเพลิง

ส่วนของสำนักงาน | ส่วนของบ้านพัก

เดือน/ปี	ปริมาณการใช้ไฟฟ้า		ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง				
	หน่วยไฟฟ้า (kWh)	จำนวนเงิน (บาท)	น้ำมัน [1] (ลิตร)	แก๊สโซฮอล์ (ลิตร)	ไบโอดีเซล (ลิตร)	ก๊าซธรรมชาติ (กิโลกรัม)	จำนวนเงิน (บาท)
มกราคม / 2553	301569	1047386.63	1366.32				
กุมภาพันธ์ / 2553	337515	1175736.59	1863.91				
มีนาคม / 2553	228387	750821.22	1717.27				
รวมไตรมาสนี้	867,471.00	2,973,944.44	4,947.50	0.00	0.00	0.00	0.00
รวมไตรมาสนี้ปี 46	1,174,557.00	0.00	6,016.92	0.00	0.00	0.00	0.00
เพิ่ม/ลด [2]	-307,086.00	-	-1,069.42	-	-	-	-
เพิ่ม/ลด [2] %	-26.14 %	-	-17.77 %	-	-	-	-

ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงาน ปีฯ 2553 ไตรมาสที่ 2 ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

2. กรมฯ ได้รวบรวมข้อมูลพื้นฐาน ตามที่ สนพ. กำหนดสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และบันทึก online ลงในแบบได้ครบถ้วนทุกรายการ (ดังภาพ)

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วยงาน กรมวิทยาศาสตร์บริการ
สังกัดกรม กรมวิทยาศาสตร์บริการ **กระทรวง** กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
หน่วยงานของท่านถูกจัดอยู่ในกลุ่ม 1. กลุ่มทั่วไป **กลุ่มย่อย** 2. หน่วยงานระดับกรม

ข้อมูลสำหรับการจัดทำค่าดัชนีการใช้พลังงาน

1.งบประมาณแผ่นดิน ปีพ.ศ. 2553 (บาท/ปี) 366869700.00

ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย
2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)	581.00	581.00	586.00	593.00	604.00	603.00						
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00						
4. เวลาทำการ (ชั่วโมง)	168.00	168.00	160.00	160.00	160.00	176.00						
5. ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ (คน)	2335.00	2235.00	2223.00	4242.00	2411.00	2536.00						
6. พื้นที่การให้บริการ (ตารางกิโลเมตร)	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
7. การออกพื้นที่ (ครั้ง)	139.00	142.00	186.00	161.00	166.00	203.00						

*หมายเหตุ:กรณีหน่วยงานของท่านไม่มีข้อมูลของปัจจัยใด กรุณากรอก 0

บันทึกข้อมูล

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูล	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย
2. บุคลากรทำงานเต็มเวลา (คน)	581.00	581.00	586.00	593.00	604.00	603.00						
3. พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร (ตารางเมตร)	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00	47767.00						
4. เวลาทำการ (ชั่วโมง)	168.00	168.00	160.00	160.00	160.00	176.00						
5. ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ (คน)	2335.00	2235.00	2223.00	4242.00	2411.00	2536.00						
6. พื้นที่การให้บริการ (ตารางกิโลเมตร)	.00	.00	.00	.00	.00	.00						
7. การออกพื้นที่ (ครั้ง)	139.00	142.00	186.00	161.00	166.00	203.00						

*หมายเหตุ:กรณีหน่วยงานของท่านไม่มีข้อมูลของปัจจัยใด กรุณากรอก 0

บันทึกข้อมูล

หน้าหลัก

เปรียบเทียบ ค่ามาตรฐานการใช้พลังงาน และการใช้พลังงานจริง

ค่าจริง	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย
ไฟฟ้า	308,141.00	290,487.00	284,851.00	301,569.00	337,515.00	228,387.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	929.33	681.77	1,190.87	1,366.32	1,863.91	1,717.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ค่ามาตรฐาน	ปีงบประมาณ 2553											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย
ไฟฟ้า	222,701.27	215,722.41	222,034.65	211,377.80	211,037.64	231,462.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
น้ำมัน	8,625.31	8,625.31	8,670.77	8,734.42	8,834.43	8,825.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

ระดับคะแนน (คิดรอบ 6 เดือน ตุลาคม 2552 - มีนาคม 2553)

ข้อมูล	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2		ขั้นตอนที่ 3-5	รวม
	รอบ 6 เดือน	ข้อมูลพลังงาน	ข้อมูลพื้นฐาน		
ไฟฟ้า	1.000	0.250	0.500	0.314	**3.814**
น้ำมัน		0.250		1.500	

ข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553

3. จัดทำสรุปผลการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) ประจำเดือน ประกาศให้ทราบทั่วกัน เช่น ติดบอร์ด ติดในลิฟต์ และรายงานผลการใช้พลังงานต่อที่ประชุมผู้บริหารของกรมฯ
4. จัดระเบียบของระบบไฟฟ้า ออกเป็น 2 ระบบ ดังนี้
   - ระบบที่ 1 เป็นระบบที่ไม่ควบคุมการปิด-เปิดไฟฟ้า ประกอบด้วย ไฟฟ้าแสงสว่าง เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเครื่องปรับอากาศในห้องที่ควบคุมอุณหภูมิ
   - ระบบที่ 2 เป็นระบบที่ควบคุมการปิด-เปิดไฟฟ้าตามเวลาที่กำหนด คือ เครื่องปรับอากาศทั่วไป ซึ่งแบ่งตามลักษณะโครงสร้างออกเป็น 9 โซน โดยทุกโซนจะติดตั้งชุดควบคุมที่สามารถโปรแกรมเวลาในการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศตามเวลา โดยปรับปรุงเวลาการเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ ดังนี้
     - วันจันทร์-วันศุกร์ เปิด 8.30 -11.45น. และ 13.00-16.15น. (ลดเวลาการเปิดเครื่องปรับอากาศลงอีก วันละ 0.30 นาที)
     - วันเสาร์-อาทิตย์ ปิดตลอดเวลา
5. กำหนดให้ชุดควบคุมสามารถโปรแกรมเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศในแต่ละโซนให้เหลื่อมเวลากัน โซนละ 1 นาที เพื่อป้องกันปัญหาที่เกิดจากการกระชากของระบบไฟฟ้าอันเป็นผลเนื่องมาจากการเปิดเครื่องปรับอากาศพร้อมๆ กัน
6. จากผลการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ลดลงได้ตามเป้าหมาย
7. กรมฯ ได้วางระเบียบการต่อเติมเปลี่ยนแปลงระบบไฟฟ้าใหม่ เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาเช่นอดีตที่ผ่านมา โดยมอบหมายกลุ่มงานเครื่องมือวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแลอย่างเคร่งครัด
8. กรมฯ ได้รณรงค์ปลุกจิตสำนึกบุคลากรให้ช่วยกันประหยัดพลังงาน เช่น ปิดไฟแสงสว่างทุกครั้งที่ออกจากห้อง ใช้แสงสว่างจากธรรมชาติ สร้างบรรยากาศการทำงาน โดยเปิดม่าน/บานเกล็ด แทนการเปิดไฟ ปิดคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน เป็นต้น

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารทุกท่านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการประหยัดพลังงาน โดยไม่เปิดเครื่องปรับอากาศในเวลาที่กำหนดให้เป็นช่วงที่ต้องปิดเครื่องปรับอากาศ ซึ่งคณะกรรมการด้านการประหยัดพลังงานของ วศ. ได้กำหนดไว้ และเวียนแจ้งให้ทราบทั่วกัน
2. บุคลากร วศ. ให้ความร่วมมือในการประหยัดน้ำมัน เช่น การพิจารณาลดการใช้รถของราชการ โดยการใช้รถส่วนตัว หรือรถประจำทาง ในกรณีที่ได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติราชการนอกสถานที่ เช่น ประชุม /ฝึกอบรม
3. หัวหน้าหมวดรถยนต์จัดสรรการใช้รถอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ หากไปทางเดียวกันให้ใช้รถร่วมกัน หากผู้โดยสารจำนวนน้อยให้ใช้รถคันเล็ก เป็นต้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. ภารกิจหลักของ วศ. เป็นการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ต้องใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ประกอบการดำเนินงาน โดยเครื่องมือดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ไฟฟ้าในการ operate ซึ่งปัจจุบัน จำนวนตัวอย่าง/รายการวิเคราะห์เพิ่มสูงขึ้นตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี จึงเป็นอุปสรรคต่อการลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าลง

หลักฐานอ้างอิง :

1. รายงานจากเว็บไซต์ของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน http://www.e-report.energy.go.th/

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **12. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 1.5**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7098

คำอธิบาย :

- การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและ บุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการ ดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือ ลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและมติคณะรัฐมนตรี
- ความสำเร็จของการควบคุมภายในภาคราชการ จะพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงาน ในการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนด มาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6) และแนวทางการจัดวางระบบการควบคุม ภายในและการประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้กำหนดเป็นแนวทางไว้

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

	น้ำหนัก	เกณฑ์การพิจารณา
ส่วนที่ 1	0.5	● มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ คิดเป็นร้อยละ 100
ส่วนที่ 2	1.0	● มีระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด [ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 (ข้อ 6)]

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย ที่จัดส่งรายงานการควบคุมภายใน X 100}}{\text{จำนวนหน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อยทั้งหมดของส่วนราชการ}}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	หน่วยรับตรวจมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล ควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบ การควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน
2	มีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3	หน่วยรับตรวจมีรายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) ซึ่งมาจากการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
4	หน่วยรับตรวจมีการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อจัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3) ซึ่งมาจากการประมวลผลการ ประเมินกระบวนการในการประเมินผลการควบคุมภายในของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.2) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
5	พิจารณาผลการประเมินที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 และ 4 เพื่อจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ การประเมินผลการควบคุมภายในดังกล่าวต้องได้รับการประเมินผล จากผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) และมีการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวง ภายในเก้าสิบวัน นับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ส่วนที่ 1 : มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

ส่วนที่ 2 : กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาว่าส่วนราชการทุกระดับได้มีระบบการ ควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด (ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 (ข้อ 6)) ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
ระดับที่ 1	1.00 คะแนน
ระดับที่ 2	1.00 คะแนน
ระดับที่ 3	1.00 คะแนน
ระดับที่ 4	1.00 คะแนน
ระดับที่ 5	1.00 คะแนน
รวม	**5.00 คะแนน**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

หมายเหตุ :

1. การควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ หมายถึง
   1.1. การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ ส่วนราชการระดับกรม
   1.2. การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางและราชการ บริหารส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค ที่ปรากฏตามโครงสร้างของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ทั้งนี้ยกเว้นโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ แต่ยังคงต้อง ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544
2. การประเมินผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กำหนดมี 5 องค์ประกอบ ดังนี้
   (1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม
   (2) การประเมินความเสี่ยง
   (3) กิจกรรมการควบคุม
   (4) สารสนเทศและการสื่อสาร
   (5) การติดตามประเมินผล
3. รายงานการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ข้อ 6 ประกอบด้วย
   3.1. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส่วนราชการ มีดังนี้
      3.1.1. รายงานการประเมินผลระดับหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร : กรม) ได้แก่
         1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1)
         2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.2)
         3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.3)
      3.1.2. รายงานการประเมินผลระดับส่วนงานย่อย ได้แก่
         1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปย.1)
         2) รายงานผลการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2)
   3.2. รายงานการประเมินระบบการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ในฐานะผู้ประเมินอิสระ เพื่อรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ ว่าการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและ ระวังอย่างรอบคอบ ทั้งนี้โดยใช้แบบรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.)

เงื่อนไข :

<u>ขั้นตอนที่ 2</u> (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. เอกสารหลักฐานของหน่วยรับตรวจที่แสดงถึงกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อย ที่มีเอกสารหลักฐาน (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงที่นำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อสั่งการ และรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงโดยจัดส่งไปยัง สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 เมษายน 2553 (0.50 คะแนน)

<u>ขั้นตอนที่ 3</u> (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับหน่วยรับตรวจ (แบบ ปอ. 2) (0.50 คะแนน)
2. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย. 1) โดยให้คิดคะแนนจากจำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

<u>ขั้นตอนที่ 4</u> (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปอ. 3) (0.50 คะแนน)
2. รายงานการประเมินผลการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. 2) โดยให้คิดคะแนนจาก จำนวนส่วนงานย่อยที่มีรายงาน (0.50 คะแนน)

<u>ขั้นตอนที่ 5</u> (1.00 คะแนน) มีเกณฑ์การให้คะแนนย่อย ดังนี้

1. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปอ.1) (0.33 คะแนน)
2. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปส.) (0.33 คะแนน)
3. ส่งแบบ ปอ.1 ปอ.2 ปอ.3 และ ปส. ต่อคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำ กระทรวง โดยจัดส่งไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม 2553) (0.17 คะแนน) สำหรับการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ให้รายงานเฉพาะ แบบ ปอ.1 เพียงฉบับเดียวเท่านั้น โดยจัดส่งไปยังสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ (30 ธันวาคม)

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
12. ระดับความสำเร็จของการควบคุมภายใน	1.5	ระดับ 3	3.000	0.0450
ส่วนที่ 1: การประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ	0.5	ร้อยละ 100	5.000	0.025
ส่วนที่ 2: ระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินกำหนด	1.0	ระดับ 2	2.000	0.020

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0007/ว 300 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 เรื่อง หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน (หลักฐานอ้างอิง 1) ดังนี้

ส่วนที่ 1 มีการประเมินการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับ

1.1 หน่วยรับตรวจและส่วนงานย่อย

1.1.1 การควบคุมภายในของหน่วยรับตรวจ (ระดับองค์กร) ได้แก่ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

1.1.2 การควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ได้แก่ ทุกหน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลาง ตามโครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

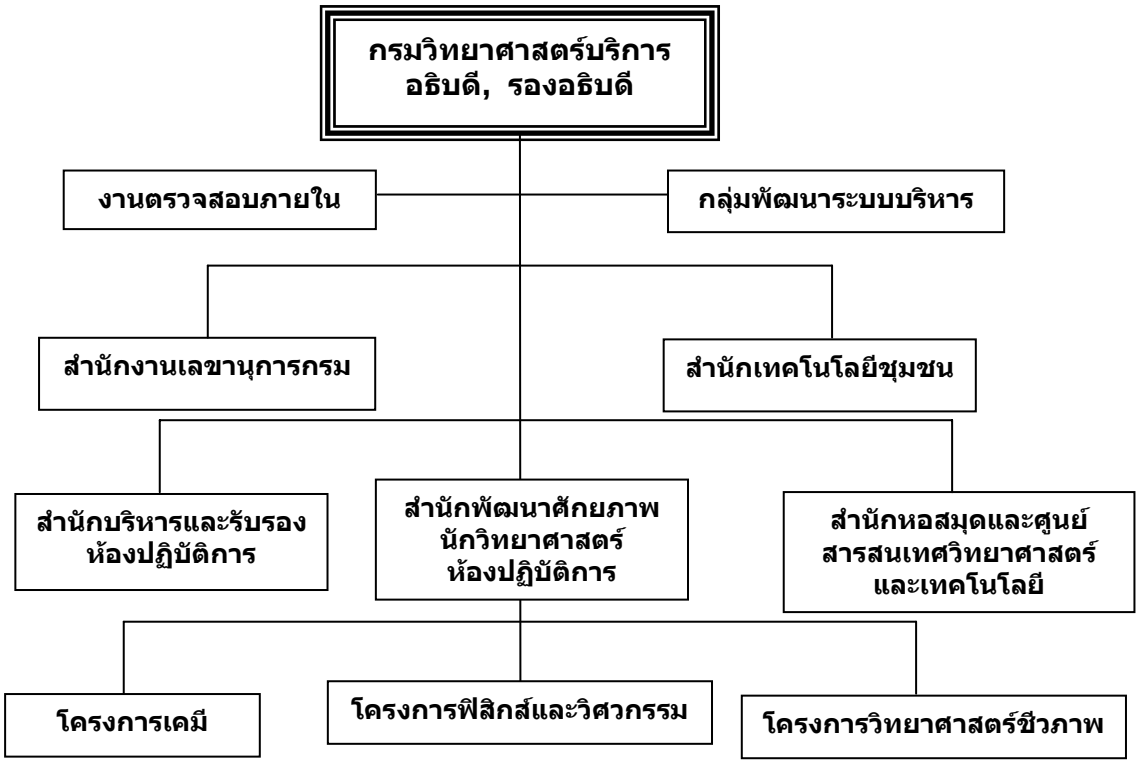
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

1.2 โครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

- **กรมวิทยาศาสตร์บริการ**

การแบ่งส่วนราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ มีผังโครงสร้างองค์การ ดังนี้



แสดงผังโครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ส่วนงานย่อย ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้แก่

1. สำนักงานเลขานุการกรม
2. สำนักเทคโนโลยีชุมชน
3. สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ
4. สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ
5. สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. โครงการเคมี
7. โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม
8. โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
9. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
10. งานตรวจสอบภายใน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ส่วนที่ 2 มีระบบการควบคุมภายในของส่วนราชการทุกระดับเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : กรมวิทยาศาสตร์บริการ กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลควบคุมภายในตามระเบียบฯ พร้อมระบุถึงบทบาท ความรับผิดชอบในการจัดวางระบบ การควบคุมภายในและการติดตามการควบคุมภายใน โดยมีคำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 471 / 2552 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ และคำสั่งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 1-8 / 2552 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนัก/โครงการ/กอง และหนังสือบันทึกข้อความ ตน ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2552 เรื่องแนวทางการจัดวางการระบบควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล (หลักฐานอ้างอิง 2-4)

ขั้นตอนที่ 2 : กรมวิทยาศาสตร์บริการมีกลไกการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

- วศ. มีกระบวนการในการติดตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (หลักฐานอ้างอิง 5) โดยรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นำเสนอผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2552 และจัดส่งให้ผู้ที่ปลัดกระทรวงมอบหมายในการจัดทำภาพรวมรายงานผลการควบคุมภายในของกระทรวง ตามหนังสือบันทึกข้อความ ที่ วท 0301 / 23443 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2552
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล ได้รวบรวมและสรุปผลตามแผนปรับปรุงและรายงานผลการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายใน ปี 2552 ได้แล้วเสร็จ ตามหลักฐานอ้างอิง 6 ซึ่ง วศ. ได้จัดส่งให้คณะกรรมการและเลขานุการ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พร้อมสำเนาให้สำนักงาน ก.พ.ร เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553
- วศ. ได้ทบทวนแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้วางแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน เป็นคู่มือในการจัดทำรายงานของหน่วยงานที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ซึ่งได้มีการปรับปรุงจากฉบับเดิมที่ยกเลิกไป ในการนี้ วศ. จึงได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการขึ้น เมื่อวันที่ 30-31 มกราคม และ 1 กุมภาพันธ์ 2553 เพื่อทบทวนแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของ วศ. ตามแบบฟอร์มใหม่ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดไว้ ดังนี้

▪ หน่วยรับตรวจ (กรมวิทยาศาสตร์บริการ)

1) หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 1
2) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 2
3) รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน - แบบ ปอ. 3

▪ ส่วนงานย่อย (สำนัก/โครงการ/กอง)

1) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน - แบบ ปย. 1
2) รายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน - แบบ ปย. 2

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ดังนั้นหลังจากที่ได้มีการทบทวน วศ. ได้จัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ขึ้นมาใหม่เพื่อใช้ในการติดตามการควบคุมภายในของหน่วยงาน [แบบ ปอ.3 (หลักฐานอ้างอิง 6)]

ขั้นตอนที่ 3 : กรมฯ รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในครบทั้ง 5 องค์ประกอบ (แบบ ปอ.2) โดยมีการประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

- อยู่ระหว่างดำเนินการขอข้อมูลเพื่อประมวลผลการประเมินของระดับส่วนงานย่อย (แบบ ปย.1) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนด
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. หนังสือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่ ตผ 0007/ว 300 ลงวันที่ 3 กันยายน 2552 เรื่อง หนังสือแนวทาง : การจัดวางระบบการควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน
2. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 471 / 2552 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ
3. คำสั่งคณะกรรมการการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 1-8 / 2552 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของสำนัก/โครงการ/กอง
4. หนังสือบันทึกข้อความ ตน ลงวันที่ 15 ตุลาคม 2552 เรื่องแนวทางการจัดวางการระบบควบคุมภายในและการประเมินผลการควบคุมภายใน มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามและประเมินผล
5. รายงายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงนำเสนอผู้บริหารเพื่อสั่งการ
6. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 1.5**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นางบรรจงจิตร พานิชย์พัฒนานนท์
โทรศัพท์ :	0 2201 7039	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7048

คำอธิบาย :

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
1	■ จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ ● ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ ● การวิเคราะห์ความเสี่ยง ● การจัดลำดับความเสี่ยง
2-3	■ จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปีโดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ ● วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ● ขอบเขตการปฏิบัติงาน ● การจัดสรรทรัพยากร ● แนวทางการปฏิบัติงาน
4	■ จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ
5	■ มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานหรือการตรวจสอบการดำเนินงานโดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานรวมทั้งมีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอน	คะแนนเต็ม
1	1.00 คะแนน
2	2.00 คะแนน
3	1.00 คะแนน
4	1.00 คะแนน
รวม	**5.00 คะแนน**

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

1.1 มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง (0.25 คะแนน)

1.2 มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง (0.25 คะแนน)

1.3 มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ (0.50 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน ดังนี้

2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) (0.70 คะแนน)

2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง) (1.30 คะแนน)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี

3.1 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.20 คะแนน)

3.2 มีการรายงานผลการตรวจสอบทางด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานครบถ้วนตามที่กำหนด ไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี (0.40 คะแนน)

3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะที่มีในรายงาน ฯ (0.40 คะแนน)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 4 (1.00 คะแนน)

4.1 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการ ตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.2 มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานไว้ในรายงานผลการ ตรวจสอบ (0.30 คะแนน)

4.3 มีการแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานในรายงานผลการตรวจสอบ (0.40 คะแนน)

เงื่อนไข :

หน่วยงานในส่วนราชการ ให้รวมถึง หน่วยงานในราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือ มีสำนักงานที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค

ทั้งนี้ให้ส่วนราชการจัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ดังนี้

เอกสารที่ต้องจัดส่ง	กำหนดส่ง
1. แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบ	ภายในเดือนธันวาคม 2552
2. แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีที่วางไว้ ดังนี้ 2.1) การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และข้อบังคับ (อย่างน้อย 1 เรื่อง) 2.2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)	ภายในเดือนมีนาคม 2553
3. รายงานผลการตรวจสอบภายใน <u>ยกเว้น</u> การตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2553 เมื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2553	จัดส่งทันทีหลังจากที่นำเสนอ หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
13. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	**1.5**	ระดับ 2 + และดำเนินการระดับ 3 บางส่วน	2.0000	0.0300

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.) ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยปฏิบัติตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2/ว435 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด "ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน" (หลักฐานอ้างอิง 1) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 (1.00 คะแนน)

จัดทำกระดาษทำการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

1.1 ระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง

1.2 แสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง

1.3 จัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ

- ส่งแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยง เพื่อวางแผนการตรวจสอบ และได้จัดส่งเอกสารข้อมูล เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการประเมินผลตามเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้มายัง สำนักกำกับและพัฒนาการตรวจสอบภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ตามหนังสือที่ วท 0301/22705 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2552 (หลักฐานอ้างอิง 2)

ขั้นตอนที่ 2 (2.00 คะแนน)

จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้

- วัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- ขอบเขตการปฏิบัติงาน
- การจัดสรรทรัพยากร
- แนวทางการปฏิบัติงาน

โดยมีเรื่องที่จะตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ให้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

2.1 การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (1 เรื่อง)

2.2 การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (2 เรื่อง)

ซึ่งได้จัดส่งแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบดังกล่าวแล้วตามหนังสือที่ วท 0301/5146 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 (หลักฐานอ้างอิง 3)

ขั้นตอนที่ 3 (1.00 คะแนน)

จัดทำรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี แล้วดังนี้

3.1 รายงานผลการตรวจสอบทางด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ จำนวน 1 เรื่อง

3.2 รายงานผลการตรวจสอบทางด้านการดำเนินงาน 1 เรื่อง

3.3 เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จัดส่งรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบแล้วตามหนังสือที่ วท 0301/515 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 (หลักฐานอ้างอิง 4)

- ในขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ 2552

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารสูงสุด มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด
2. กรมวิทยาศาสตร์บริการมีความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. บุคลากรในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0408.2/ว435 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”
2. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/22705 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2552 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”
3. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/5146 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”
4. หนังสือกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ วท 0301/515 ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 เรื่อง เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประเมินผลตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **14. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 1**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นางวิจิตรา อนุวงศ์นุเคราะห์	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นายธวัชชัย ทองสุทธิ
โทรศัพท์ :	0 2201 7062	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7077

คำอธิบาย :

- กรมวิทยาศาสตร์บริการ อยู่ระหว่างการขอยกเว้นการประเมินผลการพัฒนากฎหมาย ตามหนังสือ บันทึกข้อความ ที่ วท 0309 / 3967 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2553

(คู่ฉบับ)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วท.พร. โทร. 0 2201 7498 โทรสาร 0 2201 7499

ที่ วท 0309 / 3967 **วันที่** 16 มีนาคม 2553

เรื่อง แจ้งขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมาย ในคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553

เรียน ปทท.วท.

ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดประชุมชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2552 โดยในมิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 0503/ว31 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2553 แจ้งให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามแนวทางการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2553 ได้กำหนดว่า หากส่วนราชการใดสำรวจตรวจสอบกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่อยู่ในความรับผิดชอบแล้วปรากฏว่า ไม่มีกฎหมายใดอยู่ในกรอบนโยบายที่ต้องปรับปรุงพัฒนากฎหมายตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 เช่น กฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 นโยบายรัฐบาล หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ให้แจ้งขอยกเว้นตัวชี้วัดดังกล่าวต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยผ่านกระทรวงเจ้าสังกัด

ในการนี้ วท. ได้สำรวจตรวจสอบแล้ว วท. ไม่มีกฎหมายดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบ จึงใคร่แจ้ง ขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมาย ในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาแจ้ง ขอยกเว้นตัวชี้วัดการพัฒนากฎหมายต่อสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

(นายเกษม พิลกชัยบุรณะ)
อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

มิติที่ 4
มิติด้านการพัฒนาองค์กร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 20**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :	นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :**	นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ :	0 2201 7039	**โทรศัพท์ :**	0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ผ่านมาส่วนราชการได้ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) จำนวน 2 หมวด ซึ่งหน่วยงานด้านนโยบายได้ดำเนินการในหมวด 2 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวด สำหรับหน่วยงานด้านบริการได้ดำเนินการในหมวด 3 (หมวดบังคับ) และหมวดสมัครใจอีกหนึ่งหมวดเช่นกัน
- สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 สำนักงาน ก.พ.ร. ยังคงมุ่งเน้นเพื่อผลักดันให้ ส่วนราชการปรับปรุงองค์การอย่างต่อเนื่อง โดยวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานต่อไป
- สาระสำคัญของแนวทางดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ส่วนใหญ่ใกล้เคียงกับ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 มีความแตกต่างเพียง 2 ประการ ดังนี้

1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหมวดที่ดำเนินการ ส่วนราชการจะเลือกตัวชี้วัดที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้แทนการที่ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดเอง เนื่องจาก เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและ สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตาม ยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะ กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิด นวัตกรรม

2) ให้ความสำคัญกับการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เพื่อเป็นการผลักดันให้ ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ได้อย่างครบถ้วน โดยกำหนดน้ำหนักเพื่อการ “ซ่อม” ซึ่งหมายถึง ค่าน้ำหนักคะแนนนี้ จะใช้ตรวจประเมินในหมวดที่ดำเนินการไปแล้ว หากส่วนราชการใดไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในหมวดนั้น ๆ ก็จะต้อง ดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าว สำหรับส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์ฯอย่างครบถ้วนแล้วจะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย

- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้องค์การได้ปรับปรุง ระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนั้น แม้ในหมวดที่ส่วนราชการ ได้ดำเนินการผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ไปแล้วก็ตาม ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับการ “รักษา” ระบบบริหารจัดการที่ดีดังกล่าวให้ต่อเนื่อง เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการพัฒนาระบบบริหาร จัดการในขั้น Successful Level ที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อไป
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แบ่งวิธีการดำเนินการออกเป็น 2 แนวทาง แยกจากกันอย่างชัดเจน กล่าวคือ **แนวทางที่ 1** เป็นการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ซึ่งถือว่าเป็น **ภาคบังคับ**ที่ทุกส่วนราชการจะต้องดำเนินการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้ ได้มาตรฐาน ซึ่งจะกำหนดวิธีการดำเนินการตามเอกสารคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นอกจากนั้น ส่วนราชการอาจสามารถดำเนินการตาม**แนวทางที่ 2** การ สมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งถือว่าเป็น**ภาคสมัครใจ** ทั้งนี้ การดำเนินการตาม แนวทางที่ 2 นี้จะ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

อยู่นอกเหนือจากคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์และกลไกที่แตกต่างจาก แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เผยแพร่แนวทางการบริหารรางวัลให้ ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบแล้ว

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง ความสำเร็จที่ ส่วนราชการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเป็นกรอบการประเมินระดับมาตรฐานสากลไปใช้ เป็นกรอบแนวทางในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) และเป็นบรรทัดฐาน การติดตามและ ประเมินผลการบริหารจัดการของส่วนราชการ เพื่อปรับปรุงองค์การและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการของ ส่วนราชการสู่ระดับมาตรฐานเทียบเท่าสากล
- แนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดทำเป็นคู่มือซึ่งมีรายละเอียด สำหรับส่วนราชการใช้ในการดำเนินการ
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” น้ำหนัก ร้อยละ 20 แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1	**ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ระดับพื้นฐาน**	**12**
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	8
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	2
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2
15.2	**ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**	**4**
15.3	**ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**	**4**
15.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1
15.3.2	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1
15.3.3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)	2
	รวม	**20**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2551	2552	2553
15.1	**ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน**	ระดับ	**4.3864**	รอผล ส.ก.พ.ร	**1**
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	ระดับ	-	-	-
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)				
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552				
15.2	**ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**	ระดับ	-	-	-
15.3	**ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**	ระดับ	-	-	-
15.3.1	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)				
15.3.2	ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน				
15.3.3	ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (2 แผน)				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	ระดับ 1	1.000	0.2000

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1-15.3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 12**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด ซึ่งแต่ละหมวดแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		แผนที่ 1	แผนที่ 2
15.1	**ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน**	6	6
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	4	4
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	1	1
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	1	1
รวม		**6**	**6**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด		หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			2551	2552	2553
15.1	**ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน**	ระดับ	**4.3864**	รอผล ส.ก.พ.ร	**1**
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)	ร้อยละ	-	-	-
15.1.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ			
15.1.3	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ร้อยละ			

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
$\sum$(Wi xSMi)=1	$\sum$(Wi xSMi)=2	$\sum$(Wi xSMi)=3	$\sum$(Wi xSMi)=4	$\sum$(Wi xSMi)=5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	12	ระดับ 1	1.000	0.2000
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการ ปีงบประมาณพ.ศ.2553)	8			
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	2			
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2			

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

หลักฐานอ้างอิง :

โปรดดูคำชี้แจงภายใต้ตัวชี้วัดที่ 15.1.1-15.1.3

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการในการดำเนินการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ.2553)**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 8**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- ส่วนราชการจะดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานจำนวน 2 หมวด (2แผน) ซึ่งส่วนราชการจะใช้แผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่ได้จัดทำขึ้นเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ฯ ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไว้ดังนี้
  - หมวดบังคับ : **กรมด้านบริการ** หมวด 6
  - หมวดสมัครใจ : หมวด 5

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
15.1.1	ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	8

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	ระดับ	n/a	รอผล ส.ก.พ.ร	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

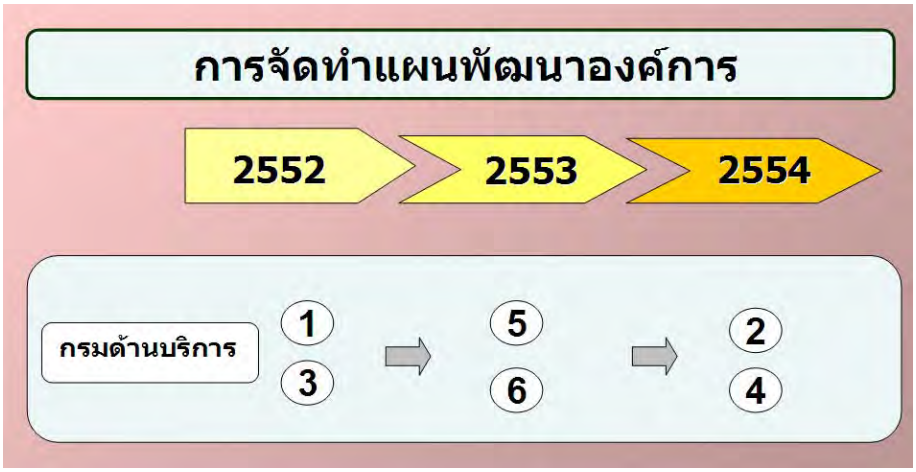
☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการ)	8	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน 5: การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	4	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 6: การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. **กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)** ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ตาม Road map ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้



- **แผนภาคบังคับ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลัก วศ. เป็น **กรมด้านบริการ** จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 **หมวด 6 : การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนขององค์กร** เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ วศ. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลัก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551
- **แผนภาคสมัครใจ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด ตาม Road map วศ. ได้คัดเลือก **หมวด 5 : การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิด**

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการมาดำเนินการ ตามข้อแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร.

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 2 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

2. อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะที่ปรึกษาองค์การ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แสดงแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : 15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ
(วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดซึ่งเป็นตัวชี้วัดแนะนำโดยให้ส่วนราชการเลือกตัวชี้วัดดังกล่าว จำนวน 2 ตัวชี้วัด เพื่อวัดผลลัพธ์ของการดำเนินการ (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.5) ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเป็นมาตรฐานในการวัดความสำเร็จและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานของหมวดนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถผลักดันการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมได้อย่างชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามยังเปิดโอกาสสำหรับส่วนราชการที่จะกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมได้เอง เพื่อความสอดคล้องกับภารกิจบางประเภทที่มีลักษณะเฉพาะ และส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรม รายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ดังกล่าวปรากฏในภาคผนวก ข
- กรณีที่ส่วนราชการต้องการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ตามแผนพัฒนาองค์การในแต่ละหมวดเพิ่มเติม ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ในแต่ละหมวดเพิ่มเติมได้ จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด(น้ำหนักรวมกันไม่เกิน 0.2) และกำหนดให้เลือกตัวชี้วัดผลลัพธ์แนะนำอีกจำนวน 2 ตัวชี้วัด (โดยกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัดละ 0.4) รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 4 ตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ส่วนราชการกำหนดเพิ่มเติม ต้องเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถวัดแนวโน้มผลการดำเนินการได้ และเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินการของหมวดนั้น ๆ (ไม่ใช่วัดผลผลิตหรือกิจกรรม)

ตารางและสูตรการคำนวณสำหรับแผนที่ 1 และแผนที่ 2 :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W_i x SM_i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่..... ชื่อแผน.....								
KPI_1	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	(W_1 x SM_1)
KPI_2	W_2	…	…	…	…	…	SM_2	(W_2 x SM_2)
.	.	…	…	…	…	…	.	.
.	.	…	…	…	…	…	.	.
KPI_i	W_i	…	…	…	…	…	SM_i	(W_i x SM_i)
	$\sum W_i = 1$	**ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**						$\sum$ (W_i x SM_i)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \ldots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \ldots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้**เท่ากัน**ทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนพัฒนาองค์การ ; 1, 2,..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์ของการพัฒนาองค์การในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)	ระดับ	n/a	รอผล ส.ก.พ.ร	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

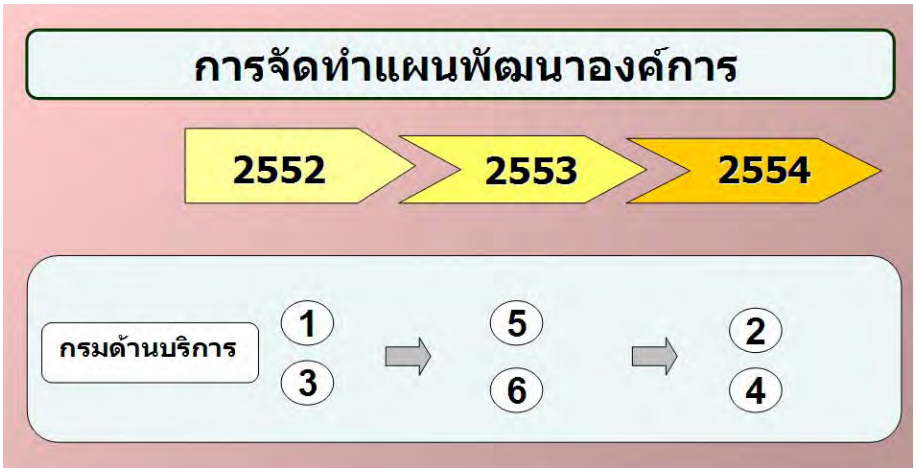
☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการพัฒนาองค์การ (วัดผลลัพธ์)	2	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน 1 หมวด 5: การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
แผน 2 หมวด 6: การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร	1	ระดับ 1	1.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. **กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)** ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน โดยมีเงื่อนไขการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ตาม Road map ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ดังนี้



- **แผนภาคบังคับ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่กำหนดขึ้นตามลักษณะภารกิจหลัก วศ. เป็น **กรมด้านบริการ** จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 **หมวด 6 : การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและ กระบวนการสนับสนุนขององค์กร** เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ต้องให้ความสำคัญกับการส่งมอบบริการที่ดีมีคุณภาพให้กับประชาชนผู้รับบริการ ทั้งนี้ วศ. กำหนดประเภทของกรมตามลักษณะภารกิจหลัก ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1200/ว 26 ลงวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2551

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

- **แผนภาคสมัครใจ** หมายถึง แผนพัฒนาองค์การที่ได้มาจากการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของทุกหมวด ตาม Road map วศ. ได้คัดเลือก **หมวด 5 : การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์**บริการมาดำเนินการ ตามข้อแนะนำของสำนักงาน ก.พ.ร.

- การจัดทำผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 3 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์การเป็นผลสำเร็จตามตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินการของแผนพัฒนาองค์การที่สะท้อนออกมาในรูปของผลลัพธ์การดำเนินการ (ตามหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ) (หลักฐานอ้างอิง 1)

2. วศ. อยู่ระหว่างติดตามผลการประเมินและจะจัดทำรายงานการประเมินผลสำเร็จของผลลัพธ์ในการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ ทั้ง 2 แผน เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ต่อไป

- **ผลการดำเนินงาน**

แผนที่ 1 หมวด 5 : การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล

ชื่อแผน...การสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์การของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)
KPI_1 : 1. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อองค์กร (** ความพึงพอใจด้าน**) เช่น - สภาพแวดล้อมในการทำงาน - สวัสดิการ - นโยบายการบริหาร	0.25
KPI_2 : 2. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลสู่การปฏิบัติ	0.25
KPI_3 : 3. ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการพัฒนาบุคลากร	0.50
รวม	1.00

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W_i x SM_i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่ 1 หมวด 1 ชื่อแผน.....การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ								
KPI_1	0.25	70	75	80	85	90	1.000	0.2500
KPI_2	0.25	60	70	80	90	100	1.000	0.2500
KPI_3	0.50	65	70	75	80	85	1.000	0.5000
	1.00	**ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**						1.0000

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

แผนที่ 2 หมวด 6 : การจัดการกระบวนการ

ชื่อแผน.....การพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุนขององค์กร.....

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)
KPI_1 : 1. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานงานของกระบวนการสร้างคุณค่า	0.50
KPI_2 : 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการปฏิบัติงาน	0.50
รวม	1.00

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W_i x SM_i)
		1	2	3	4	5		
แผนที่ 2 ชื่อแผน....แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วศ....								
KPI_1	0.50	60	65	70	75	80	1.000	0.2000
KPI_2	0.50	60	65	70	75	80	1.000	0.2000
	1.000	**ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**						1.0000

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะที่ปรึกษาองค์การ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แสดงตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 2**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลักดันให้ส่วนราชการดำเนินการเพื่อผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานอย่างครบถ้วน ซึ่งแนวทางดำเนินการในตัวชี้วัดย่อยนี้จะมี 2 แนวทาง คือ
- ส่วนราชการที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 แล้ว จะได้ค่าคะแนนนี้โดยปริยาย โดยจะใช้ผลการตรวจประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ส่วนราชการที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะต้องดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์ฯ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งผลยืนยันให้ส่วนราชการทราบในประเด็นที่ส่วนราชการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ภายหลังการตรวจประเมินรอบ 12 เดือนต่อไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	ระดับ	n/a	n/a	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ความสำเร็จของกระบวนการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่เลือกดำเนินการ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
60	70	80	90	100

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.1.3 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ส่วนราชการดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	2	ระดับ 1	1.000	0.0800
แผน A : หมวด 1 การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
ประเด็นที่ต้องซ่อม				
LD 1 : L: การติดตามประเมินผลการกำหนดและสื่อสารทิศทางขององค์กร /การปรับปรุงวิธีการกำหนดทิศทางขององค์กร และวิธีการ/ช่องทางในการสื่อสาร				
LD 2 : D : รายงานผลการดำเนินการการมอบอำนาจ (แสดงรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ) L : รายงานสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมด (แสดงผลโดยอาจใช้การสรุปผลต่อจากรายงานผลการใช้อำนาจ)				
LD 4 : A.3 : แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน (หลักเกณฑ์/แนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด)				
LD 4 : D.3 : รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของผลการทบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน (รายงานผลว่าผู้บริหารได้จัดลำดับความสำคัญ)				
LD 4 : L/I : มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและแผนประเมินเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น (แสดงการทบทวนกระบวนการ (Approch) และนำผลการทบทวนไปปรับปรุง				

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
แผน A : หมวด 1 การเสริมสร้างประสิทธิภาพระบบการนำองค์กร วศ				
ประเด็นที่ต้องซ่อม				
LD 5 : L : รายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางนโยบายการกำกับองค์การที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบายและแนวทางการดำเนินการ (การวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบาย OG)				
LD 7 : L : การทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ / วิธีการดำเนินการ				
แผน B: หมวด 3 แผนพัฒนาคุณภาพการให้บริการของ วศ	1	ระดับ 1	1.000	0.0400
ประเด็นที่ต้องซ่อม				
CS 6 : L/I : จัดวิธีการ/ช่องทางให้แก่ประชาชนได้เข้ามาติดตามประเมินผลหรือตรวจสอบการบริหารจัดการ ปี 2553 : ดำเนินการตาม CS 5 : การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม				
CS 7/ CS 8 : A/D/L/I : การวัดความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการและการดำเนินงาน ปี 2553 : ดำเนินการตาม CS 6 : การวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ				

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

1. **กรมวิทยาศาสตร์บริการ (วศ.)** ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นรายหมวด โดยนำโอกาสในการปรับปรุงจากการประเมินตนเองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานมาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ จำนวน 2 แผน ได้แก่ แผนภาคบังคับ 1 แผน หมวดที่ 3 : **การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย** และแผนภาคสมัครใจ 1 แผน หมวดที่ 1 : การนำองค์กร

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

2. วศ. ดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในหมวดบังคับ ได้แก่หมวด 3 มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ ได้แก่

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
CS 6	L/I	จัดช่องทางให้ประชาชนเข้ามาติดตามประเมินผลการดำเนินตามรายละเอียดของแผนการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ : โดยมีคณะทำงานภาคประชาชน เข้ามาตรวจสอบการดำเนินงานในส่วนของการออกราบงานผลการวิเคราะห์ทดสอบ	ได้กำหนดเป็นแผนพัฒนาองค์การ ในปี 2553 : CS 5
CS 7 และ CS 8	A/D/L/I	การวัดความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจ และนำผลไปปรับปรุงการให้บริการ และการดำเนินงาน	ได้กำหนดเป็นแผนพัฒนาองค์การ ในปี 2553 : CS 6

3. วศ. ดำเนินการในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์คุณภาพบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานในหมวดที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในหมวดสมัคร ได้แก่หมวด 1 มีประเด็นที่ต้องดำเนินการ ได้แก่

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
LD 1	L	การติดตามประเมินผลการกำหนดและสื่อสารทิศทางขององค์กร /การปรับปรุงวิธีการกำหนดทิศทางขององค์กร และวิธีการ/ช่องทางในการสื่อสาร	
LD 2	D	รายงานผลการดำเนินการการมอบอำนาจ	แสดงรายงานผลการใช้อำนาจของผู้รับมอบอำนาจ
	L	รายงานสรุปผลการใช้อำนาจทั้งหมด	แสดงผลโดยอาจใช้การสรุปผลต่อจากรายงานผลการใช้อำนาจ
LD 4	A.3	แนวทาง/ปัจจัยที่ใช้ในการนำผลทบทวนมาจัดลำดับความสำคัญเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	หลักเกณฑ์/แนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

รหัส	ประเด็นที่ไม่ผ่าน	รายละเอียด	คำชี้แจง
LD 4	D.3	รายงานผลการจัดลำดับความสำคัญของผลการทบทวนที่จะนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน	รายงานผลว่าผู้บริหารได้จัดลำดับความสำคัญ
	L/I	มีการทบทวนและปรับปรุงแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและแผนประเมินเพื่อให้ผลการดำเนินงานดีขึ้น (แสดงการทบทวนกระบวนการ (Approch) และนำผลการทบทวนไปปรับปรุง	
LD 5	L	รายงานผลการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแนวทางนโยบายการกำกับองค์การที่ดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงนโยบายและแนวทางการดำเนินการ	การวิเคราะห์ผลการดำเนินการเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบาย OG
LD 7	L	การทบทวนวิธีการในการจัดการผลกระทบทางลบ เพื่อปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ /วิธีการดำเนินการ	

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ วศ. ได้จัดทำลงในแบบฟอร์ม 2 ที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามคู่มือคำอธิบายตัวชี้วัดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

4. อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง
2. บุคลากรของหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานรวมทั้งมุ่งมั่นปรับปรุงแก้ไขตามข้อแนะนำของคณะที่ปรึกษาองค์การ เพื่อให้พร้อมรับการตรวจประเมินฯ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

1. แสดงแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 4**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการ หมายถึง การวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการ (หมวด 7) ของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน นอกเหนือจากการวัดความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ 2 หมวด (ตัวชี้วัดที่ 15.1.2)
- สำหรับตัวชี้วัดหมวด 7 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการปรับปรุงองค์การในหมวดที่ไม่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการดำเนินการที่ครอบคลุมทุกหมวด โดยได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่ควรสะท้อนผลลัพธ์ในแต่ละหมวด ดังนี้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	**น้ำหนัก (W_i)**	**เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด**					**คะแนนที่ได้ (SM_i)**	**คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W_i x SM_i)**
		1	**2**	**3**	**4**	**5**		
KPI_1	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	(W_1 x SM_1)
KPI_2	W_2	…	…	…	…	…	SM_2	(W_2 x SM_2)
.	.	…	…	…	…	…	.	.
.	.	…	…	…	…	…	.	.
KPI_i	W_i	…	…	…	…	…	SM_i	(W_i x SM_i)
	$\sum W_i = 1$	**ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก**						$\sum$ (W_i x SM_i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

หรือ

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \ldots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \ldots + W_i}$$

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดให้**เท่ากัน**ทุกตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด เท่ากับ 1
SM หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
i หมายถึง	ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน ; 1, 2,..., i

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	ระดับ	n/a	รอผล ส.ก.พ.ร	ระดับ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (หมวด 7)	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ฝ่ายเลขาและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552
2. แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งกรรมการติดตามและกำกับดูแลฯ และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ผู้บริหารลงนามเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552
3. คณะทำงานฯ อยู่ระหว่างการประชุมการจัดทำการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) โดยปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงให้ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553) เพื่อที่จะนำผลการดำเนินงาน (ผลลัพธ์การดำเนินงาน หมวด 7) ไปจัดทำการประเมินตนเองตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 2 แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินงาน

- **หมวด 7 การจัดการกระบวนการ**

รหัส	แนวทางการดำเนินการ	เกณฑ์การให้คะแนน (ร้อยละ)					ดำเนินการได้ (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้
		1	2	3	4	5		
หมวดที่ 1								
RM 1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของมาตรการ/โครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี (อย่างน้อยด้านละ 1 มาตรการ/โครงการ)	60	**70**	80	90	100		
หมวดที่ 2								
RM 2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายของโครงการตามแผนบริหารความเสี่ยง	60	**70**	80	90	100		
หมวดที่ 3								
RM 3	ร้อยละความสำเร็จของผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ/โครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ	60	**70**	80	90	100		
หมวดที่ 4								
RM 4.1	ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540	65	70	75	80	85		
RM 4.2	ระดับความสำเร็จของการบูรณาการข้อมูลสถิติภาครัฐ (statXchange)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5		
RM 4.3	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จจากผลสัมฤทธิ์ของดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย 3 องค์ความรู้	80	85	90	95	100		
		ผลรวมคะแนนเฉลี่ย						

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

1. มีการทำงานเป็นทีม ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน
2. ผู้บริหารให้การสนับสนุนในการดำเนินงานในการจัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. การประสานงานในการขอข้อมูลอาจจะล่าช้า

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 446/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแล และคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อตัวชี้วัด : **15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

น้ำหนัก : **ร้อยละ 4**

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเกษม พิฤทธิ์บูรณะ	**ผู้จัดเก็บข้อมูล :** นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล
โทรศัพท์ : 0 2201 7039	**โทรศัพท์ :** 0 2201 7498

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น ให้ส่วนราชการประเมินองค์กรด้วยตนเอง ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553
- นอกเหนือจากการดำเนินงานที่มุ่งเน้นไปที่แผนพัฒนาองค์การ 2 หมวดแล้ว ส่วนราชการควรพัฒนาการบริหารจัดการองค์การในหมวดอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วย เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในหมวด 7 ของเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2551	2552	2553
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	ระดับ	n/a	รอผล ส.ก.พ.ร	ระดับ 1
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)				
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน				
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)				

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร (15 คำถาม)	1	3	6	9	12	15
2. ความครบถ้วนของการจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน	1	3	4	5	6	7
3. ความครบถ้วนของแผนพัฒนาองค์การประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554* (2 แผน)	2	0	-	1	-	2
รวม	4					

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (รายตัวชี้วัด)

☑ รอบ 6 เดือน	☐ รอบ 9 เดือน	☐ รอบ 12 เดือน

* การจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

- กรมด้านบริการ ดำเนินการหมวดที่เหลือ คือ หมวด 2 และหมวด 4

* กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่ผ่านเกณฑ์ฯ บางข้อที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 -2553 ให้ จัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มเติมมาด้วย

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
15.3 ระดับความสำเร็จเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	4	ระดับ 1	1.000	0.0400

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ:

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัดนี้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ฝ่ายเลขาฯและทีมงานของคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ วศ. เข้าร่วมชี้แจงในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ที่สำนักงาน ก.พ.ร. จัดขึ้น เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2552
2. ฝ่ายเลขาฯ และทีมงานพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ในการตอบคำถามจำนวน 15 คำถาม แบบฟอร์มที่ 1 : ลักษณะสำคัญขององค์กร ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3. การจัดทำรายงานการประเมินองค์กรด้วยตนเองหมวด 1-7 ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน โดยพิจารณาความครบถ้วนสมบูรณ์ของการดำเนินงาน ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 2
4. ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานเก็บข้อมูล เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ ในหมวดที่ 2 และหมวดที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในแบบฟอร์มที่ 4

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

- ไม่มี

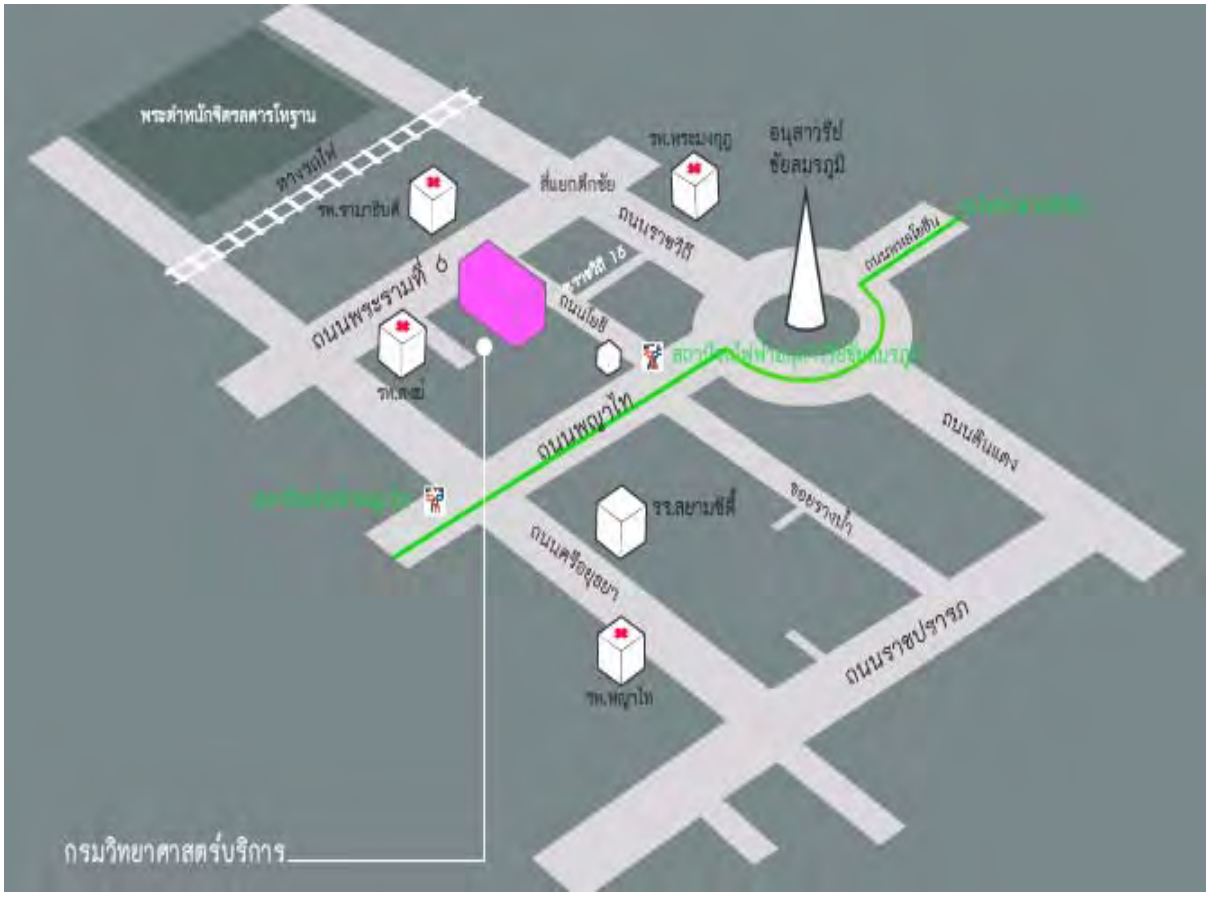
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

-ไม่มี

หลักฐานอ้างอิง :

ภาคผนวก

DSS
Department of Science Service
กรมวิทยาศาสตร์บริการ



กรมวิทยาศาสตร์บริการ ถนนพระรามที่ 6 เขตราชเทวี กทม. 10400 http://www.dss.go.th

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทรศัพท์ 0 2201 7497-98 โทรสาร 0 2201 7499 e-mail : tee@dss.go.th