

คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
ด้านการพัฒนาการจัดการความรู้ในองค์กร
ตามประเด็นยุทธศาสตร์ : การบริการทางเทคนิคและ
การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี

(ฉบับปรับปรุงแก้ไข)

จัดทำโดย

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

วันที่ 24 มีนาคม 2549



คำนำ

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กรนั้น มีประเด็นการประเมินผล : การจัดการความรู้ โดยมีตัวชี้วัดคือ ระดับความสำเร็จของของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ได้กำหนดแนวทางการประเมินผลไว้ 3 ประเด็นย่อย คือ

- 1.) ความสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
- 2.) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
- 3.) ความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

ในการนี้กรมวิทยาศาสตร์บริการจึงได้คัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การบริการทางเทคนิคและการวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มาดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ โดยใช้แนวคิดเรื่องกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process) และกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) ตามคู่มือการจัดการความรู้ : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ ที่จัดทำโดยสำนักงาน ก.พ.ร. และ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ มาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

คณะกรรมการฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า กระบวนการจัดการความรู้ฉบับนี้ จะใช้เป็นตัวอย่างในการจัดทำแผนการจัดการความรู้สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์อื่น ๆ ให้ครบถ้วนทุกประเด็นในครั้งต่อไป เพื่อให้องค์กรมีความสามารถในการแข่งขันสูงสุด โดยบุคลากรในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 ดังกล่าว

แผนการจัดการความรู้ ฉบับนี้ได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการจัดการความรู้

คณะกรรมการจัดการความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

24 มีนาคม 2549



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	i
1. บทสรุปผู้บริหาร	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 ประกาศแต่งตั้ง CKO (Chief Knowledge Officer) และทีมงาน KM	2
1.3 ขอบเขต KM (KM Focus Area)	4
1.4 เป้าหมาย KM (KM Desired State)	4
1.5 การประเมินตนเองเรื่อง การจัดการความรู้ และสรุปผลการประเมินตนเอง	5
1.6 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)	6
1.7 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)	7
1.8 งบประมาณการดำเนินงานการจัดการความรู้	10
2. แบบฟอร์ม 1-13	11
3. ภาคผนวก	33
▪ คำสั่งแต่งตั้ง CKO และคณะทำงาน KM	
▪ รายชื่อผู้มีส่วนร่วมตัดสินใจเลือกขอบเขต KM เป้าหมาย KM และการประเมินองค์กร ตนเองเรื่องการจัดการความรู้	
▪ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงกรมวิทยาศาสตร์บริการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2549- 2551	
▪ หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร 1209 / 335 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2549 แจ้งผลการประเมินแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	



1. บทสรุปผู้บริหาร

1.1 หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

กรมวิทยาศาสตร์บริการเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแก่ภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ และประชาชน ซึ่งงานบริการดังกล่าวเป็นงานที่ต้องใช้ทักษะและประสบการณ์สูง (Tacit Knowledge) รวมทั้งต้องติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการที่มีความเจริญก้าวหน้าค่อนข้างรวดเร็ว ประกอบกับข้อมูลความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเป็นจำนวนมาก องค์กรจึงตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเฉพาะทาง มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และสามารถนำขีดความสามารถของตนเองออกมาใช้ประโยชน์ได้ในองค์กร โดยมุ่งมั่นให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้หรือองค์กรอัจฉริยะ (Learning Organization : LO) การพัฒนาบุคลากรของกรมวิทยาศาสตร์บริการจึงได้ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยมีกรอบความคิดการจัดการความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การเรียนรู้ในองค์กร และ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นเครื่องมือในการสร้าง จัดเก็บและเผยแพร่ความรู้ โดยเป้าหมายให้คนในองค์กรเกิดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความรู้ สะสมความรู้และเกิดแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สุด (best practice) ทั้งนี้การแบ่งปันความรู้ในองค์กรเป็นวิธีการหนึ่งที่ได้นำมาใช้ได้อย่างสัมฤทธิ์ผลเพื่อให้สามารถใช้ข้อมูลความรู้เพื่อแก้ปัญหา หรือเพื่อการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและทันการณ์



1.2 ประกาศแต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO (Chief Knowledge Officer)

พร้อมรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ

เพื่อให้การจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ กรมวิทยาศาสตร์บริการ จึงได้ประกาศแต่งตั้งผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ในองค์กร (CKO) คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ด้านการจัดการองค์ความรู้ในองค์กร และคณะทำงานจัดการความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1.) คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 389 /2548 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2548 เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการ ปฏิบัติราชการ โดย มอบหมายนางสุจินต์ ศรีคงศรี รองอธิบดี เป็นผู้บริหารด้านการจัดการองค์ความรู้ ในส่วนราชการ (Chief Knowledge Officer, CKO) มีหน้าที่สนับสนุนและผลักดันให้การจัดการองค์ความรู้ในกรมวิทยาศาสตร์ให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม
- 2.) คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 484/2548 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2548 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการ องค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประกอบด้วย อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการเป็นที่ปรึกษา CKO เป็นประธานคณะกรรมการ ผู้อำนวยการสำนัก/โครงการ/กอง หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และหัวหน้าฝ่ายแผนงาน เป็นกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ ได้แก่ นางสาวเบญจภัทร์ จาตุรนต์ร์ศมี และนางสาวอารีญา อุทัยรุ่งเรือง ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ดังนี้
 - กำหนดนโยบายในเรื่องการจัดการองค์ความรู้ในกรมวิทยาศาสตร์บริการ
 - สนับสนุนและผลักดันให้การจัดการองค์ความรู้ในกรมวิทยาศาสตร์บริการสัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม
 - สนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสนับสนุนการนำองค์ความรู้ไปใช้งานในองค์กร
 - แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือบุคคล เพื่อทำหน้าที่ในส่วนที่ได้รับมอบหมายได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม
 - ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- 3.) คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ ที่ 485/2548 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2548 เรื่อง แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประกอบด้วย CKO เป็นประธาน คณะอนุกรรมการ และผู้แทนจากสำนัก/โครงการ/กอง เป็นคณะอนุกรรมการฯ และฝ่ายเลขานุการ ได้แก่ นางสาวเบญจภัทร์ จาตุรนต์ร์ศมี นางสาวอารีญา อุทัยรุ่งเรือง นางสาววันเพ็ญ ชาติยานนท์ นายนภดล แก้วบรรพต นางสาวดลยา สุขปิติ และนายอารักษ์ ชามะรัตน์ ให้คณะอนุกรรมการฯ มี หน้าที่ ดังนี้
 - จัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
 - ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน
 - ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข
 - แต่งตั้งคณะทำงานจัดการองค์ความรู้ของสำนัก / โครงการ / กอง
 - ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย



4.) คำสั่งคณะอนุกรรมการฯ ที่ 2/2549 ลงวันที่ 23 มีนาคม 2549 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง ดังนี้

คณะที่ 1 คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ประกอบด้วย 3 โครงการ และ 1 สำนัก ดังนี้

- โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม
- โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
- โครงการเคมี
- สำนักเทคโนโลยีชุมชน

คณะที่ 2 คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา

คณะที่ 3 คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ด้านการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ

คณะที่ 4 คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ด้านการพัฒนากำลังคนทาง ว&ท

คณะที่ 5 คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ด้านสารสนเทศ ว&ท

คณะที่ 6 คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ด้านงานบริหารทั่วไป

กำหนดให้คณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง มีหน้าที่ดังนี้

- ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ที่ได้รับมอบหมาย
- จัดทำรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบ
- เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องการจัดการความรู้
- เป็น Master Trainer ด้านการจัดการความรู้
- ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

รายละเอียดของประกาศคำสั่งแต่งตั้ง อยู่ในภาคผนวก



1.3 ขอบเขต KM (KM Focus Area)

- ขอบเขต KM (KM Focus Area) ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมดประกอบด้วย
 1. การบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
 2. การสร้างศักยภาพเพื่อการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
 3. การสร้างเครือข่ายห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
 4. การจัดทำฐานข้อมูลการให้บริการ
 5. การจัดทำฐานข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์
 6. การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
 7. การบริการสาธารณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ขอบเขต KM (KM Focus Area) ที่จะเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 (ได้คะแนนสูงสุด) คือ การบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ

1.4 เป้าหมาย KM (KM Desired State)

- เป้าหมาย KM (KM Desired State) ทั้งหมดที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ที่จะเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2549 ประกอบด้วย
 1. การจัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ
 2. การสร้างจิตสำนึกในการให้บริการ
 3. การจัดการความรู้ด้านมาตรฐานระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025

- เป้าหมาย KM (KM Desired State) เพียงเป้าหมายเดียว ที่ทีมงานเลือกดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2549 คือ การจัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัยและที่เกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ

1.5 การประเมินตนเองในเรื่องการจัดการความรู้และสรุปผลการประเมินตนเอง

การประเมินตนเองในเรื่องการจัดการความรู้ พบว่า องค์กรจะต้องมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมาย KM ที่เลือกมาดำเนินการ เพื่อพัฒนาจุดอ่อน สร้างเสริมจุดแข็งขององค์กรได้ดังนี้

1) **กระบวนการจัดการความรู้** พบว่า องค์กรมีการวิเคราะห์ SWOT แต่ยังไม่ได้เชื่อมโยงถึงการจัดการความรู้ มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ระดับเทียบเคียงในลักษณะต่างคน ต่างทำ ยังไม่เป็นระบบ แต่มีการจัดการความรู้ที่ถ่ายทอดออกมาเป็นสิ่งตีพิมพ์ จุลสาร แผ่นพับ วารสารเฉพาะทาง คู่มือเอกสารปฏิบัติงาน ข้อสรุปบทเรียนที่ได้รับ ซึ่งในภาพรวมแล้ว องค์กรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ แต่ปฏิบัติอย่างไม่ทั่วถึงทั้งองค์กร

2) **ภาวะผู้นำ** ผู้บริหารกำหนดให้มีนโยบายในการจัดการความรู้ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานต่างๆ ในการจัดการความรู้ของหน่วยงาน สนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาต่อ เข้าร่วมประชุม หรือศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศและสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น การสนทนาประชา วศ. เพื่อสนับสนุนบุคลากรในองค์กรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดหาวิทยากรมาให้ความรู้ในการบริหารจัดการแนวใหม่ เสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ในหน่วยงานย่อยขององค์กร

3) **วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้** หน่วยงานย่อยระดับสำนัก/โครงการ/กอง ได้จัดตั้ง KM Center หน่วยงานระดับสำนักมีภารกิจหลักในการบริการสารสนเทศทาง ว&ท แก่หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไปในลักษณะห้องสมุดอัตโนมัติ e-Library โดยสามารถเข้าถึงข้อมูล องค์กรความรู้ใหม่ ๆ ได้ตลอด 24 ชั่วโมง ไม่จำกัดเวลา และสถานที่ มีระบบการสืบค้นข้อมูลไปยังเครือข่ายการเรียนรู้จากแหล่งบริการสารสนเทศขององค์กรทั้งในและต่างประเทศได้ เพื่อให้เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เชื่อมโยงมาที่ห้องสมุดระบบอัตโนมัติ (Library Automation) นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์ แนะนำ เว็บไซต์ฐานข้อมูลองค์กรแห่งการเรียนรู้-วศ. จัดให้มีเวทีการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน โดยทุกสำนัก/โครงการร่วมกันจัดกิจกรรม มีหน่วยงานในองค์กรที่จัดหลักสูตรองค์กรความรู้ในลักษณะ e-Learning การเรียนรู้ด้วยตนเองในสาขาวิชาต่าง ๆ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4) **เทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสนับสนุนการจัดการความรู้ในองค์กร** องค์กรมีแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2547-2551 มีการสร้างระบบพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี ซึ่งจะครบวงจรในปี 2551 ในลักษณะ Real Time ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาจัดการความรู้ในองค์กร มีเครื่องมือให้บุคลากรได้มีการสื่อสารผ่านเว็บองค์กรแห่งการเรียนรู้ขององค์กร <http://siweb.dss.go.th/lo> บุคลากรในองค์กรสามารถเรียนรู้ร่วมกันในการจัดการความรู้ฐานข้อมูลการประชุม สัมมนา การเสนอข้อมูลข่าวสาร บทความที่น่าสนใจ ผลงานของบุคลากรในองค์กรถ่ายทอดในลักษณะบทความที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ บทความวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย วารสารของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เป็นต้น ตลอดจนเว็บไซต์ความคิดเห็นเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์

5) **การวัดผลการจัดการความรู้** องค์กรมีการจัดการความรู้กับผลการดำเนินงานที่สำคัญขององค์กรไม่ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร มีการกำหนดตัวชี้วัดการจัดการความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (STKC) และด้านการพัฒนาการจัดการความรู้ภายในองค์กร (KM) แต่ไม่มีการสร้างความสมดุลระหว่างตัวชี้วัดที่ดีค่าเป็นตัวเงินได้ง่ายกับตัวชี้วัดที่ดีค่าเป็นตัวเงินได้ยาก ส่วนงบประมาณของกิจกรรมการจัดการความรู้ขององค์กรมีค่อนข้างจำกัด



สรุปผลการประเมินตนเอง

- กรมวิทยาศาสตร์บริการมีการจัดการความรู้ภายในองค์กรในระดับปานกลาง

1.6 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้การดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมาย KM ที่เลือกมาทำ สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ

1. การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทั้งด้านการกำหนดให้เป็นนโยบายที่สำคัญ และการได้รับการสนับสนุนด้านทรัพยากรต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์และ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. การมีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
3. คณะทำงานจัดการความรู้ในองค์กรมีความมุ่งมั่น และให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ในลำดับต้น ๆ
4. องค์กรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากร เพื่อส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งขึ้น และพัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะทางขององค์กร



1.7 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

ลำดับ ที่	กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549																	
						ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.						
1.	กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)				420,000																		
1.1	การบ่งชี้ความรู้ - ความรู้ด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย - มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ - กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.1 สืบหาความต้องการของผู้ใช้บริการเทียบกับองค์ความรู้ / ความชำนาญของบุคลากรภายในองค์กร 1.2 ตั้งคณะกรรมการเพื่อวางแผนและคัดเลือกรายการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่สมควรจัดทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) 1.3 จัดทำฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กร	คณะอนุกรรมการและผู้อำนวยการโครงการ / สำนัก	จำนวนทะเบียนความรู้ที่จัดทำใช้ในกระบวนการทั้งหมด / 50 เรื่อง	20,000																		
1.2	การสร้างและแสวงหาความรู้	2.1 ค้นคว้าจากเอกสารมาตรฐานวิธีการทดสอบ และสอบเทียบ ประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และทันสมัย 2.2 ศึกษาความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น validation / traceability / uncertainty 2.3 ให้นำบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรม / การศึกษาดูงาน และได้รับการสอนงาน	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงาน	จำนวนองค์ความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า / ฝึกอบรม / สัมมนา / ดูงาน / 60 เรื่อง	300,000																		
1.3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	3.1 บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับจากลำดับที่ 2 มาทบทวนและจัดทำให้เป็นระบบ - ฐานข้อมูลระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล - จัดทำฐานข้อมูลด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ - จัดให้มีศูนย์รวบรวมข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวข้องไว้ที่ห้องสมุด	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงาน	จำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ได้รับการจัดทำเป็น SOP / 50 เรื่อง	-																		
1.4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้	4.1 จัดทำรายชื่อรายการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่สมควรจัดทำเป็นคู่มือ 4.2 จัดทำคู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบให้เป็นรูปแบบเดียวกัน 4.3 ตั้งคณะทำงานวินิจฉัยและกลั่นกรองคู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ 4.4 ทวนสอบและอนุมัติใช้คู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงาน	จำนวนคู่มือวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ / 50 เรื่อง	20,000																		



ลำดับ ที่	กิจกรรม	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549												
						ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	
1.5	การเข้าถึงความรู้	5.1 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เว็บไซต์ และปรับปรุงให้เข้าถึงได้ง่ายและเป็น ปัจจุบัน 5.2 ใช้บอร์ดประชาสัมพันธ์ 5.3 จัดทำสื่อสิ่งตีพิมพ์ / สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 5.4 จัดให้มีศูนย์รวบรวมเอกสารความรู้ที่ได้ จัดทำขึ้นไว้ที่ห้องสมุด	ผู้อำนวยการ โครงการ / สำนัก และคณะทำงานฯ	จำนวนวิธีที่เข้าถึงความรู้ / 3 วิธี	20,000													
1.6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	6.1 จัดทำคู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ทั้งในรูปสื่อสิ่งตีพิมพ์/สื่ออิเล็กทรอนิกส์ / ฐานข้อมูล 6.2 จัดเสวนา / สันทนาการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง 6.3 การจัดฝึกอบรม 6.4 การสอนงาน	ผู้อำนวยการ โครงการ/สำนัก และคณะทำงานฯ	จำนวนครั้งที่มีการแลกเปลี่ยน ความรู้ / 50 ครั้ง	50,000													
1.7	การเรียนรู้	7.1 มีการนำไปใช้ในการให้บริการ 7.2 ติดตามประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์	ผู้อำนวยการ โครงการ / สำนัก และคณะทำงานฯ	จำนวนบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงาน ตาม SOP ได้อย่างน้อย 106 คน ต่อ 50 SOP (ร้อยละ 80)	10,000													
2.	กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)				615,000													
2.1	การเตรียมการและ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	1.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรเห็น ความสำคัญของการจัดการความรู้ โดยการ ประกาศเป็นนโยบาย ผู้บริหารมีส่วนร่วม ในกิจกรรม KM เช่น เป็นที่ปรึกษา 1.2 กำหนดทีมงาน/หน่วยงานที่รับผิดชอบการ ดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ KM 1.3 จัดทำเอกสาร จุลสาร แผ่นพับ เผยแพร่ การดำเนินงานด้าน KM รวมทั้งจัดเสวนา สัมมนา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ 1.4 กำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ 1.5 มีระบบติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานด้าน KM	CKO ผู้อำนวยการ โครงการ / สำนัก คณะทำงานฯ และ ฝ่ายประชาสัมพันธ์	จำนวนบุคลากรที่รับทราบ เป้าหมาย KM ขององค์กร / 100คน	30,000													



1.8 งบประมาณการดำเนินงานจัดการความรู้

งบประมาณทั้งสิ้น 1,035,000 บาท



แบบฟอร์ม 1 -13




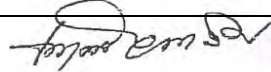
แบบฟอร์ม 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ					
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ				
	ประชาชนไทย / ชาวต่างชาติ / ชุมชน	ข้าราชการ ของหน่วยงานตนเอง	กระทรวง กรม กอง ของหน่วยงานอื่น	รัฐบาล	Outsource ของหน่วยงาน
1. การบริการ วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ	1.1 ผู้ใช้บริการได้รับการบริการ ที่มีคุณภาพได้ มาตรฐานสามารถนำไปใช้อ้างอิงในการซื้อขาย / ควบคุมกระบวนการผลิต / พัฒนาคุณภาพของ ผลิตภัณฑ์ ฯลฯ ได้ทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ 1.2 ผู้ใช้บริการมีความเชื่อมั่นในผลการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และสามารถนำไปใช้อ้างอิง ในการซื้อขาย / ควบคุมกระบวนการผลิต / คุณภาพของผลิตภัณฑ์ ฯลฯ	1.1 ข้าราชการที่เกี่ยวข้องได้พัฒนาความรู้ ความ เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ด้านมาตรฐานการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ตลอดจนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง 1.2 มีจิตสำนึกในการแสวงหาความรู้และพัฒนา คุณภาพการดำเนินงานให้บริการด้านการ วิเคราะห์ ฯ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	1.1 มีหน่วยงานที่สามารถให้ความร่วมมือ / แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ความเห็นทาง วิชาการ / ทำงานอย่างมีบูรณาการร่วมกันได้ 1.2 มีหน่วยงานที่สามารถให้บริการทางวิชาการ ที่มีมาตรฐานเชื่อถือได้เป็นหน่วยอ้างอิง / ที่ ปรึกษาประกอบการทำงานของตน	1.1 มีหน่วยงานของประเทศที่เป็น แหล่งอ้างอิงและสามารถ ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ได้มาตรฐานและ ได้รับการเชื่อถือยอมรับจาก ต่างประเทศเพิ่มขึ้น	ไม่มีการ out source
2. การสร้างศักยภาพ เพื่อการบริการ วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบตาม มาตรฐานสากล	2.1 ผู้ใช้บริการ / ตลาดได้รับการตอบสนองด้านการ บริการทดสอบและสอบเทียบ การทดสอบความ ชำนาญของห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐานสากล	2.1 ข้าราชการที่เกี่ยวข้อง - มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี ทิศทางของตลาดและความ ต้องการของผู้ใช้ - มีความรู้ความเข้าใจกฎระเบียบ มาตรฐาน สากลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง - มีเทคนิคในการปฏิบัติงานวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ การใช้เครื่องมือพิเศษและ สามารถให้บริการได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม - มีความสามารถในการจัดระบบการประกัน คุณภาพผลการทดสอบของห้องปฏิบัติการ ตามมาตรฐานสากล	2.1 มีหน่วยงานต้นแบบที่เป็นผู้รู้ / ผู้ชำนาญการ ที่สามารถให้การบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ได้มาตรฐานและสามารถให้ คำแนะนำในการพัฒนาวิธีการมาตรฐานระบบ คุณภาพห้องปฏิบัติการแก่หน่วยงานอื่นได้	2.1 มีหน่วยงานที่มีศักยภาพถึง ระดับสากลด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และเป็น แหล่งอ้างอิงทางวิชาการของ ประเทศ	ไม่มีการ out source



แบบฟอร์ม 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ต่อ)

ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ				
	ประชาชนไทย / ชาวต่างชาติ / ชุมชน	ข้าราชการของหน่วยงานตนเอง	กระทรวง กรม กอง ของหน่วยงานอื่น	รัฐบาล	Outsource ของหน่วยงาน
3. การสร้างเครือข่าย ห้องปฏิบัติการ วิเคราะห์ทดสอบ เปรียบเทียบ	3.1 มีหน่วยงานที่สามารถบริการด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการ 3.2 ได้รับความสะดวกในการเลือกใช้บริการจากการมีหน่วยงานบริการด้าน ว และ ท เพิ่มขึ้น	3.1 ข้าราชการที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาขีด ความสามารถในการประสานการดำเนินงาน กับหน่วยงานอื่น ๆ จากการทำงานในลักษณะ เครือข่าย 3.2 ได้พัฒนาความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ประสบการณ์ของตนแก่ผู้อื่น	3.1 ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลความรู้ความคิดเห็นและ การทำงานในลักษณะเครือข่าย เกิดการ ถ่ายทอดความรู้ที่เป็น Tacit Knowledge 3.2 ห้องปฏิบัติการที่เป็นเครือข่ายได้รับการ พัฒนาขีดความสามารถในการบริการด้าน การวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ได้รับความ ร่วมมือกับห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมเครือข่าย 3.3 ทำให้ได้พันธมิตรร่วมการปฏิบัติงาน	3.1 มีการบริการด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระจายสู่ภูมิภาคเพิ่มขึ้น	ไม่มีการ out source
4. การจัดทำ ฐานข้อมูลการ ให้บริการ	4.1 ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกในการสืบค้น ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้าน ว และ ท เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกใช้บริการได้ทันที ทุกเวลา	4.1 ข้าราชการได้รับประโยชน์จากข้อมูลเกี่ยวกับ ศักยภาพของหน่วยงานในการปฏิบัติงาน	4.1 ได้ประโยชน์จากการแลกเปลี่ยนข้อมูล / ใช้ ข้อมูลในฐานข้อมูลช่วยในการปฏิบัติงาน / การศึกษาเปรียบเทียบ / การขอความ ร่วมมือ	4.1 มีแหล่งข้อมูลที่สามารถเข้าถึง ได้ สะดวก รวดเร็ว โดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ 4.2 มีแหล่งข้อมูลสารสนเทศ ที่จะ ใช้ประกอบการตัดสินใจ / วางแผน / อ้างอิงในการทำงาน ได้ทันที	ไม่มีการ out source
5. การจัดทำ ฐานข้อมูลเครื่องมือ วิทยาศาสตร์	5.1 ทำให้ทราบสถานภาพของเครื่องมือ วิทยาศาสตร์ที่มีในกรมวิทยาศาสตร์บริการ เพื่อ เป็นประโยชน์ในการให้บริการ	5.1 ข้าราชการที่เกี่ยวข้องได้ใช้ข้อมูลเครื่องมือ ใน การวางแผนในการใช้งาน การบำรุงรักษาให้ อยู่ในสภาพพร้อมใช้ได้ตลอดเวลา การบริหาร จัดการใช้เครื่องมือร่วมกันเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุด ช่วยลดการจัดหาซ้ำซ้อนโดย ไม่จำเป็น	5.1 ได้ทราบแหล่งเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์อื่น จะเป็นประโยชน์ในการร่วมใช้งาน / การขอ ความร่วมมือทางวิชาการ / การตัดสินใจ ใน การจัดหาเครื่องมือมาใช้	5.1 มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ เครื่องมือ/อุปกรณ์ทาง ว และ ท ของประเทศ ซึ่งเป็น ประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อ วางแผนการพัฒนาประเทศ ด้านนี้ของผู้บริหารได้อย่าง เหมาะสม	ไม่มีการ out source



แบบฟอร์ม 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ (ต่อ)					
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ				
	ประชาชนไทย / ชาวต่างชาติ / ชุมชน	ข้าราชการ ของหน่วยงานตนเอง	กระทรวง กรม กอง ของหน่วยงานอื่น	รัฐบาล	Outsource ของหน่วยงาน
6. การวิจัยพัฒนาและ ถ่ายทอดเทคโนโลยี	6.1 เทคโนโลยีที่ได้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้แก่ สังคม / ชุมชนได้อย่างกว้างขวางโดยมีต้นทุนต่ำ เมื่อเทียบกับการซื้อเทคโนโลยีจากต่างประเทศ รวมทั้งเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มและการสร้าง นวัตกรรม 6.2 เกิดธุรกิจชุมชนและหรือสถานประกอบการที่ นำองค์ความรู้ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไป ประยุกต์ใช้ 6.3 มีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปพัฒนา ต่อยอด	6.1 บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ในการดำเนินการ ศึกษาวิจัยและพัฒนาตามสายงานที่ รับผิดชอบ 6.2 สร้างความเชี่ยวชาญที่เป็นเลิศเฉพาะทาง	6.1 เกิดการบูรณาการในงานวิจัยและถ่ายทอด เทคโนโลยีที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 6.2 สามารถสร้างเครือข่ายที่ก่อให้เกิดความ ร่วมมือในการถ่ายทอดฯ องค์ความรู้และ เทคโนโลยีให้เป็นไปอย่างกว้างขวางและ ทั่วถึงครอบคลุมทุกภูมิภาค	6.1 สามารถนำ ว&ท เข้าไปแก้ไข ปัญหาความยากจนและสร้าง สังคม / ชุมชนให้เป็นสังคมแห่ง การเรียนรู้เป็นไปตามนโยบายที่ รัฐบาลได้ประกาศไว้	-
7. การบริการ สาธารณะด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	7.1 สังคม / ชุมชนสามารถเข้าถึงการให้บริการของ หน่วยงานได้อย่างสะดวกและรวดเร็วและมีอัตรา ค่าบริการต่ำ	7.1 มีจิตมุ่งบริการและภูมิใจในคุณค่าของตนเอง 7.2 มีความรู้สามารถให้บริการด้าน ว&ท ได้ อย่างถูกต้อง	7.1 สามารถเข้ามาขอใช้บริการด้าน ว&ท เพื่อ แก้ไขปัญหของหน่วยงานนั้น ๆ ได้	7.1 มีโครงสร้างพื้นฐานที่สามารถ ให้บริการด้าน ว&ท ที่น่าเชื่อถือ ต่อสังคม/ชุมชน	-
ผู้ทบทวน :  (CKO)			ผู้อนุมัติ :  (ผู้บริหารระดับสูงสุด)		



แบบฟอร์ม 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขต KM ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

เกณฑ์การกำหนดขอบเขต KM	ขอบเขต KM ที่ 1	ขอบเขต KM ที่ 2	ขอบเขต KM ที่ 3	ขอบเขต KM ที่ 4	ขอบเขต KM ที่ 5	ขอบเขต KM ที่ 6	ขอบเขต KM ที่ 7
1. สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์	6	6	6	6	6	6	6
2. ปรับปรุงแล้วเห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม)	6	6	1	3	3	6	6
3. มีโอกาสทำได้สำเร็จสูง	6	3	1	3	3	6	3
4. ต้องทำ ผู้รับบริการต้องการ	6	6	3	3	3	1	3
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน	6	6	6	6	6	6	3
6. เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน	6	6	3	3	3	6	3
รวมคะแนน	36	33	20	24	24	31	24

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือ มาก = 6, ปานกลาง = 3, น้อย = 1

ผู้ทบทวน :

ศิริพร ๗๗

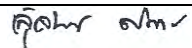
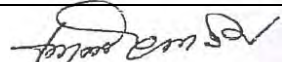
(CKO)

ผู้อนุมัติ :

ศิริพร ๗๗

(ผู้บริหารระดับสูงสุด)



แบบฟอร์ม 3 เป้าหมาย KM (KM Desired State) ของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ	
ขอบเขต KM (KM Focus Area) คือ 1. การบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ	
เป้าหมาย KM (KM Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM ที่ 1.1 จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ	จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549
เป้าหมาย KM ที่ 1.2 จัดการความรู้ด้านมาตรฐานระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการทดสอบ สอบเทียบตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025	จำนวนรายการ SOP ที่สามารถยื่นขอการประเมินความสามารถห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ได้ จำนวนไม่น้อยกว่า 29 รายการภายในปี 2549
เป้าหมาย KM ที่ 1.3 สร้างจิตสำนึกในการให้บริการ	กรมวิทยาศาสตร์บริการมีการให้บริการแบบ One stop service ภายในปี 2549
เป้าหมาย KM ที่องค์กรต้องการทำคือ เป้าหมาย KM ที่ 1.1 จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ	จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549
ผู้ทบทวน :  (CKO)	ผู้อนุมัติ :  (ผู้บริหารระดับสูงสุด)


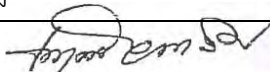


แบบฟอร์ม 4 Check List ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (KM Desired State)		
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ		วันที่ : 16 ธันวาคม 2548
เป้าหมาย KM (KM Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ		
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549		
ลำดับที่	รายการ Check List	ระบุรายละเอียด
1.	กระบวนการ (Work Process) ที่เกี่ยวข้อง	
1.1	กระบวนการไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM	กระบวนการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
1.2	ขั้นตอนไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM	ขั้นตอนในกระบวนการจัดการความรู้ด้านวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ 1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร เว็บไซต์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2. ปฏิบัติจริง (IMPLEMENTATION) 3. จัดทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) 4. ถ่ายทอดความรู้โดยฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (on the job / outside training / revision) 5. ประเมินและสรุปผล
1.3	กระบวนการไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ปี 2548 ด้วย	กระบวนการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
1.4	ขั้นตอนไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ปี 2548 ด้วย	1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร เว็บไซต์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2. ปฏิบัติจริง (IMPLEMENTATION) 3. จัดทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) 4. ถ่ายทอดความรู้โดยฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (on the job / outside training / revision) 5. ประเมินและสรุปผล
1.5	คิดเป็นจำนวน กระบวนการและขั้นตอน เท่าไร	1 กระบวนการ / 5 ขั้นตอน
1.6	อะไรคือตัวชี้วัดของกระบวนการ ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ปี 2548 ด้วย	จำนวน รายการที่ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
2.	กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร	
2.1	หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing K.	ฟว. คม. วช. ทช. บร. พศ. สท. และ สล.(พด.)
2.2	ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing K.	นักวิทยาศาสตร์ และเจ้าหน้าที่ทุกคนที่เกี่ยวข้อง
2.3	คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing K.	133 คน ประกอบด้วย 26 คน (คม.) + 28 คน (วช.) +72 คน (ฟว.) 2 คน (ทช.)
2.4	หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning K.	ฟว. คม. วช. ทช. บร. พศ. สท. และ สล.
2.5	ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องเรียนรู้ / Learning K.	นักวิทยาศาสตร์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง


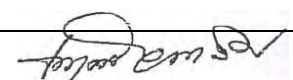


แบบฟอร์ม 4 Check List ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (KM Desired State) (ต่อ)		
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ		วันที่ : 16 ธันวาคม 2548
เป้าหมาย KM (KM Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ		
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549		
ลำดับที่	รายการ Check List	ระบุรายละเอียด
2.6	คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning K.	200 คน
3.	กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายนอกองค์กร (ผู้ใช้บริการ / Outsourc)	
3.1	องค์กรไหน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing K.	- องค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนด/การควบคุมตรวจสอบ / การกำกับดูแลมาตรฐานผลิตภัณฑ์และการวิเคราะห์ทดสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ เช่น สมอ. วพ. มกอช. กรมศุลกากร ฯลฯ - สถาบันทางการศึกษา วิสาหกิจชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น/จังหวัดทั่วประเทศที่มีนโยบายรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี
3.2	ใครบ้างในองค์กร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing K.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
3.3	คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing K.	อย่างน้อย 200 คน
3.4	องค์กรไหน ที่ต้องเรียนรู้ / Learning K.	- องค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนด / การควบคุมตรวจสอบ/การกำกับดูแลมาตรฐานผลิตภัณฑ์และการวิเคราะห์ทดสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ เช่น สมอ. วพ. มกอช. กรมศุลกากร ฯลฯ - สถาบันทางการศึกษา วิสาหกิจชุมชน หน่วยงานในท้องถิ่น / จังหวัดทั่วประเทศที่มีนโยบายรับการถ่ายทอดเทคโนโลยี
3.5	ใครบ้างในองค์กร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning K.	บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ
3.6	คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning K.	อย่างน้อย 200 คน
4	ความรู้ที่จำเป็น (EK / TK) ในกระบวนการ (Work Process)	
4.1	มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ทันสมัยกับกาลเวลา (ระบุมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	1. เอกสารมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ทั้งภายในและต่างประเทศ 2. คู่มือกฎระเบียบ ข้อกำหนด กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง 3. ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
4.2	มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับอีกเลย (ระบุมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	ไม่มี เนื่องจากความรู้ EK เป็นสิ่งที่มีการพัฒนาและก้าวหน้าเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
4.3	มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ทันสมัยกับกาลเวลา และอยู่กับใครบ้าง (ระบุมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	1. ความรู้ด้านเทคนิคเฉพาะทาง (วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ การใช้เครื่องมือ) และเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ทักษะ ประสบการณ์และความชำนาญ (วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ การใช้เครื่องมือ) และเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. การถ่ายทอดความรู้ (เขียนเอกสาร / training) - นักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง


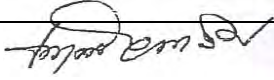


แบบฟอร์ม 4 Check List ทวนสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (KM Desired State) (ต่อ)		
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ		วันที่ 16 ธันวาคม 2548
เป้าหมาย KM (KM Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ		
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549		
ลำดับที่	รายการ Check List	ระบุรายละเอียด
4.4	มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับอีกเลย และอยู่กับใครบ้าง (ระบุทั้งหมดเท่าที่ทำได้)	ไม่มี เนื่องจากความรู้ TK มีการสั่งสมและเพิ่มพูนให้ทันสมัยอยู่เสมอ - นักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
4.5	จากข้อ 4.1, 4.2 ความรู้ EK อะไรบ้าง ที่เรามี และ เรายังไม่มี	<u>ความรู้ EK ที่มี</u> 1. เอกสารมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ทั้งภายในและต่างประเทศ 2. คู่มือกฎระเบียบ ข้อกำหนด กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง 3. ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ <u>ความรู้ EK ที่ไม่มี</u> - ไม่มี
4.6	จากข้อ 4.3, 4.4 ความรู้ TK อะไรบ้าง ที่เรามี และ เรายังไม่มี	<u>ความรู้ TK ที่มี</u> 1. ความรู้ด้านเทคนิคเฉพาะทาง (วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ การใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์) และเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ทักษะ ประสิทธิภาพและความชำนาญ (วิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ การใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์) และเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. การถ่ายทอดความรู้ (เขียนเอกสาร / training) <u>ความรู้ TK ที่ไม่มี</u> - ไม่มี
ผู้ทบทวน :  (CKO)		ผู้อนุมัติ :  (ผู้บริหารระดับสูงสุด)

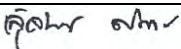
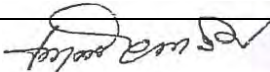


แบบฟอร์ม 5 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้		หมวด 1 - กระบวนการจัดการความรู้	
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด			
0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก			
หมวด 1 กระบวนการจัดการความรู้		สิ่งที่มียู่ / ทำอยู่	
1.1 องค์กรมีการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อหาจุดแข็งจุดอ่อนในเรื่องการจัดการความรู้ เพื่อปรับปรุงในเรื่องความรู้ เช่นองค์กรยังขาดความรู้ที่จำเป็นต่อมี หรือองค์กรไม่ได้รวบรวมความรู้ที่มีอยู่ให้เป็นระบบ เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ ไม่ทราบว่าจะคนไหนเก่งเรื่องอะไร ฯลฯ และมีวิธีการที่ชัดเจนในการแก้ไข ปรับปรุง		- องค์กรมีการวิเคราะห์ SWOT ขององค์กร แต่ยังไม่ได้เชื่อมโยงถึงการจัดการความรู้	- อยู่ในระดับ 1
1.2 องค์กรมีการแสวงหาข้อมูล/ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากองค์กรที่มีการให้บริการ คล้ายคลึงกัน (ถ้ามี) อย่างเป็นระบบและมีจริยธรรม		- องค์กรมีการแสวงหาความรู้/ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เมื่อจำเป็นต้องใช้ แต่ไม่เป็นระบบ ต่างคน ต่างทำ	- อยู่ในระดับ 2
1.3 ทุกคนในองค์กร มีส่วนร่วมในการแสวงหาความคิดใหม่ ๆ ระดับเทียบเคียง (Benchmarks) และ Best Practices จากองค์กรอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน (บริการหรือดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน) และจากองค์กรอื่น ๆ ที่มีลักษณะแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง		- คนในองค์กรมีการแสวงหาความคิด ใหม่ ๆ ระดับเทียบเคียง(Benchmarks) อย่างไม่เป็นระบบ ปฏิบัติบางกลุ่มงาน ไม่ครอบคลุมทุกสาขา และยังไม่มียุทธศาสตร์การทำ Best Practices จากองค์กรอื่น ๆ ที่ชัดเจน	- อยู่ในระดับ 2
1.4 องค์กรมีการถ่ายทอด Best Practices อย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมถึงการเขียน Best Practices ออกมาเป็นเอกสาร และการจัดทำข้อสรุปบทเรียนที่ได้รับ (Lessons Learned)		- องค์กรยังไม่มียุทธศาสตร์ถ่ายทอด Best Practices แต่มีในรูปการเขียน เป็นเอกสาร คู่มือปฏิบัติงาน (SOP)	- มีการจัดทำเป็นข้อสรุปบทเรียนที่ได้รับ (Lessons Learned)
		- มีการเผยแพร่ความรู้ในรูปสิ่งตีพิมพ์เป็นวารสาร ฯลฯ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นซีดีรอม	- อยู่ในระดับ 3
1.5 องค์กรเห็นคุณค่า “ Tacit Knowledge ” หรือ ความรู้และทักษะ ที่อยู่ในตัวบุคลากร ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ และการเรียนรู้ของแต่ละคน และให้มีการถ่ายทอดความรู้และทักษะนั้น ๆ ทั่วทั้งองค์กร		- หน่วยงานในองค์กรมีการจัดเวทีสนทนาประสานวศ. / จัดเสวนา / การสอนงาน มีการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ แต่ยังไม่มีการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะไปทั่วทั้งองค์กรอย่างต่อเนื่อง	- อยู่ในระดับ 3
ผู้ทบทวน : 	(CKO)	ผู้อนุมัติ : 	(ผู้บริหารระดับสูงสุด)


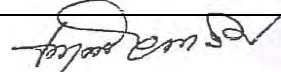


แบบฟอร์ม 6 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้		หมวด 2 - ภาวะผู้นำ
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด		
0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก		
หมวด 2 ภาวะผู้นำ	สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่	
2.1 ผู้บริหารกำหนดให้การจัดการความรู้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมีการจัดตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน - มอบนโยบายให้แต่ละหน่วยงาน จัดทำแผนการจัดการความรู้ อย่างต่อเนื่อง - อยู่ในระดับ 3 	
2.2 ผู้บริหารตระหนักว่า ความรู้เป็นสินทรัพย์ (Knowledge Asset) ที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับองค์กรได้ และมีการจัดทำกลยุทธ์ที่ชัดเจน เพื่อนำสินทรัพย์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ประโยชน์ (เช่น ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากขึ้น ให้บริการได้รวดเร็วและตรงตามความต้องการ สร้างความพึงพอใจให้ผู้ใช้บริการ เป็นต้น)	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการเรียนรู้บูรณาการความรู้ทั่วทั้งองค์กรผ่านเวทีสนทนาประสา วศ. - มีการสนทนา แลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน - มีการจัดเสวนา สอนงาน ฯลฯ - อยู่ในระดับ 3 	
2.3 องค์กรเน้นเรื่องการเรียนรู้ของบุคลากร เพื่อส่งเสริม Core Competencies เดิมที่มีอยู่ให้แข็งแกร่งขึ้น และพัฒนา Core Competencies ใหม่ ๆ (Core Competencies หมายถึง ความเก่งหรือความสามารถเฉพาะทางขององค์กร)	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้โดย ศึกษาต่อทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ - เพิ่มความรู้ ทักษะโดยร่วมประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ - อยู่ในระดับ 3 	
2.4 การมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้ขององค์กร เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์ที่องค์กรใช้ประกอบในการพิจารณาในการ ประเมินผล และให้ผลตอบแทนบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำไปใช้บางส่วนในการพิจารณาเงินตอบแทนพิเศษจาก กพร. (โบนัส) - อยู่ในระดับ 1 	
ผู้ทบทวน :  (CKO)	ผู้อนุมัติ : 	(ผู้บริหารระดับสูงสุด)



แบบฟอร์ม 7 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้		หมวด 3 วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้	
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด			
0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก			
หมวด 3 วัฒนธรรมในเรื่องการจัดการความรู้		สิ่งที่มียู / ทำอยู่	
3.1 องค์กรส่งเสริมและให้การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร		<ul style="list-style-type: none"> - ทุกหน่วยงานในองค์กรมีการจัดทำ KM Center - มี Web site สำหรับเผยแพร่ความรู้ในองค์กรและเผยแพร่สู่ภายนอกองค์กร คือ http://siweb.dss.go.th/lo และ http://siweb.dss.go.th/webboard - บางหน่วยงานมีการเสวนาแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นระหว่างบุคลากรในองค์กร กับผู้ใช้บริการ ผู้เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน - อยู่ในระดับ 3 	
3.2 พนักงานในองค์กรทำงานโดยเปิดเผยข้อมูลและมีความไว้วางใจกันและกัน		<ul style="list-style-type: none"> - ทุกหน่วยงานมีการฝึกอบรม ถ่ายทอดเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ให้แก่บุคลากรในองค์กร - มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล / สอนงานผ่าน on the job training - อยู่ในระดับ 3 	
3.3 องค์กรตระหนักว่า วัตถุประสงค์หลักของการจัดการความรู้ คือ การสร้าง หรือเพิ่มพูนคุณค่าให้แก่ผู้ใช้บริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		<ul style="list-style-type: none"> - ให้บริการข้อคิดเห็นทางวิชาการแก่ผู้ใช้บริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไป - มีวารสารขององค์กรเผยแพร่ให้แก่ประชาชน - มีเว็บไซต์สำหรับเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร กระดานบอร์ด - มีบุคลากรเป็นผู้แทนองค์กรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการวิชาการ / กรรมการวิทยานิพนธ์ - อยู่ในระดับ 3 	
3.4 องค์กรส่งเสริมให้บุคลากร เกิดการเรียนรู้ โดยการให้อะไรในการคิด และการทำงาน รวมทั้งกระตุ้นให้พนักงานสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ		<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนบุคลากรแสดงความคิดเห็น และความคิดสร้างสรรค์ในการเพิ่มประสิทธิภาพของงานที่ปฏิบัติ เกิดนวัตกรรม ขออนุสิทธิบัตร / สิทธิบัตร - อยู่ในระดับ 3 	
3.5 ทุกคนในองค์กรถือว่าการเรียนรู้เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของทุกคน		<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนให้บุคลากรมีอิสระในการค้นคว้า และเพิ่มพูนความรู้ทั้งจากห้องสมุด, การเรียนรู้ทางไกล - สนับสนุนให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดทำเป็นสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งบทเรียนหลักสูตรe-learning - มีการมอบหมายให้บุคลากรในหน่วยงานเขียน/เรียบเรียงบทความ เพื่อจัดทำสารสนเทศเผยแพร่ทั้งในลักษณะสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรมีการเรียนรู้จากการแสวงหาและประมวลความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้ง EK และ TK มาประกอบการจัดทำ - อยู่ในระดับ 3 	
ผู้ทบทวน :		(CKO)	ผู้อนุมัติ :  (ผู้บริหารระดับสูงสุด)



แบบฟอร์ม 8 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้		หมวด 4 - เทคโนโลยีการจัดการความรู้	
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด			
0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก		1 – มีน้อย	
2 - มีระดับปานกลาง		3 - มีในระดับที่ดี	
4 – มีในระดับที่ดีมาก			
หมวด 4 – เทคโนโลยีการจัดการความรู้		สิ่งที่มีอยู่ / ทำอยู่	
4.1. เทคโนโลยีที่ช่วยให้ทุกคนในองค์กรสื่อสารและเชื่อมโยงกันได้อย่างทั่วถึงทั้งภายในองค์กร และกับองค์กรภายนอก		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมีระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี สามารถสื่อสารและเชื่อมโยงทั้งภายในองค์กร และกับองค์กรภายนอก - อยู่ในระดับ 3 	
4.2. เทคโนโลยีที่ใช้ก่อให้เกิดคลังความรู้ขององค์กร (An Institutional Memory) ที่ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงได้		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมี Website ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ต่างๆ ที่บุคลากรสามารถเข้าถึงได้และอยู่ในระหว่างการจัดทำระบบฐานข้อมูลเฉพาะทางที่สนับสนุนการเกิดคลังความรู้ด้าน ว&ท ขององค์กรเพิ่มขึ้น - อยู่ในระดับ 2 	
4.3 เทคโนโลยีที่ใช้ทำให้บุคลากรในองค์กรเข้าใจและใกล้ชิดผู้มาใช้บริการมากขึ้น เช่น ความต้องการและความคาดหวัง พฤติกรรมและความคิด เป็นต้น		<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรขององค์กรสามารถสื่อสารกับผู้ใช้บริการและหน่วยงานภายนอกได้หลายช่องทาง อาทิ ทางโทรศัพท์, โทรสาร, E-mail และ Web board - อยู่ในระดับ 3 	
4.4 องค์กรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเน้นความต้องการของผู้ใช้		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรกำลังดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เต็มรูปแบบ ในปี 2547 - 2551 โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้งานภายในองค์กรและความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้หน่วยงานภายนอก - อยู่ในระดับ 2 	
4.5 องค์กรกระตือรือร้นที่จะนำเทคโนโลยีที่ช่วยให้พนักงานสื่อสารเชื่อมโยงกันและประสานงานกันได้ดีขึ้น มาใช้ในองค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมี ระบบอินเทอร์เน็ตและระบบอินทราเน็ต เพื่อให้บุคลากรสามารถสื่อสารและเชื่อมโยงกันและประสานงานกันได้ดีขึ้นมาใช้ในองค์กร - อยู่ในระดับ 3 	
4.6 ระบบสารสนเทศขององค์กรชาญฉลาด (Smart) ให้ข้อมูลได้ทันทีที่เกิดขึ้นจริง (Real Time) และข้อมูลสารสนเทศในระบบมีความเชื่อมโยงกัน		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านต่างๆตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ปี 2547 - 2551 ให้เต็มรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ระบบมีความเชื่อมโยงกัน ขณะนี้หน่วยงานสามารถใช้งานร่วมกันได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สามารถให้ข้อมูลได้ทันทีที่เกิดขึ้นจริงแบบ Real Time - อยู่ในระดับ 2 	
ผู้ทบทวน :  (CKO)		ผู้อนุมัติ :  (ผู้บริหารระดับสูงสุด)	



แบบฟอร์ม 9 แบบประเมินองค์กรตนเองเรื่องการจัดการความรู้		หมวด 5 - การวัดผลการจัดการความรู้	
โปรดอ่านข้อความด้านล่างและประเมินว่าองค์กรของท่านมีการดำเนินการในเรื่องการจัดการความรู้ในระดับใด			
0 – ไม่มีเลย / มีน้อยมาก 1 – มีน้อย 2 - มีระดับปานกลาง 3 - มีในระดับที่ดี 4 – มีในระดับที่ดีมาก			
หมวด 5 การวัดผลการจัดการความรู้		สิ่งที่มียู่ / ทำอยู่	
5.1 องค์กรมีวิธีการที่สามารถเชื่อมโยง การจัดการความรู้กับผลการดำเนินการที่สำคัญขององค์กร เช่น ผลลัพธ์ในด้านผู้ให้บริการ ด้านการพัฒนาองค์กร ฯลฯ		<ul style="list-style-type: none"> - มีการตรวจสอบตามความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความต้องการในการให้บริการ แต่การเชื่อมโยงกับ KM ยังมีน้อย - อยู่ในระดับ 2 	
5.2 องค์กรมีการกำหนดตัวชี้วัดของการจัดการความรู้โดยเฉพาะ		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมีตัวชี้วัดในด้านการจัดการความรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology Knowledge Center : STKC) และองค์กรแห่งการเรียนรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (Learning Organization : LO) - อยู่ในระดับ 3 	
5.3 จากตัวชี้วัดในข้อ 5.2 องค์กรสร้างความสมดุลระหว่างตัวชี้วัดที่สามารถตีค่าเป็นตัวเลขได้ง่าย (เช่น ต้นทุนที่ลดได้ ฯลฯ) กับตัวชี้วัดที่ตีค่าเป็นตัวเลขได้ยาก (เช่น ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการ การตอบสนองผู้ให้บริการได้เร็วขึ้น การพัฒนาบุคลากร ฯลฯ)		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมีตัวชี้วัดจำนวนเรื่องด้าน ว&ท ที่นำเข้าสู่กระบวนการให้บริการของ STKC ที่เพิ่มขึ้น กับตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ปีงบประมาณ 2548 - ไม่มีการสร้างสมดุลระหว่างตัวชี้วัดที่ตีค่าเป็นตัวเลขได้ง่าย กับตัวชี้วัดที่ตีค่าเป็นตัวเลขได้ยาก 	
5.4 องค์กรมีการจัดสรรทรัพยากรให้กับกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีส่วนสำคัญที่ทำให้ฐานความรู้ขององค์กรเพิ่มพูนขึ้น		<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรอย่างจำกัด - การจัดหาระบบ IT มีงบประมาณให้เป็นการเฉพาะ แต่การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศยังมีค่อนข้างจำกัดและไม่ทั่วถึง - ยังไม่มีการจัดสรรแรงจูงใจแก่บุคลากรที่ทำ TK และ EK เป็นระบบ เช่น การเขียนสรุปรวบรวมความรู้ที่เกิดการทำงานเป็นเอกสาร / คู่มือ - อยู่ในระดับ 2 	
ผู้ทบทวน		(CKO)	ผู้อนุมัติ :  (ผู้บริหารระดับสูงสุด)



แบบฟอร์มที่ 10 รายงานผลการประเมินองค์การตนเองเรื่องการจัดการความรู้ (กรณีใช้วิธีอื่น ๆ)	
ชื่อหน่วยงาน.....	
วันที่ประเมินหน้าที่.../...	
หัวข้อที่ประเมินองค์การตนเองเรื่องการจัดการความรู้	ผลการประเมิน (สิ่งที่มีอยู่/ทำอยู่)



แบบฟอร์ม 11 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ									
เป้าหมาย KM (Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549									
ลำดับที่	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ / อุปกรณ์	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1.	การบ่งชี้ความรู้ - ความรู้ด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่ทันสมัย - มาตรฐานวิธีการทดสอบ สอบเทียบ - กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.1 สืบหาความต้องการของผู้ใช้บริการเทียบกับองค์ความรู้ / ความชำนาญของบุคลากรภายในองค์กร 1.2 ตั้งคณะทำงานเพื่อวางแผนและคัดเลือกรายการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่สมควรจัดทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงาน (SOP) 1.3 จัดทำฐานข้อมูลลูกค้าขององค์กร	4 เดือน พ.ย. 48-ก.พ. 49	จำนวนทะเบียนความรู้ที่จัดทำใช้ในกระบวนการทั้งหมด	จำนวนรายการความรู้ 50 เรื่อง	- เอกสารตำรา ข้อมูลสารสนเทศด้านการวิเคราะห์ทดสอบทาง ว&ท - เอกสารมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง - ระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพในการสืบค้นข้อมูล - กระดาษ , คอมพิวเตอร์ (พร้อมโปรแกรมใช้งาน) , พริ้นเตอร์ , โทรศัพท์ , โทรสาร	20,000	คณะอนุกรรมการฯ และผู้อำนวยการโครงการ / สำนัก	
2	การสร้างและแสวงหาความรู้	2.1 ค้นคว้าจากเอกสารมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ประเภทต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และทันสมัย 2.2 ศึกษาความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น validation / traceability / uncertainty 2.3 ให้นักกลางที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรม / การศึกษาดูงาน และได้รับการสอนงาน	8 เดือน ต.ค. 48-พ.ค. 49	จำนวนองค์ความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า / ฝึกอบรม / สัมมนา / ดูงาน	จำนวนองค์ความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า / ฝึกอบรม / สัมมนา / ดูงาน 60 เรื่อง	- เอกสารต่าง ๆ เช่น หนังสือ , มาตรฐาน , คอมพิวเตอร์, พริ้นเตอร์, เอกสารบรรยาย	300,000	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนัก และคณะทำงานฯ	



แบบฟอร์ม 11 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) (ต่อ)									
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ									
เป้าหมาย KM (Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549									
ลำดับที่	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ / อุปกรณ์	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
3	การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ	3.1 บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับจากลำดับที่ 2 มาทบทวนและจัดทำให้เป็นระบบ - ฐานข้อมูลระบบคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล - จัดทำฐานข้อมูลด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ - จัดให้มีศูนย์รวบรวมข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวข้องไว้ที่ห้องสมุด	6 เดือน ก.พ. – ก.ค. 49	จำนวนฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ได้รับการจัดทำเป็น SOP	จำนวนความรู้ที่เป็น SOP 50 เรื่อง	คอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมใช้งาน, พรินเตอร์, กระดาษ A 4, เครื่องถ่ายเอกสาร		ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงานฯ	
4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้	4.1 จัดทำรายชื่อรายการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ที่สมควรจัดทำเป็นคู่มือ 4.2 จัดทำคู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบให้เป็นรูปแบบเดียวกัน 4.3 ตั้งคณะทำงานวินิจฉัยและกลั่นกรองคู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ 4.4 ทวนสอบและอนุมัติใช้คู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ	5 เดือน ก.พ. – มิ.ย. 49	จำนวนคู่มือวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ	50 วิธี	คอมพิวเตอร์, พรินเตอร์, กระดาษ A 4, เครื่องถ่ายเอกสาร	20,000	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงานฯ	



แบบฟอร์ม 11 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) (ต่อ)									
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ									
เป้าหมาย KM (Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549									
ลำดับที่	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ / อุปกรณ์	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
5	การเข้าถึงความรู้	5.1 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เว็บไซต์ และปรับปรุงให้เข้าถึงได้ง่ายและเป็นปัจจุบัน 5.2 ใช้บอร์ดประชาสัมพันธ์ 5.3 จัดทำสื่อสิ่งตีพิมพ์ / สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 5.4 จัดให้มีศูนย์รวบรวมเอกสารความรู้ที่ได้จัดทำขึ้นไว้ที่ห้องสมุด	3 เดือน ก.ค. - ก.ย. 49	วิธีเข้าถึงความรู้	จำนวนวิธีที่เข้าถึงความรู้ อย่างน้อย 3 วิธี	ระบบ internet / intranet คอมพิวเตอร์, พรินเตอร์ กระดาษ A 4, เครื่องถ่ายเอกสาร, บอร์ด	20,000	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงานฯ	
6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	6.1 จัดทำคู่มือวิธีวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบทั้งในรูปแบบสื่อสิ่งตีพิมพ์ / สื่ออิเล็กทรอนิกส์/ฐานข้อมูล 6.2 จัดเสวนา / สันทนาการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง 6.3 การจัดฝึกอบรม 6.4 การสอนงาน	3 เดือน ก.ค. - ก.ย. 49	จำนวนครั้งที่มีการแลกเปลี่ยนความรู้	อย่างน้อย 50 ครั้ง	คอมพิวเตอร์, พรินเตอร์, กระดาษ A 4, เครื่องถ่ายเอกสาร, สถานที่จัดสัมมนา / เสวนา / job training	50,000	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงานฯ	
7	การเรียนรู้	7.1 มีการนำไปใช้ในการให้บริการ 7.2 ติดตามประเมินผลการเอาไปใช้ประโยชน์	3 เดือน ก.ค. - ก.ย. 49	จำนวนบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานตาม SOP ได้	จำนวนบุคลากรที่สามารถปฏิบัติงานตาม SOP ได้อย่างน้อย 106 คน ต่อ 50 SOP (ร้อยละ 80)	เครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็นแบบบันทึกผล และประเมินผลคอมพิวเตอร์, พรินเตอร์ กระดาษ A 4, เครื่องถ่ายเอกสาร	10,000	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงานฯ	
ผู้ทบทวน <i>ศุภพร ๑๓๖</i> (CKO)				ผู้อนุมัติ : <i>[Signature]</i> (ผู้บริหารระดับสูงสุด)					

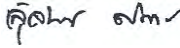
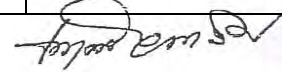


แบบฟอร์ม 12 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ									
เป้าหมาย KM (KM Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549									
ลำดับที่	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ / อุปกรณ์	งบประมาณบาท	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	1.1 ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการจัดการความรู้ โดยการ ประกาศเป็นนโยบาย ผู้บริหารมีส่วนร่วมในกิจกรรม KM เช่น เป็นที่ปรึกษา 1.2 กำหนดทีมงาน/หน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ KM 1.3 จัดทำเอกสาร จุลสาร แผ่นพับ เผยแพร่การดำเนินงานด้าน KM รวมทั้งจัดเสวนา สัมมนา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ 1.4 กำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ 1.5 มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้าน KM	9 เดือน ม.ค. – ก.ย. 49	บุคลากรที่รับทราบเป้าหมาย KM ขององค์กร	นักวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 100 คน	กระดาษ A 4, คอมพิวเตอร์, พรินเตอร์	30,000	CKO ผู้อำนวยการ โครงการ / สำนัก คณะทำงานฯ และ ฝ่ายประชาสัมพันธ์	
2	การสื่อสาร	2.1 ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่องค์กรจะทำ โดยใช้สื่อต่างๆ เช่น web board / เสียงตามสาย / e-mail / โทรศัพท์ / โทรสาร / บอร์ดประชาสัมพันธ์ 2.2 จัดเสวนา / สัมมนา / ประชุมชี้แจง	8 เดือน ก.พ. – ก.ย. 49	บุคลากรที่ปฏิบัติตามเป้าหมาย KM ขององค์กร	ไม่ต่ำกว่า 100 คน	กระดาษ A 4, คอมพิวเตอร์, พรินเตอร์	10,000	ผู้อำนวยการ โครงการ/สำนัก คณะทำงานฯ และ ฝ่ายประชาสัมพันธ์	



แบบฟอร์ม 12 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) (ต่อ)									
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ									
เป้าหมาย KM (KM Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549									
ลำดับที่	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ / อุปกรณ์	งบประมาณบาท	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
3	กระบวนการและเครื่องมือ	3.1 ตั้งคณะทำงานเพื่อเผยแพร่ และกำหนดกิจกรรม ให้เกิดการจูงใจ ให้มีผู้สนใจ และให้ความร่วมมือ ในการจัดทำ KM 3.2 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยให้ การเข้าถึง/ค้นหาและแลกเปลี่ยน ความรู้สะดวกรวดเร็วและ กว้างขวาง	9 เดือน ม.ค. - ก.ย. 49	จำนวนระบบ	1 ระบบฐานข้อมูล	กระดาษ A 4, คอมพิวเตอร์ (พร้อมโปรแกรม), พรินเตอร์	500,000	ผู้อำนวยการ โครงการ / สำนัก คณะทำงานและ ฝ่ายประชาสัมพันธ์	
4	การเรียนรู้	4.1 สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญและหลักการของการจัดการความรู้แก่บุคลากร โดย : - การฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการความรู้ - การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ - การเฝ้าสังเกต (observe) - ศึกษาวิธีการปฏิบัติงานของผู้อื่น / การทดลองปฏิบัติจริง / การประเมินผล การปฏิบัติ	8 เดือน ก.พ.- ก.ย. 49	จำนวนบุคลากรที่มีความเข้าใจถึงความสำคัญในการจัดการความรู้	ไม่น้อยกว่า 100 คน	-คอมพิวเตอร์, พรินเตอร์ กระดาษA4, เครื่องถ่ายเอกสาร	20,000	ผู้อำนวยการ โครงการ / สำนัก คณะทำงานและ ฝ่ายประชาสัมพันธ์	



แบบฟอร์ม 12 แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) (ต่อ)									
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ									
เป้าหมาย KM (KM Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549									
ลำดับที่	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ / อุปกรณ์	งบประมาณบาท	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
5	การวัดผล	5.1 วัดผลลัพธ์ของการเรียนรู้ โดยจัดให้มีการประเมินการเรียนรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น - การใช้แบบประเมินผล (จากผู้เข้ารับการฝึกอบรม)	8 เดือน ก.พ.- ก.ย. 49	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมิน	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	คอมพิวเตอร์, พรินเตอร์ กระดาษ A 4, เครื่องถ่ายเอกสาร	5,000	ผู้อำนวยการโครงการ / สำนักและคณะทำงานฯ	
6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	6.1 ให้รางวัลแก่ผู้เกี่ยวข้อง 6.2 ให้หนังสือยกย่องชมเชย	2 เดือน ส.ค. - ก.ย. 49	จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัล / ยกย่อง	ไม่น้อยกว่า 30 คน	เงินรางวัล / ของขวัญ	50,000	CKO ผู้อำนวยการโครงการ / สำนัก	
ผู้ทบทวน :  (CKO)					ผู้อนุมัติ :  (ผู้บริหารระดับสูงสุด)				



แบบฟอร์ม 13 สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้														
ชื่อหน่วยงาน : กรมวิทยาศาสตร์บริการ														
เป้าหมาย KM (Desired State) : จัดการความรู้ด้านเทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบที่ทันสมัย และที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ														
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : จำนวนคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างน้อย 50 วิธี ที่สามารถนำมาให้บริการ ภายในปี 2549														
ลำดับที่	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	ปี พ.ศ. 2549					ปี พ.ศ. 2550						
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	420,000												
1.1	การบ่งชี้ความรู้	20,000		←				→						
1.2	การสร้างและแสวงหาความรู้	300,000	←							→				
1.3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ						←					→		
1.4	การประมวลและกลั่นกรองความรู้	20,000					←				→			
1.5	การเข้าถึงความรู้	20,000										←		→
1.6	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	50,000										←		→
1.7	การเรียนรู้	10,000										←		→
2	กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)	615,000												
2.1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	30,000				←								→
2.2	การสื่อสาร	10,000					←							→
2.3	กระบวนการและเครื่องมือ	500,000				←								→
2.4	การเรียนรู้	20,000					←							→
2.5	การวัดผล	5,000					←							→
2.6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	50,000										←		→
ผู้ทบทวน : <i>ศิรินทร์า ศรีจันทร์</i> (CKO)			ผู้อนุมัติ : <i>วิภาดา อภิบาล</i> (ผู้บริหารระดับสูงสุด)											



ภาคผนวก

(สำเนา)

คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ที่ ๖๘๑ / 2548

เรื่อง มอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติราชการ

.....

เพื่อให้การยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานของระบบราชการให้อยู่ในระดับสูง
เทียบเท่าเกณฑ์สากล และเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
พ.ศ.2546 มาตรา 11 จึงมอบหมายให้

นางสุจินต์ ศรีคงศรี รองอธิบดี เป็นผู้บริหารด้านการจัดการองค์ความรู้ในส่วนราชการ (Chief
Knowledge Officer – CKO) เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนและผลักดันให้การจัดการองค์ความรู้ในส่วนราชการสัมฤทธิ์
ผลอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 2๘ ตุลาคม พ.ศ. 2548

(ลงชื่อ) สุจินดา โชติพานิช

(นางสาวสุจินดา โชติพานิช)

อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

(ถ้ำเนา)

คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ที่ 484 /2548

เล่มพัฒนาระบบบริหาร
เลขที่ 554/46
วันที่ 2.1.6.ค. 2548
เวลา 10.58

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่ในการพัฒนาความรู้ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการจัดการองค์ความรู้ให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประกอบด้วย

- | ลำดับ | ชื่อ | ตำแหน่ง | ที่ปรึกษา |
|-------|---|--|----------------------------|
| 1. | อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ | | ที่ปรึกษา |
| 2. | นางสุจินต์ ศรีคงศรี | รองอธิบดี | ประธานคณะกรรมการ |
| 3. | เลขานุการกรม | | กรรมการ |
| 4. | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชุมชน | | กรรมการ |
| 5. | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ | | กรรมการ |
| 6. | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ | | กรรมการ |
| 7. | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | | กรรมการ |
| 8. | ผู้อำนวยการโครงการเคมี | | กรรมการ |
| 9. | ผู้อำนวยการโครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม | | กรรมการ |
| 10. | ผู้อำนวยการโครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ | | กรรมการ |
| 11. | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | | กรรมการ |
| 12. | หัวหน้าฝ่ายแผนงาน สำนักงานเลขานุการกรม | | กรรมการ |
| 13. | นางสาวบุญจักษ์ร์ จาตุรนต์ร์ศรีมี | บรรณารักษ์ 8ว | กรรมการและเลขานุการ |
| | | สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 14. | นางสาวอารีญา อุทัยรุ่งเรือง | บรรณารักษ์ 7ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดนโยบายในเรื่องการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
2. สนับสนุนและผลักดันให้การจัดการองค์ความรู้ในกรมวิทยาศาสตร์บริการสัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม
3. สนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสนับสนุนการนำองค์ความรู้ไปใช้งานในองค์กร
4. แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือบุคคล เพื่อทำหน้าที่ในส่วนที่ได้รับมอบหมายได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม
5. ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2548

สุจินดา โชติพานิช

(นางสาวสุจินดา โชติพานิช)

อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

สำเนา

กลุ่มพัฒนากระบวนการ
เลขรับที่...553/46.....
วันที่...21...ค.ค.2548...
เวลา...16...จ.บ.....

คำสั่งกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ที่ ๔๕/2548

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่ในการพัฒนาความรู้ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้องรวดเร็วและเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน

เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|---|-------------------------------|
| 1. นางอุจินต์ ศรีคงศรี | รองอธิบดี | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล | นักวิทยาศาสตร์ 8ว
สำนักเทคโนโลยีชุมชน | อนุกรรมการ |
| 3. นางสาวนิตา ชูดิภาวิทย์ | นักวิทยาศาสตร์ 8ว
สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ | อนุกรรมการ |
| 4. นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง | นักวิทยาศาสตร์ 8ว
สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ | อนุกรรมการ |
| 5. นางจินตนา ลีกิจวัฒนะ | นักวิทยาศาสตร์ 8ว
โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม | อนุกรรมการ |
| 6. นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข | นักวิทยาศาสตร์ 8ว
โครงการเคมี | อนุกรรมการ |
| 7. นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล | นักวิทยาศาสตร์ 8ว
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | อนุกรรมการ |
| 8. นางสาวนพมาศ ตะพู | นักวิทยาศาสตร์ 7ว
โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ | อนุกรรมการ |
| 9. นางสาวนราภัทรนาวิก | หัวหน้าฝ่ายแผนงาน
สำนักงานเลขานุการกรม | อนุกรรมการ |
| 10. นางยุพา มีมากบง | หัวหน้าฝ่ายการเจ้าหน้าที่
สำนักงานเลขานุการกรม | อนุกรรมการ |
| 11. นางสาวเบญจภัทร์ จาตุรงค์ศรี | บรรณาธิการ 8ว
สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 12. นางสาวอารียา อุทัยรุ่งเรือง | บรรณาธิการ 7ว
สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

- | | | |
|------------------------------|---------------------------------|---|
| 13. นางสาววันเพ็ญ ชาติยานนท์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 14. นายนภดล แก้วบรรพต | เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ 5 | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 15. นางสาวอลยา สุขปิติ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 4 | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักพัฒนาสัถยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ |
| 16. นายอารักษ์ ขามะรัตน์ | บุคลากร 3 | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานเลขานุการกรม |

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำแผนการจัดการองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
2. ติดตามประเมินผลและจัดทำรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน
3. ติดตามความก้าวหน้า และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข
4. แต่งตั้งทีมผลักดันจัดการองค์ความรู้ของสำนัก / โครงการ / กอง
5. ดำเนินงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2548

สุจินดา โชติพานิช

(นางสาวสุจินดา โชติพานิช)

อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์บริการ

12
 ผู้ร่าง 16 ธ.ค. 48
 ศ.พ.ศักดิ์ 16 ธ.ค. 48
 ผู้พิมพ์
 ผู้ตรวจ 16 ธ.ค. 48

สำเนา

คำสั่งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ที่ 2 / 2549

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง

อนุสนธิคำสั่งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ของกรมวิทยาศาสตร์บริการที่ 1/2548 ลงวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง และที่ 1/2549 ลงวันที่ 12 มกราคม พ.ศ. 2549 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง เพิ่มเติม แล้วนั้น

เพื่อความเหมาะสมจึงให้ยกเลิกคำสั่งข้างต้นดังกล่าวและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ภายในสำนัก/โครงการ/กอง ประกอบด้วย

คณะที่ 1 คณะทำงานจัดการองค์ความรู้ด้านการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ

โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม

1. นางสาวธิดา เกิดคำไร	ผู้อำนวยการ โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม	ประธานคณะทำงาน
2. นายสุรินทร์ อรรถกิจการค้า	นักวิทยาศาสตร์ 8ว	คณะทำงาน
3. นายวิชัย สมเจตณกุล	นักวิทยาศาสตร์ 7ว	คณะทำงาน
4. นางเปรมใจ อรรถกิจการค้า	นักวิทยาศาสตร์ 7ว	คณะทำงาน
5. นายชนินทร์ เลิศคณาวนิชกุล	นักวิทยาศาสตร์ 7ว	คณะทำงาน
6. นายกรธรรม สติรกุล	นักวิทยาศาสตร์ 6ว	คณะทำงาน
7. นายวีระชัย วาริชาติ	นักวิทยาศาสตร์ 5	คณะทำงาน
8. นางสาวภูวดี คู่จินดา	นักวิทยาศาสตร์ 5	คณะทำงาน
9. นางจินตนา ลีกิจวัฒน์	นักวิทยาศาสตร์ 8ว	คณะทำงานและเลขานุการ
10. นางอรสา อ่อนจันทร์	นักวิทยาศาสตร์ 5	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ

1. นายปรีชา ธรรมนิยม	ผู้อำนวยการ โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ	ประธานคณะทำงาน
2. นางธิดาดวง พอลเลิศ	นักวิทยาศาสตร์ 8ว	คณะทำงาน
3. นางสุมาลี ทังพิทยกุล	นักวิทยาศาสตร์ 8ว	คณะทำงาน
4. นางบังอร บุญชู	นักวิทยาศาสตร์ 8ว	คณะทำงาน
5. นางสุพรรณิณี เทพอรุณรัตน์	นักวิทยาศาสตร์ 7ว	คณะทำงาน
6. นางรัชนิพร หอมสนิท	เจ้าพนักงานธุรการ 5	คณะทำงาน
7. นายมโนวิช เรืองศิษฐ์	นักวิทยาศาสตร์ 5	คณะทำงาน

/ นายชินวัฒน์

8. นายชินวัฒน์ ทองชัย	นักวิทยาศาสตร์ 4	คณะทำงาน
9. นางสาวนพมาศ สะพู	นักวิทยาศาสตร์ 7	คณะทำงานและเลขานุการ
10. นางสาวสวรินทร์ สนิะวิวัฒน์	นักวิทยาศาสตร์ 4	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

โครงการเคมี

1. นายสุทธิเวช ต.แสงจันทร์	ผู้อำนวยการโครงการเคมี	ประธานคณะทำงาน
2. นางทวีลักษณ์ อ้นองอาจ	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
3. นายทรงศักดิ์ ลิ้มไพบูลย์	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
4. นางสาวสมจิตต์ บวรวัฒนาโสภณ	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
5. นางวรรณภา ดันยีนยงค์	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
6. นางสาวนัระนารถ แจ่มทอง	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
7. นางสาวจิรสา กรงกรด	นักวิทยาศาสตร์ 7	คณะทำงาน
8. นางศิริวรรณ ศิลป์สกุลสุข	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงานและเลขานุการ
9. นางสาวกานดา โกมลวัฒน์ชัย	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักเทคโนโลยีชุมชน

1. นางรุ่งอรุณ วัฒนวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชุมชน	ประธานคณะทำงาน
2. นางชลีย์ ศรีสุข	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
3. นางสุจินต์ พรราวพันธุ์	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
4. นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงานและเลขานุการ
5. นางสาวอารยา หงษ์เพชร	นักวิทยาศาสตร์ 5	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ 2 คณะทำงานจัดการองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย

1. นางรุ่งอรุณ วัฒนวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชุมชน	ประธานคณะทำงาน
2. นางนีโลบล สุวรรณภินันท์	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
3. นางสาวอรุวารรณ อุ่นแก้ว	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
4. นางสาวลดา พันธุ์สุขุมธนา	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
5. นางวรรณภา ต.แสงจันทร์	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
6. นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงานและเลขานุการ
7. นางสาวอารยา หงษ์เพชร	นักวิทยาศาสตร์ 5	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะที่ 3 คณะทำงานจัดการองค์ความรู้ด้านการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ ประกอบด้วย

1. นางสุจินต์ ศรีคงศรี	รองอธิบดีรักษาราชการแทนผู้อำนวยการ สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ	ประธานคณะทำงาน
2. นางสาวจันทร์เพ็ญ ใจธีรภาพกุล	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน
3. นางครุณี วัชรารื่องวิทย์	นักวิทยาศาสตร์ 8	คณะทำงาน