



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมวิทยาศาสตร์บริการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

30 เมษายน 2547



เอกสารประกอบ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

	หน้า
เอกสารประกอบ 1	แผนยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
	● แผนยุทธศาสตร์กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1-1
	● แผนยุทธศาสตร์กรมวิทยาศาสตร์บริการ 1-5
	● แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ 1-7
เอกสารประกอบ 2	กรอบการประเมินผล นำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ 2-1
เอกสารประกอบ 3	คำอธิบายตัวชี้วัดเพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองผลการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ (กลุ่มที่ 3) 3-1
เอกสารประกอบ 4	ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน 4-1
เอกสารประกอบ 5	ประเภทของสิ่งจูงใจที่ต้องการได้รับ และแนวทางการบริหารหรือจัดสรรสิ่งจูงใจที่จะได้รับ 5-1
เอกสารประกอบ 6	รายละเอียดเพิ่มเติมอื่น ๆ



ยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ **ก** กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- **วิสัยทัศน์**

เป็นองค์กรหลักในการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม โดยเชื่อมโยงความรู้และภูมิปัญญาของประเทศ เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันให้ทัดเทียมกับกลุ่มประเทศอุตสาหกรรมใหม่ และเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ยั่งยืน รวมถึงสนับสนุนกระทรวงต่าง ๆ ในการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

- **พันธกิจ**

1. เสนอแนะนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประเทศต่อรัฐบาล
2. ริเริ่ม เร่งรัด ผลักดันการสร้างองค์ความรู้
3. พัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. แพร่กระจายและถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยี
5. ส่งเสริมการใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการสร้างเศรษฐกิจฐานความรู้ เสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน เพื่ออนาคตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน

- **เป้าประสงค์**

1. เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. เพื่อเสริมสร้างศักยภาพองค์ความรู้ และการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- **ประเด็นยุทธศาสตร์**

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : เพิ่มศักยภาพภาคการผลิตที่มีความต้องการเร่งด่วน

ยุทธศาสตร์ที่ 1.1 : ขยายผลการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสู่เครือข่ายวิสาหกิจเป้าหมาย ภาคการผลิต วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ และกลุ่มจังหวัด CEO

เป้าหมาย : 1) งานวิจัยและพัฒนา รวมทั้งการบริการด้านเทคโนโลยีชีวภาพ ไมโครอิเล็กทรอนิกส์ ยานยนต์และชิ้นส่วน พลังงานทดแทน นิวเคลียร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถตอบสนองความต้องการแก่ภาคการผลิต วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ และครอบคลุมทั้ง 19 กลุ่มจังหวัดบูรณาการ



กลุ่มที่ 3

- 2) ผลิตภัณฑ์และบริการที่ผลิตได้โดยใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับมาตรฐานและส่งออกได้ สามารถช่วยเพิ่มรายได้ และลดต้นทุนการผลิตในประเทศได้

ยุทธศาสตร์ที่ 1.2 : สร้างเครือข่ายการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี

เป้าหมาย : 1) ส่งเสริมการพัฒนาและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อสร้างขีดความสามารถทางเทคโนโลยีในภาคการผลิตและวิสาหกิจชุมชน เพื่อเพิ่มรายได้และลดต้นทุนการผลิตในประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 : ให้สังคมตระหนักว่า วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นทรัพย์สินที่มีคุณค่าของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2.1 : เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าหมาย : 1) ให้มีการรวบรวมและบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นระบบในลักษณะ Scientific and Technological Knowledge Center (STKC) และให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ภายในปี 2550 และมีผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น
2) มีศูนย์แห่งการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2.2 : สนับสนุนการสร้างนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความต้องการทางเศรษฐกิจ

เป้าหมาย : 1) ให้มีแผนในการร่วมผลิต บ่มเพาะ พัฒนานักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2) ให้มีการพัฒนาเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถและอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2.3 : เสริมสร้างศักยภาพของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับกลางและระดับสูง

เป้าหมาย : 1) ผลักดันให้มีการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในทุกระดับเพิ่มขึ้น



ตารางเชื่อมโยงผู้รับผิดชอบประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวง

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ผู้รับผิดชอบหลัก
1. เพิ่มศักยภาพภาคการผลิตที่มีความต้องการเร่งด่วน	1.1 ขยายผลการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสู่เครือข่ายวิสาหกิจเป้าหมายภาคการผลิต วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ และกลุ่มจังหวัด CEO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ▪ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ▪ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ▪ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ▪ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ/ ▪ ศูนย์ปฏิบัติการเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ/ ▪ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ
	1.2 สร้างเครือข่ายการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สำนักงานปลัดกระทรวง ▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ▪ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ▪ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ▪ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ▪ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ▪ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ
2. ให้สังคมตระหนักว่าวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นทรัพย์สินที่มีคุณค่าของประเทศ	2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สำนักงานปลัดกระทรวง ▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ▪ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ▪ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ▪ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ▪ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ▪ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ▪ ศูนย์ปฏิบัติการเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ ▪ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ▪ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ



กลุ่มที่ 3

ประเด็นยุทธศาสตร์	ยุทธศาสตร์	ผู้รับผิดชอบหลัก
<p>2. ให้สังคมตระหนักว่า วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นทรัพย์สินที่มีคุณค่าของประเทศ (ต่อ)</p>	<p>2.2 สนับสนุนการสร้างนักวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความต้องการทางเศรษฐกิจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สำนักงานปลัดกระทรวง ▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ▪ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ▪ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ▪ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ▪ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ▪ ศูนย์ปฏิบัติการเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ ▪ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
	<p>2.3 เสริมสร้างศักยภาพของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับกลางและระดับสูง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ สำนักงานปลัดกระทรวง ▪ กรมวิทยาศาสตร์บริการ ▪ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ▪ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย ▪ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ▪ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ▪ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ▪ ศูนย์ปฏิบัติการเครื่องกำเนิดแสงซินโครตรอนแห่งชาติ ▪ สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ ▪ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ



ยุทธศาสตร์ของ **กรมวิทยาศาสตร์บริการ**

● **วิสัยทัศน์**

เป็นองค์กรที่มีความสามารถเป็นเลิศในการให้บริการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีประสิทธิภาพได้มาตรฐานสากล ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ การพัฒนากำลังคน การวิจัย พัฒนาและการเป็นแหล่งข้อมูลสารสนเทศระดับชาติ ตอบสนองความต้องการทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศได้อย่างทันสมัยและยั่งยืน

● **พันธกิจ**

ดำเนินการ กำกับดูแล ส่งเสริม วิจัยพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคมอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย :

1. การบริการด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ
2. การพัฒนาระบบงานด้านคุณภาพ และการรับรองความสามารถของห้องปฏิบัติการ
3. การวิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี
4. การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. การบริการทดสอบและสารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับชาติ

● **เป้าประสงค์**

1. เพื่อให้ภาคการผลิต การค้า การบริการ และวิสาหกิจชุมชนมีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น
2. เพื่อให้ห้องปฏิบัติการในประเทศมีความสามารถตามมาตรฐาน
3. เพื่อให้กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และประชาชนได้รับองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มมากขึ้น

● **ตัวชี้วัด**

1. จำนวนรายการทดสอบใหม่ที่สามารให้บริการเพิ่มขึ้น
2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน
3. ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการให้เข้มแข็ง
4. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น



กลุ่มที่ 3

- กลยุทธ์ในภาพรวมของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1. : พัฒนาการบริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ และส่งเสริมการวิจัย

พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ 1.1 เพิ่มศักยภาพและขยายผลการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สอบเทียบ

ยุทธศาสตร์ที่ 1.2 วิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างองค์ความรู้ ภูมิปัญญาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเพื่อเพิ่มมูลค่า และพัฒนาคุณภาพสินค้า

ยุทธศาสตร์ที่ 1.3 เร่งรัดการถ่ายทอดองค์ความรู้และผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาและรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2.1 พัฒนาความสามารถห้องปฏิบัติการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2.2 รับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนากำลังคนและการให้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ 3.1 สร้างและพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่ 3.2 พัฒนาหอสมุดวิทยาศาสตร์และการให้บริการสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- โครงการหลัก

1.1.1 เพิ่มศักยภาพและขยายผลการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ

1.2.1 วิจัยและพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.3.1 ถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิต

2.1.1 พัฒนาความสามารถห้องปฏิบัติการ

2.2.1 รับรองความสามารถห้องปฏิบัติการ

3.1.1 พัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.2.1 พัฒนาการจัดการและการให้บริการความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

dssdssdssdssdssdssdssdssdssdssdssdssdss



แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติราชการของ กรมวิทยาศาสตร์บริการ

- **แนวทางการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ**
 1. แต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกกฎระเบียบ ข้อบังคับของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
 2. พิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์บริการ เน้นที่มีผลกระทบต่อประชาชน เพื่อระบุว่าควรยกเลิกหรือแก้ไข
 3. เสนอผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้ความเห็นชอบ
 4. ดำเนินการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ เสนอผู้บริหารลงนาม
 5. ประกาศใช้/ยกเลิก
- **แนวทางการลดค่าใช้จ่าย (งบลงทุน หมวดครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)**
 1. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์ประเภทเดียวกันให้จัดซื้อครั้งเดียวกัน
 2. ประกาศสอบราคา/ประกวดราคาอย่างแพร่หลาย โดยใช้สื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุกระจายเสียง หนังสือพิมพ์ เว็บไซต์ และติดประกาศ ณ ที่ทำการของหน่วยงาน
 3. ส่งประกาศไปเชิญชวนผู้ค้าที่ทราบว่ามีครุภัณฑ์ดังกล่าวจำหน่ายโดยตรง เพื่อให้มีผู้ยื่นราคามากมาย เป็นประโยชน์แก่การเปรียบเทียบคุณสมบัติ และราคา ตลอดจนการต่อรองราคา
 4. ใช้วิธีการจัดซื้อแบบ e-auction ในรายการครุภัณฑ์ประเภททั่วไปที่มีผู้ขายหลายราย อาทิ ครุภัณฑ์สำนักงาน (เครื่องถ่ายเอกสาร โทรสาร)
 5. กำกับ ดูแล และติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน
- **แนวทางการลดระยะเวลาการให้บริการ**
 1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อเสนอในการลดขั้นตอนฯ
 2. ศึกษาสำรวจและจัดทำแผนการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการให้บริการประชาชน ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2547-2550)
 3. จัดทำแผนปฏิบัติการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการให้บริการประชาชนประจำปี
 4. นำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ
 5. ดำเนินการตามแผนที่กำหนด
 6. ติดตามประเมินผล



กลุ่มที่ 3

- **แนวทางการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงานบางส่วน**
 1. จัดทำโครงการเพื่อนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงานของหน่วยงาน
 2. ดำเนินการตามแผนที่กำหนด
 3. กำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน

- **แนวทางการเพิ่มผลิตภาพ**
 1. จัดทำแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน
 2. กำกับดูแลและติดตามประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตสูงกว่าเป้าหมายในแผน

- **แนวทางการวัดผลิตภาพ**
 1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและกำหนดตัวชี้วัดด้านผลิตภาพ
 2. จัดทำฐานข้อมูลของตัวชี้วัดของปีที่ผ่านมาและปีปัจจุบัน
 3. กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดด้านผลิตภาพ
 4. จัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มผลิตภาพและนำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ
 5. ติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดด้านผลิตภาพ และนำผลไปใช้วางแผนสำหรับปีฯ 2548

- **แนวทางการเพิ่มคุณภาพการให้บริการ**
 1. แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการให้บริการของกรมวิทยาศาสตร์บริการ
 2. เพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการให้บริการ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้
 - 2.1 จัดให้มีระบบรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและการตอบข้อร้องเรียน
 - 2.2 จัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 2.3 จัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขบริการจากข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 2.1 และ 2.2 เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติ
 - 2.4 ปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้
 - 2.5 ติดตามและประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานผลความสำเร็จ

- **แนวทางการให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์**
 1. จัดให้มีการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 1 บริการหลัก
 2. จัดให้มีช่องทางการให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพิ่มขึ้น



กลุ่มที่ 3

- **แนวทางการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้**
 1. แต่งตั้งคณะทำงานและจัดทำแผนพัฒนาระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ
 2. ดำเนินการพัฒนาระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพตามแผน และฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร
 3. ยื่นใบสมัครพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับการรับรองระบบมาตรฐานประกันคุณภาพ
 4. รับการตรวจประเมินจากผู้ประเมินระบบคุณภาพมาตรฐานจากภายนอก
 5. หน่วยงานที่ได้รับการรับรองระบบงานตามมาตรฐานประกันคุณภาพแล้ว ให้เฝ้าระวังและบำรุงรักษาระบบฯ

- **แนวทางการสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และจัดให้มีที่ปรึกษาภาคประชาชน**
 1. จัดให้มีระบบการตอบสนองต่อข้อคิดเห็นของประชาชน ได้แก่
 - 1.1 จัดให้มีตู้รับฟังความคิดเห็น เว็บบอร์ด หรือรับเป็นจดหมาย/โทรศัพท์/โทรสาร
 - 1.2 จัดทำแบบสอบถามผู้รับบริการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในกิจกรรมที่เป็นงานให้บริการ เช่น งานบริการวิเคราะห์ทดสอบ เพื่อประเมินผลภายหลังการให้บริการ
 - 1.3 กำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมและแจ้งผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน
 - 1.4 จัดทำแผนปรับปรุงการบริการ และติดตามประเมินผลการปรับปรุง
 2. รายงานผลการดำเนินงานปรับปรุงแก้ไขบริการ และเผยแพร่ต่อสาธารณชนภายใน 30 วัน
 3. จัดให้มีที่ปรึกษาภาคประชาชน

- **แนวทางการลดอัตราค่าส่งหรือจัดสรรอัตราค่าส่งให้คุ้มค่า**
 1. จัดทำข้อมูลบุคลากรที่บรรจุจริง เพื่อใช้ประกอบการบรรจุบุคลากรตามแผนการลดอัตราค่าส่งที่กำหนด
 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะใหม่ ๆ
 3. จัดตั้งทีมงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์ความรู้ในองค์กรสำหรับปี 2548

- **แนวทางการมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาต ไปยังระดับปฏิบัติการ และการแก้ไขกฎหมาย**
 1. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางการมอบอำนาจภายในหน่วยงาน
 2. ศึกษาพิจารณาเรื่องที่เหมาะสมมอบอำนาจ เสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร
 3. จัดทำคำสั่งการมอบอำนาจและจัดทำบัญชีเรื่องการมอบอำนาจ



กลุ่มที่ 3

- **แนวทางการพัฒนาระบบควบคุมภายใน**

1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยมีผู้บริหารระดับสูงเป็นประธาน และมีคณะทำงานย่อยเพื่อบริหารความเสี่ยงโดยตรง ซึ่งมีการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ตามภารกิจหลักของกรมฯ อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งกำหนดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสที่กรมฯ จะเกิดความเสียหาย เสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา
2. มีระบบการควบคุมภายในของกรมฯ เพื่อถือปฏิบัติและดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ตามแนวทางที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดอย่างเคร่งครัด
3. มีการทบทวนและติดตามประเมินผลการดำเนินการตามระบบควบคุมภายใน เพื่อปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงและเป็นแนวทางดำเนินการในปีต่อไป
4. จัดทำรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้กำกับดูแล และคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

- **แนวทางการดำเนินโครงการด้านนวัตกรรม**

จัดทำและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการโครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อขยายแหล่งเรียนรู้ด้าน ว&ท สำหรับประชาชนให้กว้างขวาง โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นโครงการด้านนวัตกรรมในการเพิ่มขอบเขตการให้บริการแก่ประชาชน

dssdssdssdssdssdssdssdssdss



**กรอบการประเมินผล น้ำหนัก และประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
กรมวิทยาศาสตร์บริการ**

ส่วนราชการกลุ่มที่ 3 มีประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีน้ำหนักรวมร้อยละ 100

1. ในมิติที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 3 และตัวชี้วัดที่ 4 จะมีน้ำหนักรวมร้อยละ 70
2. สำหรับมิติที่ 2-4 กำหนดให้ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมร้อยละ 30 โดยแบ่งเป็นตัวชี้วัดภาคบังคับ น้ำหนักรวมร้อยละ 12 และตัวชี้วัดเพิ่มเติมน้ำหนักรวมร้อยละ 18

สรุป ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด และ น้ำหนัก ของ 4 มิติ ดังนี้

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด	น้ำหนัก	หมายเหตุ
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ	70	
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง	20	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกรม	30	
3. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	10	
4. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	10	
มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	
มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร	10	
รวม 4 มิติ	100	



ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ		70
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง 1. จำนวนรายการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบในภาคการ ผลิตที่ใช้บริการ (วศ. ปส.) 6 2. ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ วิเคราะห์ทดสอบสำหรับภาคการผลิต (วศ. ปส.) 4 3. ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ สอดคล้องกับธุรกิจชุมชน (สป. วศ. ปส.) 5 4. จำนวนเรื่องขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นแสดงใน Website ของ Science and Technology Knowledge Center (STKC) (สป. วศ. ปส.) 3 5. ร้อยละความสำเร็จของแผนการผลักดันในการสนับสนุน กลุ่มเป้าหมายให้เข้ามาใช้บริการข้อมูลจาก Website ของ STKC (สป. วศ. ปส.) 2 ■ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกรม 6. จำนวนรายการทดสอบใหม่ที่สมารถให้บริการเพิ่มขึ้น 10 7. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน 5 8. ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนากำลังคนด้าน วิทยาศาสตร์ปฏิบัติการให้เข้มแข็ง 7 9. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น 8 	
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลสำเร็จในการพัฒนาการ ปฏิบัติราชการ (ภาคบังคับ) 	<ul style="list-style-type: none"> 10. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วน ราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) 10.1 จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมและชนบท 2 10.2 จำนวนผู้ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 2 10.3 จำนวนคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการ พัฒนา 2 10.4 จำนวนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบและสอบ เทียบที่ได้รับการพัฒนาความสามารถ 2 10.5 จำนวนโปรแกรมในการทดสอบความชำนาญ 2 11. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิก กฎระเบียบ 10 	

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 2-4 น้ำหนักรวมเท่ากับร้อยละ 30		
มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10
● การลดค่าใช้จ่าย (ภาคบังคับ)	12. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2
● การลดระยะเวลาการ ให้บริการ (ภาคบังคับ)	13. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ	2
● การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์ มาใช้กับงานบางส่วน	14. ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบ อิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2
● การเพิ่มผลิตภาพ	15. ระดับความสำเร็จในการเพิ่มผลิตภาพ	2
● การวัดผลิตภาพ	16. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบ การวัดผลิตภาพ	2
มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10
● คุณภาพการให้บริการ (ภาคบังคับ)	17. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุง แก้ไขบริการ	2
	18. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2
● การให้บริการผ่านทาง ระบบอิเล็กทรอนิกส์	19. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทาง ระบบอิเล็กทรอนิกส์	2
● การนำระบบประกัน คุณภาพมาใช้	20. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการ รับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก	2
● การสำรวจและรับฟังความ คิดเห็นของประชาชน และ จัดให้มีที่ปรึกษาภาค ประชาชน	21. ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็น ของประชาชน	2



ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		10
<ul style="list-style-type: none"> การลดอัตรากำลังหรือการจัดสรรอัตรากำลังให้ทำงานคุ้มค่า (ภาคบังคับ) 	<p>กรณีนี้ที่ 1 การลดจำนวนบุคลากร</p> <p>22.1 ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง</p> <p>22.2 ร้อยละของการลดค่าใช้จ่ายบุคลากร</p> <p>22.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>2</p>
<ul style="list-style-type: none"> การมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติอนุญาตไปยังระดับปฏิบัติการ และการแก้ไขกฎหมาย 	<p>23.1 ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง</p> <p>23.2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย</p>	<p>1</p> <p>1</p>
<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาระบบควบคุมภายใน 	<p>24. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง</p>	<p>2</p>
<ul style="list-style-type: none"> นวัตกรรม 	<p>25. ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม (ตามที่ส่วนราชการเสนอมา และได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล)</p>	<p>2</p>



คำอธิบายตัวชี้วัดเพื่อประกอบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ กลุ่มที่ 3

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

การประเมินผลระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

กำหนดการประเมินผลความสำเร็จใน 2 ระดับ

1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของ
กระทรวง
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ของกรม

ตัวชี้วัดที่ 1-5 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผน
ยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัด (Key Performance Indicator ; KPI) ที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวง โดยที่กระทรวง ได้จัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์กระทรวง

ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ดังกล่าว ต้องนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยต้องประกอบด้วย การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สามารถนำมาประเมินผลสัมฤทธิ์ตามแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน และรวมถึงข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญเกี่ยวกับตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times S_i$)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{SM} 1	W_1	60	70	80	90	100	SM_1	$(W_1 \times SM_1)$	
KPI _{SM} 2	W_2	60	70	80	90	100	SM_2	$(W_2 \times SM_2)$	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _{SM} i	W_i	60	70	80	90	100	S_i	$(W_i \times SM_i)$	
	$\sum W_i = 1$								$\sum (W_i \times SM_i)$



คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนยุทธศาสตร์กระทรวงและผลรวมของน้ำหนักของทุก $KPI_{SM} (\sum W_i) = 1$
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนยุทธศาสตร์กระทรวง
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวง ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- $\sum (W_i \times SM_i) = 1$ เท่ากับ 1 คะแนน
- $\sum (W_i \times SM_i) = 2$ เท่ากับ 2 คะแนน
- $\sum (W_i \times SM_i) = 3$ เท่ากับ 3 คะแนน
- $\sum (W_i \times SM_i) = 4$ เท่ากับ 4 คะแนน
- $\sum (W_i \times SM_i) = 5$ เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมคำนึงถึงการดำเนินงานในระดับกลุ่มภารกิจ โดยให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานในระดับกลุ่มภารกิจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์กลุ่มภารกิจ

ตัวชี้วัดที่ 6-9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 30

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัด (Key Performance Indicator ; KPI) ที่บรรลุผลสำเร็จตามแผนยุทธศาสตร์ของกรม โดยที่กรมได้จัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์กรม

ในกรณีที่ตัวชี้วัดในระดับกรมซ้ำกับตัวชี้วัดในระดับกระทรวง ให้พิจารณาตัวชี้วัดดังกล่าวว่า ควรจะอยู่ในระดับใด โดยที่ตัวชี้วัดในระดับกรมที่ซ้ำกับตัวชี้วัดในระดับกระทรวง หมายถึง ตัวชี้วัดที่



กลุ่มที่ 3

กำหนดนิยาม หลักเกณฑ์การให้คะแนน และเป้าหมายค่าเกณฑ์วัดเหมือนกันทุกประการกับตัวชี้วัดใน ระดับกระทรวง

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนน ที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W _i x S _i)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{SM} 1	W ₁	60	70	80	90	100	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)	
KPI _{SM} 2	W ₂	60	70	80	90	100	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
.	.	60	70	80	90	100	.	.	
KPI _{SM} i	W _i	60	70	80	90	100	S _i	(W _i x SM _i)	
	Σ W _i = 1								Σ (W _i x SM _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จตาม แผนยุทธศาสตร์กรม เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนยุทธศาสตร์กรมและผลรวมของน้ำหนักของทุก KPI_{SM} (Σ W_i) = 1
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของเป้าหมายของตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ของแผนยุทธศาสตร์ส่วนราชการ
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนยุทธศาสตร์ส่วนราชการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- Σ (W_i x SM_i) = 1 เท่ากับ 1 คะแนน
- Σ (W_i x SM_i) = 2 เท่ากับ 2 คะแนน
- Σ (W_i x SM_i) = 3 เท่ากับ 3 คะแนน
- Σ (W_i x SM_i) = 4 เท่ากับ 4 คะแนน
- Σ (W_i x SM_i) = 5 เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการมีการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ที่ได้จัดทำไว้ โดยมีการจัดสรรทรัพยากรของส่วนราชการไปใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพการดำเนินงาน รวมทั้งช่วยในการติดตามและตรวจสอบความก้าวหน้าในการทำงานเป็นระยะ เพื่อใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงการทำงานได้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสาร

งบประมาณรายจ่าย)

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เปรียบเทียบปริมาณของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547” สำนักงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 80 เท่ากับ 1 คะแนน
- บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 85 เท่ากับ 2 คะแนน
- บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 90 เท่ากับ 3 คะแนน
- บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 95 เท่ากับ 4 คะแนน
- บรรลุผลผลิตเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดได้ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ทั้งนี้การจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ส่วนราชการได้กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์เพื่อแสดงผลลัพธ์ / ผลสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณตามระบบการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ รวมทั้งยังให้ความสำคัญต่อเนื้อหาของยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ดังนั้นการประเมินผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวจึงเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ



ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

พิจารณาผลสำเร็จจากร้อยละของจำนวนกฎระเบียบที่ส่วนราชการสามารถแก้ไขหรือยกเลิกได้เทียบกับแผนงานที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 60 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 70 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 2 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 80 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 90 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 4 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 100 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

- 1) ส่วนราชการจะต้องจัดทำแผนการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยให้ระบุกฎระเบียบที่จะต้องดำเนินการอย่างชัดเจน (ควรเสนอน้อยกว่า 5 กฎระเบียบ) และจะต้องเป็นกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินภารกิจหลักของส่วนราชการโดยตรง พร้อมทั้งจัดส่งให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2546 เพื่อนำแผนดังกล่าวมาใช้ในการประเมินผลต่อไป
- 2) กรณีที่ส่วนราชการใดได้ทำการศึกษากฎระเบียบอย่างละเอียดถี่ถ้วนแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกฎระเบียบที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือยกเลิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 รวมถึงส่วนราชการที่จัดตั้งใหม่ที่ไม่มีกฎระเบียบที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ให้นำเสนอมาพร้อมกับร่างคำรับรองฯที่จะต้องเสนอให้กับ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณาเห็นชอบยกเลิกตัวชี้วัดดังกล่าว โดยให้นำน้ำหนักของตัวชี้วัดร้อยละ 10 ไปเพิ่มให้กับตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)
- 3) กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่สามารถจัดทำแผนการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้แล้วเสร็จภายใน 28 พฤศจิกายน 2546 จะถูกหัก 1 คะแนน โดยมีคะแนนสูงสุดอยู่ที่ 4 คะแนน และมีช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 70 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 คะแนน
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 80 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 2 คะแนน
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 90 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 คะแนน
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบได้ร้อยละ 100 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 4 คะแนน



เหตุผล :

รัฐบาลกำหนดให้ความสำเร็จของเรื่องที่แก้ไข หรือยกเลิกกฎระเบียบที่ไม่จำเป็น ล้าสมัย เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เป็นผลสำเร็จเรื่องหนึ่งในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบที่เป็นปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนราชการ และภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามนโยบาย รัฐบาล ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ เช่น ทำให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่าย การให้บริการกับประชาชนสะดวกเร็วขึ้น การเพิ่มประสิทธิภาพการ ทำงานมากขึ้น หรือเพิ่มผลผลิตในการทำงานสูงขึ้น เป็นต้น

มติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล : การลดค่าใช้จ่าย

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

หน่วยงานที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการ ปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 รวมงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณใน หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประกอบด้วย

- งบบุคลากร ได้แก่ งบค่าใช้จ่ายลูกจ้างชั่วคราว และงบค่าจ้างลูกจ้างสัญญาจ้าง
- งบดำเนินงาน ได้แก่ หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค
- งบลงทุน ได้แก่ หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
- งบเงินอุดหนุน ได้แก่ เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจในหมวดเงินอุดหนุน
- งบรายจ่ายอื่น ได้แก่ รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะประเภทงบรายจ่ายใดงบรายจ่ายหนึ่ง หรือ รายจ่ายที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายในงบรายจ่ายนี้

เงื่อนไข :

การปรับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 สำหรับการประเมินผล สามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

- 1) กรณีที่ส่วนราชการมีการปรับปรุงหรือโยกย้ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรระหว่าง ปีงบประมาณ



- 2) กรณีที่ส่วนราชการจะต้องปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษร หรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
- 3) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณี 1-2)

กรมวิทยาศาสตร์บริการเลือกลดค่าใช้จ่าย ในหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 0 เท่ากับ 1 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5 เท่ากับ 2 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 10 เท่ากับ 3 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 15 เท่ากับ 4 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน” การลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็นอยู่อย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน(i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5		
1	W ₁	10	20	30	40	50	C ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	10	20	30	40	50	C ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
i	W _i	10	20	30	40	50	C _i	(W _i x C _i)
	Σ W _i = 1							Σ (W _i x C _i)

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับขั้นตอนการปฏิบัติราชการแต่ละขั้นตอนที่พิจารณาลดระยะเวลา และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน (Σ W_i) = 1

C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่พิจารณา

i หมายถึง ลำดับที่ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่กำลังพิจารณาลดระยะเวลา; 1, 2,..., i

โดยพิจารณาคัดเลือกขั้นตอนการปฏิบัติราชการไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ส่วนราชการได้จัดทำแผนงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

เงื่อนไขการพิจารณาคัดเลือกขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ส่วนราชการนำเสนอต้องลำดับความสำคัญดังนี้

1. ผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ
2. ผลกระทบต่อการบริการพื้นฐานให้กับประชาชน
3. ผลกระทบจากปัญหาการร้องเรียนของประชาชน

4. เป็นการบริการที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 วัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- $\sum (W_i \times C_i) = 1$ เท่ากับ 1 คะแนน
- $\sum (W_i \times C_i) = 2$ เท่ากับ 2 คะแนน
- $\sum (W_i \times C_i) = 3$ เท่ากับ 3 คะแนน
- $\sum (W_i \times C_i) = 4$ เท่ากับ 4 คะแนน
- $\sum (W_i \times C_i) = 5$ เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2546 เห็นชอบแนวทางการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. โดยให้ส่วนราชการพิจารณาและดำเนินการลด ขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนลงร้อยละ 30-50 จากที่กำหนดไว้ในปัจจุบัน และให้มีผลในทางปฏิบัติก่อนเดือนตุลาคม 2546 โดยขั้นต้นให้เลือกกระบวนการหลัก 3-5 กระบวนการก่อน แล้วขยายผลให้ทุกส่วนราชการดำเนินการให้ครอบคลุมครบทุกกระบวนการในปี พ.ศ. 2550

ตัวอย่าง :

จำนวนขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่พิจารณาระยะเวลาการให้บริการทั้งหมดมี 3 ขั้นตอน
 ขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ 1 ให้น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 50 ($W_1 = 0.50$)
 ขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ 2 ให้น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 30 ($W_2 = 0.30$)
 ขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ 3 ให้น้ำหนักความสำคัญร้อยละ 20 ($W_3 = 0.20$)

ผลการปฏิบัติงานจริง :

ขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ 1 มีรอบระยะเวลาที่ลดลงได้ร้อยละ 10 จากปีงบประมาณ 2546 ($C_1 = 1$)
 ขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ 2 มีรอบระยะเวลาที่ลดลงได้ร้อยละ 60 จากปีงบประมาณ 2546 ($C_2 = 5$)
 ขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่ 3 มีรอบระยะเวลาที่ลดลงได้ร้อยละ 40 จากปีงบประมาณ 2546 ($C_3 = 4$)

วิธีคำนวณผลงาน : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ

ราชการของส่วนราชการ

$$= (W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)$$

$$= (1 \times 0.50) + (5 \times 0.30) + (4 \times 0.20) = 2.8$$

ความหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติราชการทั้ง 3 ขั้นตอนส่วนราชการมีระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่คะแนนที่ 2.8



ประเด็นการประเมินผล : การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงานบางส่วน

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินงานตามแผนที่จะนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

ตัวอย่างของโครงการที่นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน

- โครงการพัฒนาบัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถใช้งานได้หลากหลาย
- โครงการพัฒนาระบบจัดซื้อจัดจ้างทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Procurement)
- โครงการพัฒนาและจัดทำมาตรฐานซอฟต์แวร์กลางเพื่อการบริหารของภาครัฐ (ระบบ Back Office)
- โครงการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange: GDx)
- โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลเชิงพื้นที่ (National Spatial Data Infrastructure)
- โครงการจัดตั้งสถาบัน e-Government

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเทียบกับเป้าหมายตามแผน และพิจารณาคุณภาพของแผนในประเด็นต่อไปนี้

1. แผนงานมีความสอดคล้องกับนโยบายของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ. 2545 - 2549 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546 - 2550
2. แผนงานนั้นเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานอย่างมาก โดยเฉพาะเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

เหตุผล :

เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้ส่วนราชการมีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้น ตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการผลักดันไปสู่รัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพของระบบงาน และมีฐานข้อมูลของผู้ใช้บริการ เพื่อใช้ในการตัดสินใจและให้บริการกับประชาชนได้ดียิ่งขึ้น



ประเด็นการประเมินผล : การเพิ่มผลิตภาพ

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จในการเพิ่มผลิตภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ผลผลิต (Output) ของงานหรือโครงการที่ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เทียบกับเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่ตั้งไว้

ผลผลิต กำหนดตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2547” ของสำนักงานงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาตามเป้าหมายของระดับผลผลิตและเงื่อนไขในการประเมินผลแต่ละระดับ ดังต่อไปนี้

- เพิ่มผลผลิตได้ต่ำกว่าเป้าหมายในแผนโดยใช้ระยะเวลามากกว่าแผนงานและใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสูงกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ เท่ากับ 1 คะแนน
- เพิ่มผลผลิตได้ต่ำกว่าเป้าหมายในแผน โดยใช้ระยะเวลาน้อยกว่าแผนงานและใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ เท่ากับ 2 คะแนน
- เพิ่มผลผลิตได้ตามเป้าหมายในแผน โดยใช้ระยะเวลาน้อยกว่าหรือเท่ากับแผนงาน และใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่ำกว่าหรือเท่ากับงบประมาณที่ตั้งไว้ เท่ากับ 3 คะแนน
- เพิ่มผลผลิตได้สูงกว่าเป้าหมายในแผน แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของเป้าหมายตามแผน โดยใช้ระยะเวลาน้อยกว่าแผนงาน และใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ เท่ากับ 4 คะแนน
- เพิ่มผลผลิตได้สูงกว่าเป้าหมายในแผน ตั้งแต่ร้อยละ 10 ของเป้าหมายตามแผนขึ้นไป โดยใช้ระยะเวลาน้อยกว่าแผนงาน และใช้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่ำกว่างบประมาณที่ตั้งไว้ เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการมีการพัฒนาในเรื่องการปรับปรุงกระบวนการทำงาน การปรับปรุงขั้นตอนการทำงาน เพื่อให้สามารถเพิ่มผลผลิตมากขึ้น



ประเด็นการประเมินผล : การวัดผลผลิตภาพ

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลผลิตภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลผลิตภาพ หมายถึง การที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบการวัดผลผลิต (Output) ในแต่ละขั้นตอนการทำงาน โดยพิจารณาปัจจัยด้านคน ค่าใช้จ่าย และระยะเวลาประกอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน เพิ่มผลผลิตการทำงาน และเพิ่มคุณภาพในการให้บริการกับประชาชน

ผลผลิต กำหนดตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547” ของสำนักงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ ขั้นตอนที่ 1 : แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและกำหนดตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพในแต่ละขั้นตอนการทำงาน

ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำฐานข้อมูลของตัวชี้วัด ทั้งข้อมูลในอดีตจนถึงปัจจุบัน

ขั้นตอนที่ 3 : กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพจากขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 4 : จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มผลผลิตภาพและนำเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 5 : ติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพและนำผลการประเมินไปใช้วางแผนปรับปรุงการเพิ่มผลผลิตภาพสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบในการวัดผลผลิตภาพของงานในแต่ละขั้นตอน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและสามารถเพิ่มผลผลิตได้มากขึ้น



มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : คุณภาพการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การปรับปรุงแก้ไขบริการประเมินผลตามความสำเร็จในการจัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขบริการและความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากความสำเร็จของงานในแต่ละระดับคะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ ขั้นตอนที่ 1 : จัดให้มีระบบในการรับฟังความคิดเห็นจากลูกค้าและการตอบข้อร้องเรียน

ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำแบบสอบถาม และดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยงานอื่นที่มาติดต่อ หรือหน่วยงานที่มีส่วนได้เสีย โดยเน้นสอบถามในเชิงรุก

ขั้นตอนที่ 3 : สามารถจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขบริการได้แล้วเสร็จ และผ่านการอนุมัติจาก

ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ โดยนำผลจากขั้นตอนที่ 2 มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน

ขั้นตอนที่ 4 : สามารถปฏิบัติตามแผนได้แล้วเสร็จครบถ้วน

ขั้นตอนที่ 5 : มีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ

ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (เฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการกับประชาชน

โดยตรงเป็นจำนวนมาก) เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากส่วนราชการนั้น

ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มาใช้บริการโดยตรง และเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นผู้มาติดต่อประสานงานโดยตรง

การสำรวจครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 40 เท่ากับ 1 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 50 เท่ากับ 2 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 60 เท่ากับ 3 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 70 เท่ากับ 4 คะแนน
- ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจ แห่งรัฐ ความมีประสิทธิภาพ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน และ ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

ประเด็นการประเมินผล : การให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

ตัวชี้วัดที่ 19 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการหรือพัฒนางานบริการที่เป็นงานตามภารกิจหลักของแต่ละส่วนราชการ เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบในการให้บริการที่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการ (ส่วนราชการอื่น) สามารถทำรายการหรือใช้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยที่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการไม่ต้องเดินทางไป ณ ที่ทำการของส่วนราชการ หรือการจัดให้มีระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ ณ ที่ทำการของส่วนราชการ



เกณฑ์การให้คะแนน :

พิจารณาจาก 2 ประเด็น โดยให้น้ำหนักแต่ละประเด็นต่างกัน ดังนี้

- 1) ระบบการให้บริการ น้ำหนักร้อยละ 70 แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ (+/-1 คะแนน ต่อ 1 ระดับ)
 - มีการอำนวยความสะดวก เช่น มีเจ้าหน้าที่ตอบคำถาม เท่ากับ 1 คะแนน
 - มีการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 1 กระบวนการย่อย เท่ากับ 2 คะแนน
 - มีการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2 กระบวนการย่อย เท่ากับ 3 คะแนน
 - มีการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 3 กระบวนการย่อยขึ้นไป เท่ากับ 4 คะแนน
 - มีการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 1 บริการหลัก เท่ากับ 5 คะแนน
- 2) ช่องทางการให้บริการ น้ำหนักร้อยละ 30 แบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ (+/-2 คะแนน ต่อ 1 ระดับ)
 - มีช่องทางที่พัฒนาเพิ่มขึ้น 1 ช่องทางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เท่ากับ 1 คะแนน
 - - - -
 - มีช่องทางที่พัฒนาเพิ่มขึ้น 2 ช่องทางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เท่ากับ 3 คะแนน
 - - - -
 - มีช่องทางที่พัฒนาเพิ่มขึ้น 3 ช่องทางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ : รายละเอียดที่พิจารณาในแต่ละประเด็นมีดังนี้

(1) ระบบการให้บริการ

- การอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือผู้ใช้บริการ เช่น การมีแบบฟอร์มให้ดาวน์โหลดได้ การแจ้งรายการเอกสารที่ต้องใช้ในการติดต่อกับส่วนราชการไว้ในเว็บไซต์ การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลามาตรฐานในการให้บริการ เป็นต้น
- การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จะพิจารณาว่าส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในระดับกระบวนการย่อยของงานบริการนั้น หรือสามารถให้บริการได้ครบทุกขั้นตอนในกระบวนการให้บริการนั้น ตัวอย่างเช่น งานบริการจดทะเบียน/ต่อทะเบียนรถประเภทต่างๆ ของกรมการขนส่งทางบก ในกรณีที่กรมการขนส่งทางบกสามารถมีระบบให้บริการเฉพาะ ส่วนงานการยื่นขอต่อทะเบียนหรือการชำระเงินผ่านระบบธนาคาร จะถือเป็นการให้บริการในระดับกระบวนการย่อย แต่ถ้าสามารถให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทุกขั้นตอนของงานการจดทะเบียน/ต่อทะเบียนรถ จะถือเป็นการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในระดับงานบริการหลัก

(2) ช่องทางการให้บริการ ตัวอย่างของช่องทางการให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น

- การให้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือเว็บไซต์
- การให้บริการผ่านระบบธนาคาร
- การให้บริการผ่านระบบจุดชำระเงิน (Pay Point)
- การให้บริการผ่านระบบของแต่ละส่วนราชการ
- ช่องทางการให้บริการอื่นๆ

เหตุผล :

เพื่ออำนวยความสะดวกกับประชาชนและผู้ใช้บริการให้สามารถทำรายการการใช้บริการต่างๆ ของหน่วยราชการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาติดต่อกับราชการของประชาชน และยังทำให้หน่วยราชการสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการให้บริการอีกด้วย



ประเด็นการประเมินผล : การนำระบบประกันคุณภาพมาใช้

ตัวชี้วัดที่ 20 ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก
น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ หมายถึง การที่ส่วนราชการได้จัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพเพื่อเป็นการประกันให้ประชาชนหรือผู้ใช้บริการ (ส่วนราชการอื่น) มีความมั่นใจในบริการที่จะได้รับ โดยมาตรฐานนั้นต้องได้รับการรับรองจากคณะกรรมการรับรองมาตรฐานด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลของงานภาครัฐ เช่น มาตรฐาน ISO, P.S.O., HA เป็นต้น

เหตุผล :

เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการได้รับใบรับรองมาตรฐานการรับประกันคุณภาพตามมาตรฐานสากลอันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ซึ่งจะ เป็นประโยชน์กับประชาชนในการได้รับบริการที่มีมาตรฐานที่ดีจากหน่วยงานราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ ขั้นตอนที่ 1 : แต่งตั้งคณะทำงานและจัดทำแผนพัฒนาระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 2 : ดำเนินการพัฒนากระบวนการรับประกันคุณภาพตามแผน และฝึกอบรมพนักงานภายในองค์กร

ขั้นตอนที่ 3 : ยื่นใบสมัครเพื่อขอการรับรองระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ พร้อมส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงานผู้ประเมินและให้การรับรองระบบคุณภาพจากภายนอก (Certified Body) ได้แล้วเสร็จ

ขั้นตอนที่ 4 : ได้รับการตรวจประเมินขั้นสุดท้ายจากผู้ประเมินระบบคุณภาพมาตรฐานจากภายนอก

ขั้นตอนที่ 5 : ได้รับใบรับรองระบบมาตรฐานการรับประกันคุณภาพ



ประเด็นการประเมินผล : การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และจัดให้มีคณะที่ปรึกษา
ภาคประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 21 ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน ที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยที่ส่วนราชการจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ดังนี้

(1) จัดให้มีระบบการตอบสนองต่อข้อคิดเห็นของประชาชน

- จัดให้มีช่องทางที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เช่น มีระบบการรับฟังความเห็น เช่น ตู้รับความคิดเห็น เว็บไซต์ หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนหรือการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยการรับฟังความคิดเห็นประชาชนดังกล่าวควรกำหนดอยู่ในขั้นตอนหรือกระบวนการปฏิบัติงาน เช่น การให้แบบสอบถามกับประชาชน ผู้ใช้บริการ ภายหลังจากการให้บริการแล้ว
- กำหนดผู้ที่รับผิดชอบในการรวบรวมและแจ้งผลการพิจารณาความคิดเห็นของประชาชน
- การจัดทำแผนการปรับปรุง ในกรณีที่ส่วนราชการจะต้องดำเนินการปรับปรุง
- การดำเนินการตามแผนการปรับปรุง
- การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปรับปรุง

(2) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน ภายใน 30 วันหลังจากดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จ

(3) จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรต่าง ๆ โดยกำหนดกลไกที่เป็นรูปธรรมสำหรับคณะที่ปรึกษาในการเข้ามามีส่วนร่วมกับส่วนราชการ

ทั้งนี้เน้นเฉพาะการติดต่อสอบถามจากประชาชนหรือจากส่วนราชการที่เป็นหนังสือ

บันทึก หรือเอกสารที่สามารถพิสูจน์ได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

- มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชนบางส่วน เท่ากับ 1 คะแนน
- มีการให้แบบสอบถาม มีตู้รับฟังความคิดเห็น แต่ยังไม่มีการรวบรวมและประมวลผลข้อคิดเห็น และไม่มีผู้รับผิดชอบ เท่ากับ 2 คะแนน
- มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน และแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน แต่ไม่มีแผนการปรับปรุงและไม่ได้ทำการปรับปรุง เท่ากับ 3 คะแนน



- มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน มีแผนการปรับปรุง และดำเนินการปรับปรุงตามแผน แต่จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยเฉลี่ยเกินกว่า 30 วัน หลังจากดำเนินการตอบสนองต่อความคิดเห็นแล้วเสร็จ เท่ากับ 4 คะแนน
- มีช่องทางการรับฟังความเห็น มีระบบการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจเพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชนโดยเฉลี่ยภายใน 30 วัน หลังจากดำเนินการตอบสนองต่อความคิดเห็นแล้วเสร็จ รวมถึงการให้คณะที่ปรึกษาภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกับส่วนราชการอย่างเป็นทางการเป็นประจำ เป็นรูปธรรม เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน ที่ปรึกษาภาคประชาชน ภาคเอกชน หรือองค์กรต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้หน่วยราชการได้นำความคิดเห็นดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการให้บริการกับประชาชนให้ดียิ่งขึ้น หรือนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาบริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป



มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การลดอัตรากำลังหรือการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า

คำอธิบาย :

หน่วยงานที่สามารถปรับลดบุคลากร หรือจัดสรรบุคลากรเดิมให้สามารถเพิ่มปริมาณงานได้มากขึ้น หรือเพิ่มรายได้ได้มากขึ้น รวมถึงปรับปรุงคุณภาพของงานให้ดีขึ้น แสดงว่าเป็นหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพในการบริหารบุคลากร และจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2546 - 2550) ได้กำหนดเป้าหมายของการลดขนาดกำลังคนภาครัฐโดยให้ปรับลดจำนวนข้าราชการลง อย่างน้อยร้อยละ 10 ภายในปี พ.ศ. 2550 และ/หรือเพิ่มความสามารถของกำลังคนให้ได้ในระดับเดียวกัน

กรมวิทยาศาสตร์บริการเลือกกรณีที่ 1 การลดจำนวนบุคลากร

กรณีที่ 1 : การลดจำนวนบุคลากร (กรณีเป็นหน่วยงานปกติ)

มีตัวชี้วัดบังคับ 3 ตัว ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 22.1 ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2546} - \text{จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ.2547}) \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2546}}$$

เงื่อนไข :

- 1) จำนวนบุคลากรที่ลดลงเนื่องจากการเกษียณอายุตามกำหนด ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จะนับเป็นผลงาน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่ขออัตรากำลังคืนจากคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เช่น ไม่ขอคืนร้อยละ 20 ของจำนวนอัตรากำลังที่เกษียณอายุตามกำหนด ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
- 2) การลดบุคลากรที่บรรจุจริง หรือการบรรจุน้อยกว่าที่ประมาณการไว้ต้นปีงบประมาณ แต่ทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ไม่นับเป็นผลงาน และให้ปรับเป้าหมายปลายปี



โดยการนำส่วนต่างของจำนวนบุคลากรที่บรรจุลดลงหรือบรรจุน้อยกว่าที่ประมาณการไว้ต้นปีงบประมาณมาบวกเพิ่มขึ้นจากเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนเดิมที่ตั้งไว้



เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.25 ต่อ 1 คะแนนโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ลดบุคลากรได้ร้อยละ 0.00 เท่ากับ 1 คะแนน
- ลดบุคลากรได้ร้อยละ 1.25 เท่ากับ 2 คะแนน
- ลดบุคลากรได้ร้อยละ 2.50 เท่ากับ 3 คะแนน
- ลดบุคลากรได้ร้อยละ 3.75 เท่ากับ 4 คะแนน
- ลดบุคลากรได้ร้อยละ 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 22.2 ร้อยละของการลดค่าใช้จ่ายบุคลากร

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

ค่าใช้จ่ายบุคลากร ได้แก่ ค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และสวัสดิการ ของข้าราชการ และลูกจ้างประจำ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546} - \text{ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}) \times 100}{\text{ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.25 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ลดค่าใช้จ่ายบุคลากรได้ร้อยละ 0.00 เท่ากับ 1 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายบุคลากรได้ร้อยละ 1.25 เท่ากับ 2 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายบุคลากรได้ร้อยละ 2.50 เท่ากับ 3 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายบุคลากรได้ร้อยละ 3.75 เท่ากับ 4 คะแนน
- ลดค่าใช้จ่ายบุคลากรได้ร้อยละ 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน



ตัวชี้วัดที่ 22.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จ 2 ส่วน คือ

1. ความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการ โดยพิจารณาจาก
 - 1.1 จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ / ความรู้ใหม่
 - 1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรม
2. ความสำเร็จในการจัดตั้งทีมงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร
 - 2.1 ผลสำเร็จในการจัดตั้งทีมงานในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร
 - 2.2 ผลสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กรสำหรับปีงบประมาณ 2548

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะใหม่ๆ						
1.1 จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ / ความรู้ใหม่ ต่อปี	25	2	3	4	5	6
1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรม	25	40	50	60	70	80
2. ความสำเร็จในการจัดตั้งทีมงานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร						
2.1 ผลสำเร็จในการจัดตั้งทีมงาน	10	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ
2.2 ผลสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	40	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ

เหตุผล :

จากแผนยุทธศาสตร์ : การส่งเสริมการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม และค่านิยมของระบบราชการ ได้กำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับค่านิยมใหม่ให้ข้าราชการมีการปฏิบัติงานเชิงรุก โดยมีนิยามข้อ 1 คือ การปฏิบัติงานเต็มกำลังความสามารถและมีความกระตือรือร้น ซึ่งปัจจัยแห่งความสำเร็จคือการสร้างองค์ความรู้ และวิทยาการใหม่ๆ ให้กับข้าราชการ เพื่อเพิ่มทักษะในการปฏิบัติราชการให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการวางแผนพัฒนาการบริหารความรู้ภายในองค์กรเพื่อพัฒนาส่วนราชการในอนาคตด้วย



ประเด็นการประเมินผล : การมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาต ไปยังระดับปฏิบัติการ
ตัวชี้วัดที่ 23.1 ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง หมายถึง เรื่องที่หัวหน้าส่วนราชการสามารถมอบอำนาจไปสู่ผู้บริหารระดับรองลงไป และผู้บริหารระดับรองลงไปมีการมอบอำนาจลงไปสู่ผู้บริหารระดับล่าง ตลอดจนมีการมอบอำนาจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

1. จำนวนเรื่องที่มีการมอบอำนาจ
2. มีการมอบอำนาจลงสู่ระดับล่างหรือส่วนภูมิภาคอย่างน้อยเพียงใด
3. เมื่อมีการมอบอำนาจลงไปแล้ว ผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการบริหารเวลาการทำงานในเรื่องที่มีความสำคัญมากขึ้นอย่างไรบ้าง

เหตุผล :

เพื่อให้หัวหน้าส่วนราชการสามารถบริหารงานในเชิงนโยบายหรือกลยุทธ์ โดยให้ผู้บริหารระดับรองและระดับล่างรับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนหรือนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการจัดให้มีการมอบอำนาจดังกล่าว จะต้องมียุทธศาสตร์ในการมอบอำนาจ มีเครื่องมือในการติดตามและกำกับดูแลเพื่อให้ผู้รับมอบอำนาจสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 23.2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาผลสำเร็จจากร้อยละของจำนวนกฎหมายที่ส่วนราชการสามารถแก้ไขหรือยกเลิกได้เทียบกับแผนงานที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 60 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 70 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 2 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 80 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 90 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 4 คะแนน
- แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 100 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

- 1) ส่วนราชการจะต้องจัดทำแผนการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 โดยให้ระบุกฎหมายที่จะต้องดำเนินการอย่างชัดเจน (ควรเสนอน้อยกว่า 1 กฎหมาย) และจะต้องเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักของส่วนราชการโดยตรง พร้อมทั้งจัดส่งให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2546 เพื่อนำแผนดังกล่าวมาใช้ในการประเมินผลต่อไป
- 2) กรณีที่ส่วนราชการใดยังไม่สามารถจัดทำแผนการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ได้แล้วเสร็จภายใน 28 พฤศจิกายน 2546 จะถูกหัก 1 คะแนน โดยมีคะแนนสูงสุดอยู่ที่ 4 คะแนน และมีช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 70 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 คะแนน
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 80 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 2 คะแนน
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 90 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 คะแนน
 - แก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายได้ร้อยละ 100 ของแผนงานที่กำหนดไว้ เท่ากับ 4 คะแนน

เหตุผล :

รัฐบาลกำหนดให้ความสำเร็จของเรื่องที่แก้ไข หรือยกเลิกกฎหมายที่ไม่จำเป็น ล้าสมัย เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ เป็นผลสำเร็จเรื่องหนึ่งในการพัฒนาการปฏิบัติราชการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมายที่เป็นปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนราชการ และภารกิจที่ได้รับมอบหมายตามนโยบายรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ เช่น ทำให้เกิดการประหยัดค่าใช้จ่าย การให้บริการกับประชาชนสะดวกรวดเร็วขึ้น การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมากขึ้น หรือเพิ่มผลผลิตในการทำงานสูงขึ้น เป็นต้น

ประเด็นการประเมินผล : การพัฒนาระบบควบคุมภายใน

ตัวชี้วัดที่ 24 ระดับความสำเร็จในการจัดทาระบบบริหารความเสี่ยง

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

การจัดทาระบบบริหารความเสี่ยง หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานเพื่อจัดทาระบบบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการ โดยมีการจัดตั้งทีมงานหรือหน่วยงานเพื่อบริหารความเสี่ยงโดยตรง มีการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่างๆ อย่างครบถ้วน ประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และกำหนดมาตรการหรือแผนงาน/แผนปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์/การกระทำใดๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และจะส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ทั้งในระดับองค์กร ระดับหน่วยงานและบุคลากรได้

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่

- ขั้นตอนที่ 1 : มีการแต่งตั้งทีมงานเพื่อบริหารความเสี่ยงโดยตรง โดยมีผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของทีมงาน
- ขั้นตอนที่ 2 : ทีมงานบริหารความเสี่ยงได้รับการอบรมด้านการบริหารความเสี่ยงอย่างเหมาะสม สามารถระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ และประเมินผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับส่วนราชการได้
- ขั้นตอนที่ 3 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลความเสี่ยงได้ครอบคลุมทุกด้าน และนำเสนอผู้บริหารสูงสุดของส่วนราชการพิจารณา
- ขั้นตอนที่ 4 : มีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และดำเนินการตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนดขึ้น
- ขั้นตอนที่ 5 : มีการทบทวนและประเมินผลมาตรการหรือแผนปฏิบัติการดังกล่าว เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของส่วนราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

เหตุผล :

เพื่อให้ส่วนราชการมีระบบในการบริหารความเสี่ยง โดยการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุแต่ละโอกาสที่องค์กรจะเกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ ประเมินได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ โดยคำนึงถึงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายองค์กรตามยุทธศาสตร์เป็นสำคัญ



ประเด็นการประเมินผล : นวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม (ตามที่ส่วนราชการเสนอมาและได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล)

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

แผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม หมายถึง แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการในการปฏิบัติราชการเพื่อให้บริการประชาชน โดยคาดว่าผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ เพิ่มคุณภาพในการให้บริการประชาชนได้อย่างมาก

หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ

- (1) เป็นโครงการที่สนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ระเบียบวาระแห่งชาติ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546
- (2) เป็นนวัตกรรมใหม่ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นกับส่วนราชการอย่างมาก
- (3) เป็นโครงการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานหลายส่วนงาน เจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับประโยชน์อย่างมาก
- (4) มีผลกระทบสูง ช่วยในการปฏิบัติงานอย่างมาก

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 60 เท่ากับ 1 คะแนน
- ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 70 เท่ากับ 2 คะแนน
- ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 80 เท่ากับ 3 คะแนน
- ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 90 เท่ากับ 4 คะแนน
- ความสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

เหตุผล :

เพื่อสนับสนุนให้หน่วยราชการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงานเพื่อพัฒนาสิ่งใหม่ๆ เช่นวิธีการทำงานใหม่ การพัฒนาสินค้าและบริการใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างมูลค่าหรือคุณค่าของงานที่สูงขึ้นอย่างมาก

www.dss.go.th && www.dss.go.th



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน

กรอบการประเมินผลและ ประเด็นการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปี งบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					
			2546	2546	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ		70								
<ul style="list-style-type: none"> การประเมินผลตามแผน-ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกระทรวง 									
	<ol style="list-style-type: none"> จำนวนรายการให้บริการวิเคราะห์ทดสอบในภาคการผลิตที่ใช้บริการ (วศ. ปส.) 	6	113,684	170,000	159,800	164,900	170,000	175,100	180,200	
	<ol style="list-style-type: none"> ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ใช้บริการวิเคราะห์ทดสอบสำหรับภาคการผลิต (วศ. ปส.) 	4	n/a	n/a	1	2	3	4	5	
	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> กำหนดผู้รับผิดชอบในการออกแบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการ โดยกำหนดนิยามขนาดของอุตสาหกรรมตามนิยามของกระทรวงอุตสาหกรรม</p> <p><u>ระดับ 2</u> ดำเนินการเก็บข้อมูลตามลักษณะฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีฐานข้อมูลผู้ใช้บริการภาคการผลิต แยกประเภทอุตสาหกรรมขนาดใหญ่/อุตสาหกรรม SME/ภาคบริการ/ภาคราชการ</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีฐานข้อมูลแยกประเภทผู้ใช้บริการร้อยละ 50 ของฐานข้อมูลผู้ใช้บริการทั้งหมด</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีฐานข้อมูลแยกประเภทขนาดของอุตสาหกรรมครบร้อยละ 100 ของฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ</p>									

กลุ่มที่ 3

กรอบการประเมินผลและ ประเด็นการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปี งบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
			2546	2546	1	2	3	4	5
	<p>3. ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ สอดคล้องกับธุรกิจชุมชน (สป. วศ. ปส.)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวางแผนดำเนินการ ผลักดันเพื่อให้การถ่ายทอดเทคโนโลยีสามารถตอบสนอง ความต้องการต่อธุรกิจชุมชนได้</p> <p><u>ระดับ 2</u> ทำการสำรวจและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของ ธุรกิจชุมชน และขีดความสามารถในการถ่ายทอด เทคโนโลยี</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีผลการวิเคราะห์ความสามารถในการตอบสนองการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีต่อธุรกิจชุมชน</p> <p><u>ระดับ 4</u> กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ ตอบสนองความต้องการต่อธุรกิจชุมชน</p> <p><u>ระดับ 5</u> ได้แผนปฏิบัติการ (action plan) สำหรับปี 48 เพื่อ ผลักดันการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับ ความต้องการที่แท้จริง</p>	5	n/a	n/a	1	2	3	4	5
	<p>4. จำนวนเรื่องขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นแสดงใน Website ของ Science and Technology Knowledge Center (STKC) (สป. วศ. ปส.)</p>	3	n/a	n/a	150	200	250	300	350
	<p>5. ร้อยละความสำเร็จของแผนการผลักดันในการ สนับสนุนกลุ่มเป้าหมายให้เข้ามาใช้บริการข้อมูล จาก Website ของ STKC (สป. วศ. ปส.)</p>	2	n/a	n/a	60	70	80	90	100

กลุ่มที่ 3

กรอบการประเมินผลและ ประเด็นการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปี งบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					
			2546	2546	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลตามแผน-ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ระดับกรม 	30								
	6. จำนวนรายการทดสอบใหม่ที่สามารถให้บริการเพิ่มขึ้น	10	11	9	7	8	9	10	11	
	7. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน	5	n/a	n/a	0	1	2	3	4	
	8. ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการให้เข้มแข็ง	7	n/a	n/a	1	2	3	4	5	
	เกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 1 กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้วางแผนการพัฒนา ความสามารถของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ ระดับ 2 สํารวจความต้องการการพัฒนานักวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการ ระดับ 3 วิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาและความสามารถ ของ วศ. ในการตอบสนองความต้องการดังกล่าว ระดับ 4 กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาความ สามารถนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ ระดับ 5 มีแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2548 ในการ พัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์ให้สอดคล้องกับ ความต้องการ									
9. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น	8	25	38	2	4	6	8	10		

กลุ่มที่ 3

กรอบการประเมินผลและ ประเด็นการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปี งบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
			2546	2546	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ 	10. ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)	10			80	85	90	95	100
	10.1 จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมและชนบท	2	11	13	8	9	10	11	12
	10.2 จำนวนผู้ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	2	n/a	2,239	891	947	1,003	1,059	1,115
	10.3 จำนวนคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนา	2	1,636	3,283	844	904	964	1,024	1,084
	10.4 จำนวนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ทดสอบและสอบเทียบที่ได้รับการพัฒนาความสามารถ	2	n/a	n/a	11	12	13	14	15
	10.5 จำนวนโปรแกรมในการทดสอบความชำนาญ	2	n/a	n/a	0	-	1	-	2
11. ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	10	100	ไม่มี	60	70	80	90	100	

กลุ่มที่ 3

กรอบการประเมินผลและ ประเด็นการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปี งบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					
			2545	2546	1	2	3	4	5	
(มิตินี้ 2-4 รวมเท่ากับร้อยละ 30)										
มิตินี้ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		10								
● การลดค่าใช้จ่าย	12. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	2	6.09%	4.23%	0	5	10	15	20	
● การลดระยะเวลาการให้บริการ	13. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	2	n/a	38-40%	1	2	3	4	5	
● การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงานบางส่วน	14. ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน	2	n/a	n/a	1	2	3	4	5	
● การเพิ่มผลิตภาพ	15. ระดับความสำเร็จในการเพิ่มผลิตภาพ	2	n/a	n/a	1	2	3	4	5	
● การวัดผลิตภาพ	16. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลิตภาพ	2	n/a	n/a	1	2	3	4	5	

กลุ่มที่ 3

กรอบการประเมินผลและประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปีงบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					
			2545	2546	1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10								
● คุณภาพการให้บริการ	17. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	2	5	5	1	2	3	4	5	
	18. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	76.20	77.60	40	50	60	70	80	
● การให้บริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์	19. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์	2								
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบบการให้บริการ ▪ ช่องทางการให้บริการ (จำนวนช่องทางที่เพิ่มขึ้น) 		n/a	n/a	1	2	3	4	5	
			n/a	n/a	1	-	2	-	3	
● การนำระบบประกันคุณภาพมาใช้	20. ระดับความสำเร็จของการจัดทำมาตรฐานการรับประกันคุณภาพในงานที่เป็นภารกิจหลัก	2	5	5	1	2	3	4	5	
● การสำรวจและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และจัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน	21. ระดับความสำเร็จของการตอบสนองต่อความคิดเห็นของประชาชน	2	5	5	1	2	3	4	5	

กลุ่มที่ 3

กรอบการประเมินผลและ ประเด็นการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (%)	ผลงานประจำปี งบประมาณ		เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					
			2545	2546	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร		10								
<ul style="list-style-type: none"> การลดอัตรากำลังหรือการจัดสรรอัตรากำลังให้ทำงานคุ้มค่า 	กรณีที่ 1 การลดจำนวนบุคลากร (หน่วยงานปกติ)									
	22.1 ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง	1	-	-	0	1.25	2.5	3.75	5.0	
	22.2 ร้อยละของการลดค่าใช้จ่ายบุคลากร	1	n/a	n/a	0	1.25	2.5	3.75	5.0	
	22.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	2	5	5	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> การมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาต ไปยังระดับปฏิบัติการ 	23.1 ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง	1	n/a	n/a	1	2	3	4	5	
	23.2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย	1	n/a	n/a	60	70	80	90	100	
<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาระบบควบคุมภายใน 	24. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง	2	n/a	5	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> นวัตกรรม 	25. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม (ตามที่ส่วนราชการเสนอมาและได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลง และประเมินผล)	2	n/a	n/a	60	70	80	90	100	

ประเภทของสิ่งจูงใจที่ต้องการได้รับ และแนวทางการบริหารหรือจัดสรรสิ่งจูงใจที่จะได้รับ

ประเภทของสิ่งจูงใจที่ต้องการได้รับ	แนวทางการบริหารหรือจัดสรรสิ่งจูงใจที่จะได้รับ	หมายเหตุ
<p>ด้านรายได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เงินรางวัลประจำปี ● มีงบประมาณให้เป็นพิเศษสำหรับการปฏิบัติงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ ● เงินประเดิมกองทุนวิจัยพัฒนาแก่หน่วยงาน <p>ด้านขวัญกำลังใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้ข้าราชการได้ไปทัศนศึกษา ฝึกอบรม หรือ ดูงานในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ● ประกาศทางสื่อมวลชนให้สาธารณชนทราบว่าหน่วยงานสามารถปฏิบัติราชการได้ในระดับดีเด่น หรือดี เป็นต้น ● มอบโล่เกียรติคุณแก่หน่วยงานที่ได้รับรางวัล <p>ด้านสวัสดิการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้มีเงินจำนวนหนึ่งเป็นสวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้าง 	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางและหลักเกณฑ์การให้รางวัลที่โปร่งใส เป็นธรรม และประกาศผลให้ทราบทั่วกัน</p>	

1



สารบัญ

	หน้า
รายละเอียดตัวชี้วัด 1-5 (ตามยุทธศาสตร์กระทรวง)	1
รายละเอียดตัวชี้วัด 6-9 (ตามยุทธศาสตร์กรมวิทยาศาสตร์บริการ)	6
รายละเอียดตัวชี้วัด 10-26	10
ภาคผนวก	25
1. รายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ปี 2547	
2. แผนภูมิกระบวนการที่นำมาลดขั้นตอนและระยะเวลา ปีๆ 2547	
3. โครงการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	
4. การมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาต ไปยังระดับปฏิบัติการในปี 2545-2546	
5. พระราชกฤษฎีกา สถาบันปฏิบัติการวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ.	
6. โครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนรายการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบแก่ภาคการผลิตที่ใช้บริการ

หน่วยวัด : รายการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

จำนวนรายการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบแก่ภาคการผลิตที่ใช้บริการ หมายถึง การให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานทาง ว.และ ท. เช่น การวิเคราะห์ทดสอบ ตรวจสอบองค์ประกอบ คุณสมบัติ หรือ โครงสร้างของสารทางห้องปฏิบัติการ การสอบเทียบเครื่องมือวัด เป็นต้น ให้แก่ภาคการผลิต (ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ และภาคราชการ) โดยคิดเป็นรายการที่ให้บริการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 รวบรวมข้อมูล ส่งให้ สำนักนโยบายและแผน วท. เป็นรายไตรมาส

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
จำนวนรายการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบแก่ภาคการผลิตที่ใช้บริการ (เฉพาะส่วนของ วศ.)	รายการ	155,100	160,050	165,000	169,950	174,900

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
จำนวนรายการให้บริการวิเคราะห์ ทดสอบแก่ภาคการผลิตที่ใช้บริการ (เฉพาะส่วนของ วศ.)	รายการ	144,698	147,887	165,031

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนราภัทรนาวิก โทร. : 0 2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชมพูนุท จินะเจริญ โทร. : 0 2201 7054

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ใช้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สำหรับภาคการผลิต

หน่วยวัด : ระดับของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ วิเคราะห์ ทดสอบ และสอบเทียบ สำหรับภาคเอกชน หมายถึง
- ระดับ 1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการออกแบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้บริการ โดยกำหนดคณิยามขนาดของอุตสาหกรรม ตามนิยามของกระทรวงอุตสาหกรรม
 - ระดับ 2 ดำเนินการเก็บข้อมูลตามลักษณะฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ
 - ระดับ 3 มีฐานข้อมูลผู้ใช้บริการภาคการผลิต แยกประเภทอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ / อุตสาหกรรม SME / ภาคบริการ / ภาคราชการ
 - ระดับ 4 มีฐานข้อมูลแยกประเภทผู้ใช้บริการร้อยละ 50 ของฐานข้อมูลผู้ใช้บริการทั้งหมด
 - ระดับ 5 มีฐานข้อมูลแยกประเภทขนาดของอุตสาหกรรมครบร้อยละ 100 ของฐานข้อมูลผู้ใช้บริการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 รวบรวมข้อมูล และเอกสาร/หลักฐานของความสำเร็จในแต่ละขั้นตอน ส่งให้สำนักนโยบายและแผน วท. ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ใช้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สำหรับภาคการผลิต	ระดับของความสำเร็จ	1	2	3	4	5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
ระดับความสำเร็จในการจัดทำฐานข้อมูลผู้ใช้บริการวิเคราะห์ ทดสอบ สำหรับภาคการผลิต	ระดับของความสำเร็จ	n/a	n/a	n/a

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรว ภัทรนาวิก โทร. : 0 2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชติมา สุจริตกุล โทร. : 0 2201 7069

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับธุรกิจชุมชน

หน่วยวัด : ระดับของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับธุรกิจชุมชน หมายถึง :

- ระดับ 1 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวางแผนดำเนินการผลักดัน เพื่อให้การถ่ายทอดเทคโนโลยี สามารถตอบสนองความต้องการต่อธุรกิจชุมชนได้
- ระดับ 2 ทำการสำรวจ และเก็บข้อมูล เกี่ยวกับความต้องการของธุรกิจชุมชน และขีดความสามารถในการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ระดับ 3 มีผลการวิเคราะห์ความสามารถในการตอบสนองการถ่ายทอดเทคโนโลยี ต่อ ธุรกิจชุมชน
- ระดับ 4 กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ตอบสนองความต้องการต่อธุรกิจชุมชน
- ระดับ 5 ได้แผนปฏิบัติการ (action plan) สำหรับปี 48 เพื่อผลักดันการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริง

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 รวบรวมข้อมูล และเอกสารหลักฐานของความสำเร็จในแต่ละขั้นตอน ส่งให้สำนักนโยบายและแผน วท. ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับธุรกิจชุมชน	ระดับของความสำเร็จ	1	2	3	4	5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับธุรกิจชุมชน	ระดับของความสำเร็จ	n/a	n/a	n/a

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรว ภัทรนวิกิจ โทร. : 0 2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีระชัย รัตนโรจน์มงคล โทร. : 0 2201 7106

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 4 : จำนวนเรื่องขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นแสดงใน Website ของ Science and Technology Knowledge Center (STKC)

หน่วยวัด : เรื่อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

จำนวนเรื่องขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นแสดงใน Website ของ Science and Technology Knowledge Center (STKC) หมายถึง จำนวนเรื่อง (content) สารความรู้ ด้าน ว และ ท. ที่จัดทำขึ้นและเชื่อมโยงการเรียกดูผ่าน Web Portal หรือบน Website ของ STKC ได้แก่ บทความ หนังสือ ข่าวสาร บทเรียน บทบรรยาย ปาฐกถา สุนทรพจน์ รายงาน สารคดี นิทรรศการ การสาธิตแนะนำ สิทธิบัตร ทำเนียบ ข้อมูลดัชนีต่างๆ เป็นต้น

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ สำนักงานปลัดกระทรวง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 รวบรวมข้อมูล จัดส่งให้สำนักนโยบายและแผน วท. ช่วงสิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
จำนวนเรื่องขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นแสดงใน Website ของ Science and Technology Knowledge Center (STKC) (เฉพาะส่วนของ วศ.)	เรื่อง	50	65	85	100	115

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
จำนวนเรื่องขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จัดทำขึ้นแสดงใน Website ของ Science and Technology Knowledge Center (STKC) (เฉพาะส่วนของ วศ.)	เรื่อง	n/a	n/a	n/a

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรว ภัทรนาวิก โทร. : 0.2201.7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสนทนา อมรไชย โทร. : 0.2201.7258

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละความสำเร็จของแผนการผลักดันในการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายให้เข้ามาใช้บริการข้อมูลจาก Website ของ STKC

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ร้อยละความสำเร็จของแผนการผลักดันในการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายให้เข้ามาใช้บริการข้อมูลจาก Website ของ STKC เป็นการวัดผลสำเร็จการกำหนดค่าเป้าหมาย (milestone) ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 มอบหมายคณะทำงานที่เกี่ยวข้องจัดทำแผน และมอบหมายหน่วยประสานและดำเนินการหลัก (= ร้อยละ 60)

ระดับที่ 2 สำรวจและจำแนกผู้ใช้ความรู้ด้าน วและท. (= ร้อยละ 70)

ระดับที่ 3 วิเคราะห์ความต้องการตามกลุ่ม/ระดับผู้ใช้ เพื่อกำหนดเป็นกลไกที่เอื้อต่อการเข้าถึงความรู้โดยง่ายและตรงตามความต้องการ (= ร้อยละ 80)

ระดับที่ 4 กำหนดกิจกรรมที่จะสนับสนุนและกระตุ้นให้มีการนำความรู้ด้านวและท. ไปใช้ประโยชน์ในทุกกลุ่มผู้ใช้ โดยเป็นแผนปฏิบัติที่มีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (= ร้อยละ 90)

ระดับที่ 5 กำหนดการประเมินผลการปฏิบัติตามแผน และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขแผนลักษณะ Rolling Plan รองรับการบริหารจัดการ (= ร้อยละ 100)

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ สำนักงานปลัดกระทรวง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 รวบรวมข้อมูล จัดส่งให้สำนักนโยบายและแผน วท. ช่วงสิ้นปีงบประมาณ

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละความสำเร็จของแผนการผลักดันในการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายให้เข้ามาใช้บริการข้อมูลจาก Website ของ STKC	ร้อยละ	60	70	80	90	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
ร้อยละความสำเร็จของแผนการผลักดันในการสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายให้เข้ามาใช้บริการข้อมูลจาก Website ของ STKC	ร้อยละ	n/a	n/a	n/a

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิก โทร. : 0 2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสันทนา อมรไชย โทร. : 0 2201 7258

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 6 : จำนวนรายการทดสอบใหม่ที่สามารถให้บริการเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : รายการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

รายการทดสอบใหม่ หมายถึง รายการวิเคราะห์ ทดสอบเทียบ และทดสอบความชำนาญ ที่ วศ. ยังไม่เคยดำเนินการมาก่อน และรายการใหม่นั้นสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ โครงการเคมี โครงการฟิสิกส์และวิศวกรรม โครงการวิทยาศาสตร์ชีวภาพ
 สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ และ สำนักเทคโนโลยีชุมชน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 ส่งข้อมูลให้ฝ่ายแผนงาน วศ. สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
จำนวนรายการทดสอบใหม่ที่สามารถให้บริการเพิ่มขึ้น	รายการ	7	8	9	10	11

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
จำนวนรายการทดสอบใหม่ที่สามารถให้บริการเพิ่มขึ้น	รายการ	n/a	11	9

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิก โทร. : 0 2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชมพูนุช จินะเจริญ โทร. : 0 2201 7052

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 7 : จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน

หน่วยวัด : ห้อง

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน หมายถึง จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการประเมินเพื่อการรับรองระบบงานตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักบริหารและรับรองห้องปฏิบัติการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 ส่งข้อมูลให้ฝ่ายแผนงาน วศ. สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน	ห้อง	0	1	2	3	4

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงาน	ห้อง	-	-	-

หมายเหตุ : เป็นงานใหม่ที่เริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2547 จึงไม่มีข้อมูลเดิม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิก โทร. : 0.2201.7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายเกษม พิฎฐธิ์บุรณะ โทร. : 0.2201.7325

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัด 8 : ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการให้เข้มแข็ง

หน่วยวัด : ระดับของความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

- กระบวนการพัฒนา หมายถึง การฝึกอบรม ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา
- กำลังคนทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานทางวิทยาศาสตร์ทั้งในภาครัฐและเอกชน สถาบันการศึกษา และภาคการผลิต เช่น บุคลากรในห้องปฏิบัติการ บุคลากรด้านการควบคุมคุณภาพ /ด้านกระบวนการผลิตในภาคอุตสาหกรรม
- ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการให้เข้มแข็ง มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 กำหนดผู้รับผิดชอบ/ผู้วางแผนการพัฒนาศามารถของกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ

ระดับที่ 2 สำรวจความต้องการการพัฒนานักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ

ระดับที่ 3 วิเคราะห์ ความต้องการการพัฒนาและความสามารถของวศ. ในการตอบสนองความต้องการดังกล่าว

ระดับที่ 4 กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาศามารถนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ

ระดับที่ 5 มีแผนปฏิบัติการฝึกอบรมเพื่อพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์ สำหรับปี 2548 ที่สอดคล้องกับความต้องการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักพัฒนาศกษาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 ส่งข้อมูลให้ฝ่ายแผนงาน วศ. สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ระดับความสำเร็จของ กระบวนการพัฒนากำลังคนด้าน วิทยาศาสตร์ปฏิบัติการให้เข้มแข็ง	ระดับของ ความ สำเร็จ	1	2	3	4	5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการให้ เข้มแข็ง	ระดับของ ความสำเร็จ	n/a	n/a	n/a

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรา ภัทรนาวิก โทร. : 0 2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายอนุสิทธิ์ สุขม่วง โทร. : 0 2201 7452

ประเด็นการประเมินผล : การประเมินผลยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 9 : ร้อยละของจำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

ข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง สารสนเทศทางวิชาการด้าน ว& ท ที่เป็นสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ฐานข้อมูล เว็บไซต์ ฯลฯ) รวมทั้งองค์ความรู้จากการสะสม แสวงหา ศึกษา ค้นคว้าวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีของกรมวิทยาศาสตร์บริการ

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้ สำนักหอสมุดและศูนย์สารสนเทศวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล หน่วยงานตามข้อ 1 ส่งข้อมูล ให้ฝ่ายแผนงาน วศ. สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	2	4	6	8	10

หมายเหตุ : เนื่องจากคณะที่ปรึกษา ก.พ.ร. ประสงค์จะจงใจให้มีการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับผู้เข้าถึงข้อมูลทาง Website แต่ไม่นับเป็นตัวชี้วัดในการประเมิน จึงมีข้อตกลงการให้คะแนนดังนี้ :

1. ถ้าทำได้เกณฑ์คะแนน 4 และมีการจัดทำฐานข้อมูล จะได้ปรับเพิ่มระดับคะแนนเป็น 5
2. ถ้าทำได้เกณฑ์คะแนน 5 แต่ไม่มีการจัดทำฐานข้อมูล จะปรับลดระดับคะแนนเป็น 4

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
ร้อยละของผู้เข้าถึงข้อมูลความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	-	25	38

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวนรว ภัทรนาวิก โทร. : 0-2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสันทนา อมรไชย โทร. : 0 2201 7258

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 10 : ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เชิงปริมาณ ของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่กำหนดไว้ตาม "เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547" สำนักงบประมาณ

ผลผลิตที่ 1. การวิจัยเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมและชนบท

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนเรื่องของการวิจัยพัฒนา 12 เรื่อง

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของงานวิจัยที่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80)

ผลผลิตที่ 2. การถ่ายทอดเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 1,115 คน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80)

ผลผลิตที่ 3. การพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนคนทาง ว&ท ที่ได้รับการพัฒนา 1,084 คน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ผ่านการประเมิน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80)

ผลผลิตที่ 4. การบริการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ และรับรองคุณภาพสินค้า

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ● จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุดิบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ 80,620 รายการ

● จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความสามารถ 15 ห้อง

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75)

ผลผลิตที่ 5. การรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ● จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง

● จำนวนเรื่องที่ทำให้การทดสอบความชำนาญ 2 โปรแกรม

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70)

● ความครบถ้วนของเรื่องที่ทำให้การทดสอบความชำนาญ

ผลผลิตที่ 6. การบริการสารสนเทศหอสมุดวิทยาศาสตร์

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ● จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ ว&ท 65,000 คน

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ● ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75)

เป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547” ของสำนักงบประมาณ ที่ยังไม่ได้ถูกนำไปใช้เป็นตัวชี้วัดระดับ กระทรวง และระดับกรมฯ มีดังต่อไปนี้

ผลผลิตของหน่วยงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จ			
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	หมายเหตุ
10.1 จำนวนเรื่องของการวิจัยพัฒนา	2	12 เรื่อง	
10.2 จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	2	1,115 คน	
10.3 จำนวนคนทาง ว&ท ที่ได้รับการพัฒนา	2	1,084 คน	
10.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความสามารถ	2	15 ห้อง	
10.5 จำนวนเรื่องที่ทำให้การทดสอบความชำนาญ	2	2 โปรแกรม	
รวม	10		

*** ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดแต่ละตัว โดยพิจารณาถึงผลกระทบที่มีต่อประเทศชาติ/ประชาชนเป็นสำคัญ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ	ร้อยละ	80	85	90	95	100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ.	
		2545	2546
10.1 จำนวนเรื่องของการวิจัยพัฒนา	ร้อยละ	100	100
10.2 จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	ร้อยละ	n/a	273
10.3 จำนวนคนทาง ว&ท ที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	96	157
10.4 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความสามารถ	ร้อยละ	n/a	n/a
10.5 จำนวนเรื่องที่ทำให้การทดสอบความชำนาญ	ร้อยละ	n/a	n/a

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :นางสาวนรา ภัทรนาวิก..... โทร. 0 2201 7053

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวชมพูนุท จินะเจริญ..... โทร. 0 2201 7052

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 11 : ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

พิจารณาผลสำเร็จจากร้อยละของจำนวนกฎระเบียบที่ส่วนราชการสามารถแก้ไขหรือยกเลิกได้ เทียบกับแผนงานที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 (ควรจะเสนอกฎระเบียบที่จะแก้ไขหรือยกเลิกได้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2547)

ลำดับที่	กฎระเบียบที่ส่วนราชการมีแผนกำหนดไว้ว่าจะทำการแก้ไขหรือยกเลิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1	ระเบียบกรมวิทยาศาสตร์บริการว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการวิเคราะห์ทดสอบ พ.ศ. 2532 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2539	2
2	ระเบียบกรมวิทยาศาสตร์บริการว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับการปรับปรุงและรับรองคุณภาพสินค้า พ.ศ. 2532 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2539	2
3	ระเบียบกรมวิทยาศาสตร์บริการว่าด้วยการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับงานศึกษาและวิจัย และงานบริการข้อมูลสารสนเทศทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. 2532 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2539	2
4	ระเบียบห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการว่าด้วยการใช้ การยืมเอกสารห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์บริการ พ.ศ. 2537	2
5	ประกาศกรมวิทยาศาสตร์บริการ เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการวิเคราะห์ทดสอบ และสอบเทียบ (พ.ศ. 2540)	2
รวม		10

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ	ร้อยละ	60	70	80	90	100

โดยมีแผนการดำเนินการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ดังนี้

กิจกรรม	ระยะเวลาปีงบประมาณ 2547											
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. แต่งตั้งคณะทำงาน		↔										
2. พิจารณาทบทวนกฎระเบียบ เน้นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาชน เพื่อระบุว่าควรแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบใด			↔									
3. เสนอผู้บริหารระดับสูงให้ความเห็นชอบ				↔								
4. ดำเนินการแก้ไข/ยกเลิกกฎระเบียบ เสนอผู้บริหารลงนาม					←					→		
5. ประกาศใช้/ยกเลิก											↔	

ประเด็นการประเมินผล : การลดค่าใช้จ่าย

ตัวชี้วัดที่ 12 : ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

รายละเอียดเพิ่มเติม :

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้เลือกงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรประจำปี พ.ศ. 2547 ในหมวดงบลงทุน (ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง) มาดำเนินการลดค่าใช้จ่าย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรร*		งบประมาณ (บาท)	หมายเหตุ
งบลงทุน (ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)			
1	ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ 44 รายการ	23,266,000	} รายละเอียด } ภาคผนวก 1
2	ครุภัณฑ์สำนักงาน 30 รายการ	1,240,500	
3	ครุภัณฑ์โฆษณา 2 รายการ	101,500	
4	สิ่งก่อสร้าง 2 รายการ	463,000	
รวม 78 รายการ		25,071,000	

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547} \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}}$$

หมายเหตุ งบประมาณที่ใช้ในการคำนวณ เป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในหมวดงบลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ (งบลงทุน)	ร้อยละ	0	5	10	15	20

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ (งบลงทุน)	ร้อยละ	n/a	6.09	4.23

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทร. 0.2201.7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางพัชรินทร์ หัตถมาตร์ โทร. 0.2201.7094

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ (Cycle Time)

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ
ราชการของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

จำนวนงานบริการทั้งหมดที่ กรมวิทยาศาสตร์บริการวางแผนดำเนินการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงานใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550

ลำดับ ที่	รายละเอียด/ชื่อเรียกงานบริการ	ปีที่ดำเนินการ
1.	วิเคราะห์ทดสอบน้ำมันหล่อลื่น : ค่าความหนืด ดัชนีความหนืด ค่าทีบีเอ็น (ASTM D2896) จุดวาบไฟ (ASTM D92) และปริมาณน้ำ	2547
2.	วิเคราะห์ทดสอบสารประกอบคลอรีน : ปริมาณสารฆ่าเชื้อประเภทคลอรีน (Available chlorine)	2547
3.	วิเคราะห์ทดสอบแผ่นอะลูมิเนียมสำหรับทำป้ายทะเบียนรถ : Al, Si, Fe, Mn, Cu, Zn	2547
4.	วิเคราะห์ทดสอบอาหาร : Pb, Cu, Fe, As	2547
5.	วิเคราะห์ทดสอบอาหารสัตว์ : โปรตีน ไขมัน เถ้า กาก ความชื้น/น้ำ คาร์โบไฮเดรต และค่า พลังงานความร้อน	2547
6.	วิเคราะห์ทดสอบน้ำเสีย : BOD, COD, SS, TDS, pH	2547
7.	วิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์ยาง : ความแข็ง, ความต้านแรงดึง, ความยืดเมื่อขาด, ความทนแรงฉีก, ความหนาแน่น	2547
8.	วิเคราะห์ทดสอบหิน, ทราช : คลอไรด์ ซัลเฟต	2547
9.	สอบเทียบตะแกรงทดสอบ : วัคมิติช่องตะแกรง	2547
10.	สอบเทียบเครื่องชั่ง	2547
11.	ขอทำบัตรมีสิทธิขี้มเอกสารออกนอกห้องสมุด	2547
12.	คืนเรื่องทางวิชาการ	2547
13.	วิเคราะห์ทดสอบแอลกอฮอล์แข็งสำหรับใช้เป็นเชื้อเพลิง ตาม มอก. 950-2533	2548
14.	วิเคราะห์ทดสอบปุ๋ยอินทรีย์ : ไนโตรเจนทั้งหมด ฟอสเฟตทั้งหมด โพแทสเซียมทั้งหมด ความชื้น ความเป็นกรด ต่าง (pH)	2548
15.	วิเคราะห์ทดสอบเครื่องดื่ม : น้ำตาลกลูโคส ซูโคสและฟรุคโทส	2548
16.	วิเคราะห์ทดสอบอาหาร : Mg, Fe, Zn, CU, Mn, Se	2548
17.	ทดสอบตะแกรงทดสอบ: ความหนาแน่น/ความถ่วงจำเพาะ	2548
18.	วิเคราะห์ทดสอบกระเบื้องเคลือบบุผนังภายใน	2548
19.	สอบเทียบเครื่องวัดความแข็งของโลหะและยาง	2548
20.	สอบเทียบเครื่องทดสอบกระดาศ: เครื่องทดสอบความต้านแรงดึง	2548
21.	บริการติดตามสารสนเทศทันสมัยเฉพาะเรื่อง/เฉพาะราย	2548
22.	วิเคราะห์ทดสอบน้ำในสระว่ายน้ำ : ความขุ่น (Turbidity)	2549
23.	วิเคราะห์ทดสอบโพลีเมอร์ : ค่าความหนืด pH ความหนาแน่นเชิงปริมาตร	2549
24.	วิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์เงิน : ปริมาณเงิน	2549

ลำดับ ที่	รายละเอียด/ชื่อเรียกงานบริการ	ปีที่ดำเนินการ
25.	วิเคราะห์ทดสอบอาหาร : ไอโอดีน	2549
26.	วิเคราะห์ทดสอบฟิล์มพลาสติก : อัตราการซึมผ่านก๊าซออกซิเจน	2549
27.	วิเคราะห์ทดสอบแอนทราไซต์ : Density, Uniformity, effective size การผ่านแรงต่าง ๆ	2549
28.	วิเคราะห์ทดสอบกากอุตสาหกรรม : โดหะหนัก	2549
29.	วิเคราะห์ทดสอบกระดาษพิมพ์และเขียน ตามมอก. 287-2533	2549
30.	สอบเทียบน้ำหนัก (load cell)	2549
31.	สอบเทียบเครื่องทดสอบกระดาษ : เครื่องทดสอบความต้านแรงฉีกขาด	2549
32.	บริการจัดส่งเอกสารฉบับเต็ม	2549
33.	วิเคราะห์ทดสอบยางมะตอย ตาม มอก. 479-2526	2550
34.	วิเคราะห์ทดสอบน้ำบาดาล : ปริมาณ Se	2550
35.	วิเคราะห์ทดสอบกรดเกลือ : ปริมาณปรอท	2550
36.	วิเคราะห์ทดสอบน้ำผึ้ง ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 211 (พ.ศ. 2543)	2550
37.	วิเคราะห์ทดสอบอาหารกระป๋องที่มีความเป็นกรด : จุลินทรีย์ทั้งหมด, โคลิฟอร์ม, ยีสต์และรา จุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค	2550
38.	ทดสอบน้ำยาบ่มคอนกรีต : Water absorption	2550
39.	ทดสอบตะแกรงทดสอบ: วัสดึเติมเต็มยางมะตอย	2550
40.	วิเคราะห์ทดสอบอากาศ : ปริมาณฝุ่น	2550
41.	สอบเทียบเครื่องวัดอุณหภูมิ	2550
42.	สอบเทียบเครื่องทดสอบกระดาษ: เครื่องทดสอบความต้านแรงฉีกขาด	2550

หมายเหตุ แผนที่จะดำเนินการฯ ในปี 2548-2550 อาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ประเด็นการประเมินผล : การลดระยะเวลาการให้บริการ (Cycle Time)

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ในปี พ.ศ. 2547 กรมวิทยาศาสตร์บริการ ได้คัดเลือกงานบริการจำนวน 12 งาน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 28 ของจำนวนงานบริการที่กรมวิทยาศาสตร์บริการได้จัดทำแผนลดระยะเวลาการให้บริการ 4 ปี ระหว่าง ปี 2547-2550 (42 กระบวนงาน) รายละเอียดดังนี้

	รายละเอียด/ชื่อเรียกงานบริการ (i)	น้ำหนัก (W)	รอบระยะเวลาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน (วันทำการ)	จำนวนขั้นตอนย่อยในรอบกระบวนงานปัจจุบัน	หมายเหตุ
1	วิเคราะห์ทดสอบน้ำมันหล่อลื่น : ค่าความหนืด ดัชนีความหนืด ค่าทีบีเอ็น (ASTM D2896) จุดวาบไฟ (ASTM D92) และปริมาณน้ำ	0.17	17	22	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
2	วิเคราะห์ทดสอบสารประกอบคลอรีน : ปริมาณสารฆ่าเชื้อประเภทคลอรีน (Available chlorine)	0.17	14	21	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
3	วิเคราะห์ทดสอบแผ่นอะลูมิเนียมสำหรับทำป้ายทะเบียนรถ : Al, Si, Fe, Mn, Cu, Zn	0.17	16	22	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
4	วิเคราะห์ทดสอบอาหาร : Pb, Cu, Fe,As	0.17	16	21	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
5	วิเคราะห์ทดสอบอาหารสัตว์ : โปรีดีน ไจมัน เถ้า กาก ความชื้น/น้ำ คาร์โบไฮเดรต และค่าพลังงานความร้อน	0.17	17	21	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
6	วิเคราะห์ทดสอบน้ำเสีย : BOD, COD, SS, TDS, pH	0.17	30	22	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
7	วิเคราะห์ทดสอบผลิตภัณฑ์ยาง : ความแข็ง, ความต้านแรงดัน, ความยืดเมื่อขาด, ความทนแรงฉีก, ความหนาแน่น	0.17	17	22	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
8	วิเคราะห์ทดสอบหิน,ทราย : คลอไรด์ ซัลเฟต	0.17	14	18	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
9	สอบเทียบตะแกรงทดสอบ : วัตมิคช่องตะแกรง	0.17	17	20	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
10	สอบเทียบเครื่องชั่ง	0.17	23	14	มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจ
11	ขอทำบัตรมีสิทธิขีมีเอกสารออกนอกห้องสมุด	0.17	7	11	เวลาดำเนินการมากกว่า 1 วัน
12	ค้นเรื่องทางวิชาการ	0.17	3	10	เวลาดำเนินการมากกว่า 1 วัน
	รวม	2			

หมายเหตุ แผนภูมิขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการให้บริการ อยู่ในภาคผนวก 2

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรชยา วัฒนทวีกุล โทร. 0 2201 7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวชติมา สุจริตกุล โทร. 0 2201 7094

ประเด็นการประเมินผล : การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงานบางส่วน

ตัวชี้วัดที่ 14 : ระดับความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของแผนการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการดำเนินงานตามแผนที่จะนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศของส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

กรมวิทยาศาสตร์บริการเสนอ **โครงการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** ซึ่งเป็นโครงการภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของกรมวิทยาศาสตร์บริการ โดยมีวัตถุประสงค์ในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของหน่วยงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียด **โครงการพัฒนาระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต** ภาคผนวก 3

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เทียบกับเป้าหมายตามแผน และพิจารณาคุณภาพของแผนในประเด็นต่อไปนี้

- แผนงานมีความสอดคล้องกับนโยบายของแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ. 2545 - 2549 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. 2546 - 2550
- แผนงานนั้นเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานอย่างมาก โดยเฉพาะเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและมีความคุ้มค่าในการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทร. 0 2201 7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเกษร ตันนุกิจ โทร. 0 2201 7220

ประเด็นการประเมินผล : การเพิ่มผลิตภาพ

ตัวชี้วัดที่ 15 : ระดับความสำเร็จในการเพิ่มผลิตภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ผลผลิต (Output) ของงานหรือโครงการที่ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เทียบกับเป้าหมายของแผนงานหรือโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่ตั้งไว้

ผลผลิต กำหนดตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2547” ของสำนักงบประมาณ โดยได้วางแผนการดำเนินงาน แผนงบประมาณ เป็นรายไตรมาส ดังนี้

ตัวชี้วัดตามผลผลิตกรมวิทยาศาสตร์บริการ	หน่วยนับ	เป้าหมาย/ งบประมาณ	แผนการดำเนินงานรายไตรมาส			
			1	2	3	4
1. จำนวนเรื่องของการวิจัยพัฒนา	เรื่อง	12	← 12 →			
	ล้านบาท	71.61	23.51	22.33	13.86	11.91
2. จำนวนคนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี	คน	1,115	150	400	315	250
	ล้านบาท	24.16	4.53	14.23	3.14	2.27
3. จำนวนคนทาง ว&ท ที่ได้รับการพัฒนา	คน	1,084	191	494	331	68
	ล้านบาท	18.01	7.37	4.20	2.99	3.49
*4. จำนวนรายการวิเคราะห์ทดสอบวัสดุคืบและผลิตภัณฑ์ และสอบเทียบเครื่องมือ	รายการ	80,620	19,649	20,269	20,352	20,350
*5. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความสามารถ	ห้อง	15	← 15 →			
	ล้านบาท	33.98	10.54	11.49	5.97	5.98
**6. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับการรับรองระบบงานห้องปฏิบัติการ	ห้อง	4	← 4 →			
**7. จำนวนเรื่องที่ทำให้การทดสอบความชำนาญ	โปรแกรม	2	← 2 →			
ตัวชี้วัด 6+7	ล้านบาท	61.02	24.34	11.92	12.82	11.93
8. จำนวนผู้ใช้บริการสารสนเทศ ว&ท	คน	65,000	16,290	16,290	16,290	16,130
	ล้านบาท	58.81	15.81	18.10	18.79	6.10

หมายเหตุ * , ** เป็นตัวชี้วัดของผลผลิตเดียวกันและใช้งบประมาณร่วมกัน

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาตามเป้าหมายของระดับผลผลิตและเงื่อนไขในการประเมินผลแต่ละระดับ ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	เป้าหมายของระดับผลผลิต
1	เพิ่มผลผลิต < เป้าหมายในแผน, ระยะเวลา > แผนงาน, ค่าใช้จ่าย > งบประมาณ
2	เพิ่มผลผลิต < เป้าหมายในแผน, ระยะเวลา < แผนงาน, ค่าใช้จ่าย < งบประมาณ
3	เพิ่มผลผลิต = เป้าหมายในแผน, ระยะเวลา ≤ แผนงาน, ค่าใช้จ่าย ≤ งบประมาณ
4	เพิ่มผลผลิต > เป้าหมายในแผนแต่ไม่เกินร้อยละ 10, ระยะเวลา < แผนงาน, ค่าใช้จ่าย < งบประมาณ
5	เพิ่มผลผลิต > เป้าหมายในแผนตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป, ระยะเวลา < แผนงาน, ค่าใช้จ่าย < งบประมาณ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :นางสาวนรา ภัทรนาวิก..... โทร. 0 2201 7053.....

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวชมพูนุท จินะเจริญ..... โทร. 0 2201 7052.....

ประเด็นการประเมินผล : การวัดผลผลิตภาพ

ตัวชี้วัดที่ 16 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลผลิตภาพ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลผลิตภาพ หมายถึง การที่ส่วนราชการจัดให้มีระบบการวัดผลผลิต (Output) ในแต่ละขั้นตอนการทำงาน โดยพิจารณาปัจจัยด้านคน ค่าใช้จ่าย และระยะเวลาประกอบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน เพิ่มผลผลิตการทำงาน และเพิ่มคุณภาพในการให้บริการกับประชาชน
ผลผลิต กำหนดตาม “เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2547” ของสำนักงบประมาณ

แผนการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและกำหนดตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพ
2. จัดทำฐานข้อมูลของตัวชี้วัดของปีที่ผ่านมาและปีปัจจุบัน
3. กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพ
4. จัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มผลผลิตภาพและนำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ
5. ติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพ และนำผลไปใช้วางแผนสำหรับปี 2548

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากความคืบหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและกำหนดตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพในแต่ละขั้นตอนการทำงาน
2	จัดทำฐานข้อมูลของตัวชี้วัด ทั้งข้อมูลในอดีตจนถึงปัจจุบัน
3	กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพจากขั้นตอนที่ 1
4	จัดทำแผนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มผลผลิตภาพและนำเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณาให้ความเห็นชอบ
5	ติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดด้านผลผลิตภาพและนำผลการประเมินไปใช้วางแผนปรับปรุงการเพิ่มผลผลิตภาพสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2548

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

(เพื่อให้ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินมีความเข้าใจตรงกันในประเด็นการประเมินผล)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานเพื่อให้มีระบบการวัดผลผลิตภาพ	ระดับความสำเร็จ	n/a	n/a	n/a

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :นางสาวนรา ภัทรนาวิก..... โทร. 0 2201 7053.....

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวชมพูนุท จินะเจริญ..... โทร. 0 2201 7052.....

ประเด็นการประเมินผล : การลดอัตราค่าจ้างหรือการจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า

ตัวชี้วัดที่ 22.1 : ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2546} - \text{จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2547}) \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรบรรจุจริง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2546}}$$

เงื่อนไข :

1. จำนวนบุคลากรที่ลดลงเนื่องจากการเกษียณอายุตามกำหนด ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 จะนับเป็นผลงานในกรณีที่ส่วนราชการไม่ขออัตรากำลังคืนจากคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เช่น ไม่ขอคืนร้อยละ 20 ของจำนวนอัตรากำลังที่เกษียณอายุตามกำหนด ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547
2. การลดบุคลากรที่บรรจุจริง หรือการบรรจุน้อยกว่าที่ประมาณการไว้ต้นปีงบประมาณ แต่ทำให้ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ไม่นับเป็นผลงาน และให้รับเป้าหมายปลายปีโดยการนำส่วนต่างของจำนวนบุคลากรที่บรรจุลดลงหรือบรรจุน้อยกว่าที่ประมาณการไว้ต้นปีงบประมาณมาบวกเพิ่มขึ้นจากเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนเดิมที่ตั้งไว้
 - ◆ บุคลากรที่ได้รับอนุมัติให้ Early Retire ตาม โครงการทางเลือกใหม่ให้ชีวิต จะนับเป็นผลงาน เมื่อมีการยุบตำแหน่งของบุคลากรที่ออกไป
 - ◆ กรณีบุคลากรถูกโอนไปปฏิบัติงาน/หรือถูกยืมตัวไปปฏิบัติงาน ณ หน่วยงานอื่น หากค่าใช้จ่ายบุคลากรอยู่ที่ส่วนราชการใด ให้นับเป็นบุคลากรบรรจุจริงของส่วนราชการนั้น

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการลดจำนวนบุคลากรบรรจุจริง	ร้อยละ	0.00	1.25	2.50	3.75	5.00

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
● จำนวนบุคลากรบรรจุจริง	คน	516	519	507
1. ข้าราชการ	คน	354	358	349
2. ลูกจ้างประจำ	คน	162	161	158

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทร. 0 2201 7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางยุพา มีมากบาง โทร. 0 2201 7073

ตัวชี้วัดที่ 22.2 ร้อยละของการลดค่าใช้จ่ายบุคลากร

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ค่าใช้จ่ายบุคลากร ได้แก่ ค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และสวัสดิการ ของข้าราชการและลูกจ้างประจำ

โดยที่ : สวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้างประจำ ได้แก่ (ให้ส่วนราชการบรรยายละเอียดของสวัสดิการของข้าราชการและลูกจ้างประจำในส่วนของงบประมาณที่อยู่ในกำกับของส่วนราชการ)

- 1) ค่าเช่าบ้าน
- 2)

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{(\text{ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546} - \text{ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547}) \times 100}{\text{ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เกิดขึ้นจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของการลดค่าใช้จ่ายบุคลากร	ร้อยละ	0.00	1.25	2.50	3.75	5.00

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
● ค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เกิดขึ้นจริง	บาท	-	92,228,280	94,135,340
1. ค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือน	บาท	-	71,270,580	73,551,540
2. ค่าจ้างประจำ	บาท	-	20,813,400	20,435,640
3. สวัสดิการ - ค่าเช่าบ้าน	บาท	-	144,300	148,160

หมายเหตุ :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทร. 0 2201 7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อุนวงศ์เกราะห้ โทร. 0 2201 7014

ประเด็นการประเมินผล : การมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาต ไปยังระดับปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 23 : ระดับความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

ความสำเร็จในการมอบอำนาจไปสู่ระดับล่าง หมายถึง เรื่องที่หัวหน้าส่วนราชการสามารถมอบอำนาจไปสู่ผู้บริหารระดับรองลงไป และผู้บริหารระดับรองลงไปมีการมอบอำนาจลงไปสู่ผู้บริหารระดับล่าง ตลอดจนมีการมอบอำนาจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

การดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางการมอบอำนาจภายในหน่วยงาน
2. ศึกษาพิจารณาเรื่องที่เหมาะสมมอบอำนาจ เสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร
3. จัดทำคำสั่งการมอบอำนาจและจัดทำบัญชีเรื่องการมอบอำนาจ

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ โดยความสำเร็จพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้

1. จำนวนเรื่องที่มีการมอบอำนาจ
2. มีการมอบอำนาจลงไปสู่ระดับล่างหรือส่วนภูมิภาคอย่างน้อยเพียงใด
3. เมื่อมีการมอบอำนาจลงไปแล้ว ผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการบริหารเวลาการทำงานในเรื่องที่มีความสำคัญมากขึ้นอย่างไรบ้าง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2544	2545	2546
จำนวนเรื่องที่มีการมอบอำนาจ	เรื่อง	n/a	6	5

หมายเหตุ จำนวนเรื่องที่มีการมอบอำนาจ ในปี พ.ศ. 2545 และ ปี 2546 อยู่ในภาคผนวก 4

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล..... โทร. 0 2201 7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายรัชชัย ทองสุทธิ..... โทร. 0 2201 7077

ตัวชี้วัดที่ 24 : ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาผลสำเร็จจากร้อยละของจำนวนกฎหมายที่ส่วนราชการสามารถแก้ไขหรือยกเลิก ได้เทียบกับ แผนงานที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้ดำเนินการเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนฐานะกรมวิทยาศาสตร์บริการ จากหน่วยราชการ ไปเป็น สถาบันปฏิบัติการวิทยาศาสตร์แห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์การมหาชน โดยมีกฎหมายที่จะต้องดำเนินการดังนี้

ลำดับที่	กฎหมายที่ส่วนราชการมีแผนกำหนดไว้ว่าจะทำการแก้ไข หรือยกเลิกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2547	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1	พระราชกฤษฎีกา สถาบันปฏิบัติการวิทยาศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	1

ความเป็นมา : กรมวิทยาศาสตร์บริการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถาบันปฏิบัติการวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. โดยแยกภารกิจด้านการวิเคราะห์ทดสอบ สอบเทียบ ออกไปจัดตั้งเป็นองค์กรในกำกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งคณะกรรมการกถนองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 3 มีมติเห็นควรอนุมัติในหลักการร่างดังกล่าว เมื่อ 2 เม.ย. 46

ต่อมาในคราวประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2546 คณะรัฐมนตรีมีมติให้ปรับเปลี่ยนฐานะกรมวิทยาศาสตร์บริการในปัจจุบันไปเป็นองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กรมวิทยาศาสตร์บริการ) และสำนักงาน ก.พ.ร.พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนแทนการตราเป็นพระราชบัญญัติ

การดำเนินงาน : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เชิญผู้แทนกรมวิทยาศาสตร์บริการร่วมประชุม เพื่อตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกา สถาบันปฏิบัติการวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ.(โดยปรับปรุงจากร่างพระราชบัญญัติเดิม)

การดำเนินงานต่อไป : คณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาตรวจร่างพระราชกฤษฎีกา สถาบันปฏิบัติการวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. และนำเสนอ คณะรัฐมนตรี หากเห็นชอบ นำขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อจัดตั้งองค์กรต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ พ.ศ. 2547				
		1	2	3	4	5
ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย	ร้อยละ	60	70	80	90	100

หมายเหตุ ร่าง พรฎ. สถาบันวิทยาศาสตร์ปฏิบัติการแห่งชาติ ตาม ภาคนวท 5

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทร. 0 2201 7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางวิจิตรา อนุวงศ์นคราห์ โทร. 0 2201 7014

ประเด็นการประเมินผล : นวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 26 : ร้อยละของความสำเร็จของการดำเนินแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

แผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรม หมายถึง แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการในการปฏิบัติราชการเพื่อให้บริการประชาชน โดยคาดว่าผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจะช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ เพิ่มคุณภาพในการให้บริการประชาชนได้อย่างมาก

การดำเนินงาน

กรมวิทยาศาสตร์บริการได้เสนอ โครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นโครงการด้านนวัตกรรมในการเพิ่มขอบเขตการให้บริการแก่ประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อขยายแหล่งเรียนรู้ด้าน ว&ท สำหรับประชาชนให้กว้างขวาง โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

รายละเอียดของโครงการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

ภาคผนวก 6

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	การดำเนินงาน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 70
3	ผลสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 80
4	ผลสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 90
5	ผลสำเร็จของการดำเนินตามแผนงาน/โครงการด้านนวัตกรรมร้อยละ 100

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวจรรยา วัฒนทวีกุล โทร. 0 2201 7439

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวปัทมา นพรัตน์ โทร. 0 2201 7038