

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ประเด็นนำเสนอ

- 1) ที่มาของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- 4) รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



ที่มาของการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปิงบประมาณ พ.ศ. 2552

หลักธรรมาภิบาล
Good Governance

ประสิทธิภาพ Efficiency
ความคุ้มค่าของเงิน Value-for-Money

ประสิทธิผล Effectiveness
คุณภาพ Quality
ภาระรับผิดชอบ Accountability

การมีส่วนร่วมของประชาชน Participation
เปิดเผยโปร่งใส Transparency
ตอบสนอง Responsiveness
กระจายอำนาจ Decentralization

นิติรัฐ Rule of law

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปิงบประมาณ พ.ศ. 2552

มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

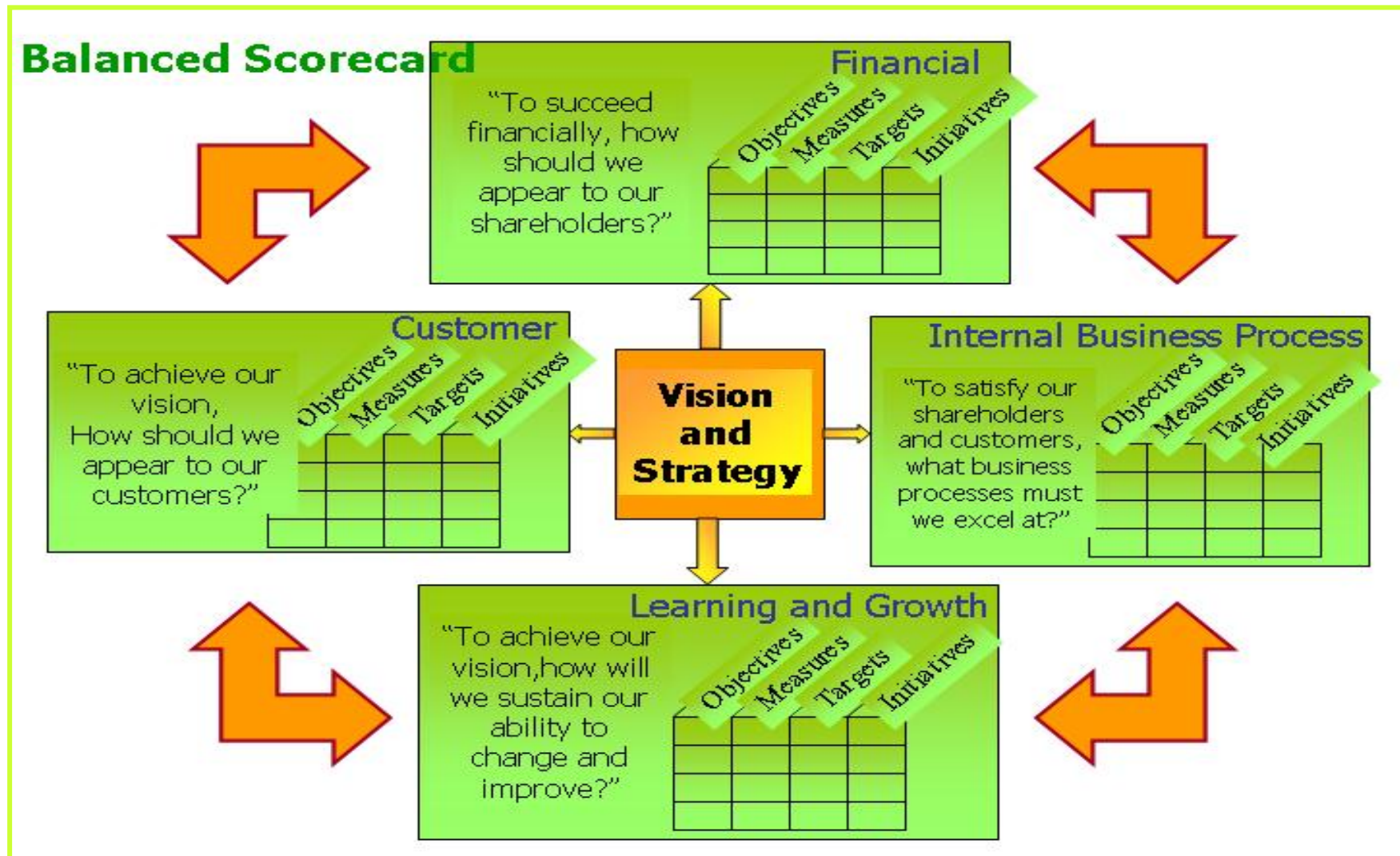
“การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้”

ที่มาของการกำหนดกรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552





ขั้นตอนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

2) ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

การติดตามผล

ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร



ส่วนราชการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR) รอบ 6 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร./ที่ปรึกษาวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน



สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Pre-Evaluation)



ส่วนราชการ จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.

การประเมินผล

ส่วนราชการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR) รอบ 12 เดือน ให้สำนักงาน ก.พ.ร.



สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ส่วนราชการ (Site visit : Post-Evaluation)



ที่ปรึกษาวิเคราะห์ผล/นำเสนอคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล



สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรี



คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ



นำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับแรงจูงใจ

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ		ปีงบประมาณ พ.ศ.2551			ปีงบประมาณ พ.ศ.2552				
		ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.
1.	รับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการ	15							
2.	จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการ เจรจาข้อตกลงของส่วนราชการ		9						
3.	ชี้แจงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552		15						
4.	เจรจาตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย หน้าที่การให้ คะแนนตามคำรับรองฯ								
	- กระทรวงและกลุ่มภารกิจ			4 ก.ย.- 22 ต.ค.					
	- ส่วนราชการสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีและ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง				20-22				
	- กรม				ภายใน วันที่ 31				
5.	ส่งคำรับรองการปฏิบัติราชการที่ลงนามแล้ว รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) และ ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจและข้อมูล กลุ่มเป้าหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร.						ภายใน วันที่ 1		
6.	สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งผลการตรวจสอบ รายละเอียดตัวชี้วัดให้ส่วนราชการ/จังหวัด							ภายใน วันที่ 31	

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ต่อ)		ปีงบประมาณ พ.ศ.2552							
		มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.
7.	สิ้นสุดการขออุทธรณ์ของส่วนราชการ	31							
8.	ส่วนราชการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2551 – 31 มี.ค. 2552) และกรอก e-SAR Card รอบ 6 เดือน เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.		30						
9.	สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาประเมินผลติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการฯ ของส่วนราชการและจังหวัด ณ ส่วนราชการครั้งที่ 1 (Site Visit 1: Pre-Evaluation)		เม.ย. – พ.ค.						
10.	ส่วนราชการกรอก e-SAR Card รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 2551 – 30 มิ.ย. 2552) เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.					16			
11.	ที่ปรึกษาสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ				มิ.ย. – ส.ค.				

ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ต่อ)		ปีงบประมาณ พ.ศ.2552							
		เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.
12.	ส่วนราชการจัดส่งรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2551 – 30 ก.ย. 2552) และกรอก e-SAR Card รอบ 12 เดือน เข้าระบบในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร.							31	
13.	สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาประเมินผลติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ณ ส่วนราชการครั้งที่ 2 (Site Visit II: Post-Evaluation)							ต.ค. – พ.ย.	

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด และเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อจัดทำคำรับรองฯ ของส่วนราชการ

แนวทางการกำหนดตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ภารกิจหลักของส่วนราชการ
- ตัวชี้วัดของกระทรวงและกลุ่มภารกิจ ต้องมีความสัมพันธ์กับตัวชี้วัดของส่วนราชการในสังกัด
- เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเป็นเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพที่สามารถวัดและประเมินผลได้
- ตัวชี้วัดควรสะท้อนผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
- หากผลลัพธ์ไม่อยู่ในความควบคุมของส่วนราชการ สามารถกำหนดตัวชี้วัดในลักษณะเป็นการผลักดันไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1 : ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายแผนงานประจำปีมาก หรือไม่มีการดำเนินการ

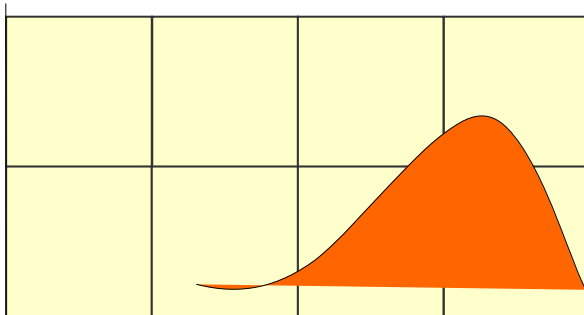
ระดับ 2 : ทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายแผนงานประจำปี

ระดับ 3 : ทำได้ตามเป้าหมายแผนงานประจำปี หรือกำหนดจากค่าผลงานปีที่ผ่านมา เพื่อเพิ่ม continuous improvement

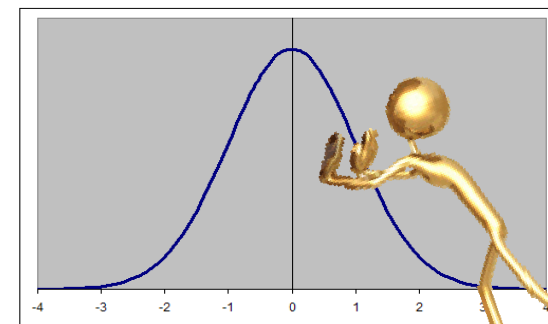
ระดับ 4 : สามารถบรรลุมิติด้านคุณภาพของ KPI นั้นหรือสะท้อนมิติด้านนวัตกรรมทางการบริหารจัดการ หรือมีผลเชิง Impact ของสิ่งที่ดำเนินการ

ระดับ 5 : มี Benchmark ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

“ผลคะแนนที่ระดับ 3 ถือเป็นระดับที่ดีแล้ว และควรมีการกระจายคะแนนผลการประเมินของส่วนราชการเป็นแบบปกติ (Normal Distribution)”



ผลการประเมิน ปีที่ผ่านมา



ปรับเป็น Normal Curve



กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการ

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มติที่ 1 ด้านประสิทธิผล

- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ

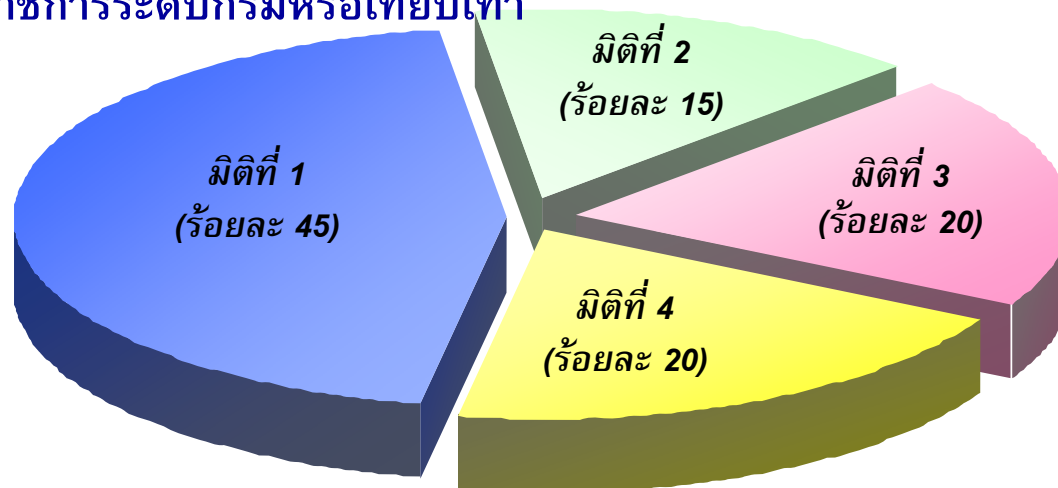
- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความเปิดเผย โปร่งใส

มติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ

มติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์การ



3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 45)		
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ		
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	20
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	(13)
	1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง (หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัด 1.2ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัด 1.1)	(5)
	1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน	(2)
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ (หากไม่มีกลุ่มภารกิจให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัด 1.1 ร้อยละ 5 และ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละ 5)	10

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิตินี้ 1 : มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 45)		
● ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ		
3	<p>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความสำเร็จของร้อยละของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก - ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ) (กรณีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการที่สะท้อนผลสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตครบถ้วนแล้ว ไม่ต้องวัดผลตามตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมในตัวชี้วัดที่ 3.1) 	<p>15</p> <p>(10)</p> <p>(5)</p>

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 15)		
● ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
● การมีส่วนร่วมของประชาชน		
5	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4
● ความเปิดเผย โปร่งใส		
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3
7	ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	3

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
มิตินี้ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 20)		
● ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ		
8	ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่ายภาพรวม	4
9	ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	3
10	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	3
● ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน		
11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3

3) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล		น้ำหนัก
<ul style="list-style-type: none"> ● การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ 		
12	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	4
<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ 		
13	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (กรณีไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่จะต้องดำเนินการในปีฯ 2552 ไม่ต้องประเมินผล ตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปรวมไว้ในตัวชี้วัดที่ 9 , 10 และ 11 ตัวละร้อยละ 1)	3
มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 20)		
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารจัดการองค์การ 		
14	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20
รวม		100



รายละเอียดตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ

มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

- ผลสำเร็จตามแผนฯ กระทรวง
- ผลสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความเปิดเผย โปร่งใส

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1 (น้ำหนักร้อยละ 20)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง”

ตัวชี้วัดที่ 1.1 (น้ำหนักร้อยละ 13)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง”

ตัวชี้วัดที่ 1.2 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง ” (Joint KPI)

- คำอธิบาย:
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงล่าสุดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
 - ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกระทรวง

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 1.3

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือ
เคาน์เตอร์บริการประชาชน”

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (น้ำหนัก ร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

คำอธิบาย:

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน จะพิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชนตามเกณฑ์มาตรฐาน หมายถึง กระทรวงนำเกณฑ์มาตรฐานศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งให้กระทรวงแล้ว ซึ่งเป็นกรอบการประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน เฉพาะเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการเพื่อพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน รวมถึงการจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จของแผนและผลสำเร็จโดยรวม ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (น้ำหนัก ร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

“ศูนย์บริการร่วม” คือ หน่วยให้บริการประชาชนที่จัดตั้งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวง โดยนำงานบริการที่หลากหลายทั้งที่มีและไม่มี ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน จากหลายส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมาเปิดให้บริการ ณ จุดบริการเดียวกันซึ่งตั้งอยู่ในสถานที่ราชการ ทั้งนี้ โดยความร่วมมือของส่วนราชการในสังกัดกระทรวง หน่วยงานสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานภายในกำกับของรัฐ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ศูนย์บริการร่วมอาจให้บริการเฉพาะในเวลาราชการหรือทั้งในและนอกเวลาราชการ รวมทั้งมีการจัดระบบงานให้เจ้าหน้าที่จากแต่ละหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน ณ ศูนย์บริการร่วมสามารถให้บริการแทนกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้หลายเรื่องพร้อมกันในคราวเดียวไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสอบถาม การขอทราบข้อมูล การขออนุญาตหรือการขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกันแล้วแต่กรณีโดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

ประเด็นการประเมินผล : ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (น้ำหนัก ร้อยละ 2)

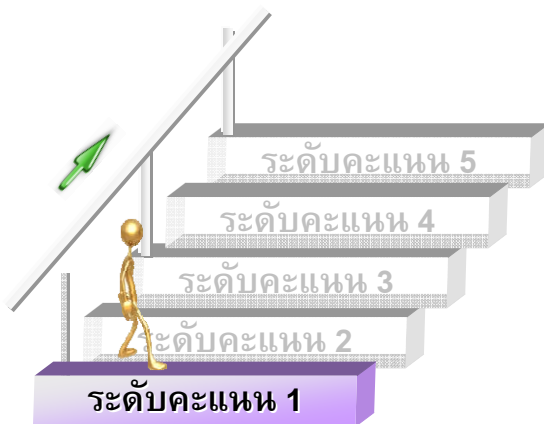
“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”

“เคาน์เตอร์บริการประชาชน” คือ ศูนย์บริการร่วมรูปแบบหนึ่งที่มีการจัดหน่วยให้บริการในลักษณะของเคาน์เตอร์หรือหน่วยงานเคลื่อนที่ไปตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนที่มีประชาชนสัญจรไปมาจำนวนมาก และสามารถให้บริการทั้งในและนอกเวลาราชการเพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการขอรับบริการจากภาครัฐ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (น้ำหนัก ร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



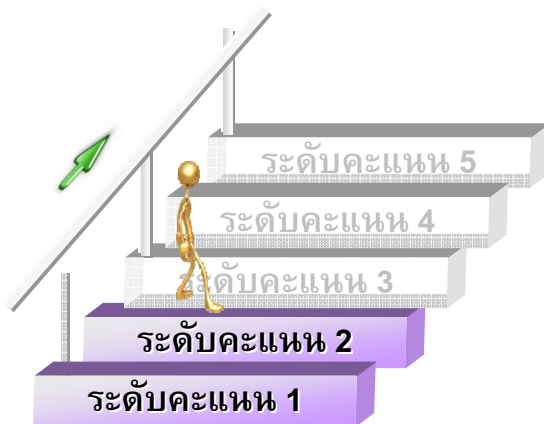
สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดังต่อไปนี้

- กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า 17 ข้อ
- กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้มากกว่า 18 ข้อ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (น้ำหนัก ร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



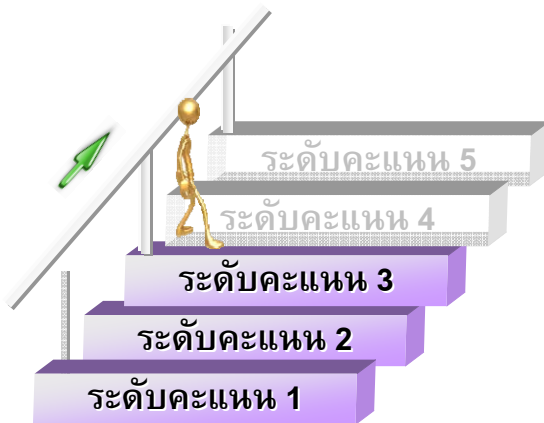
สามารถพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์
บริการประชาชน ดังต่อไปนี้

- กรณีที่เป็นศูนย์บริการร่วม ดำเนินการตาม
เกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้ครบจำนวน 22 ข้อ
- กรณีที่เป็นเคาน์เตอร์บริการประชาชน
ดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดบังคับ ได้ครบจำนวน
23 ข้อ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (น้ำหนัก ร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



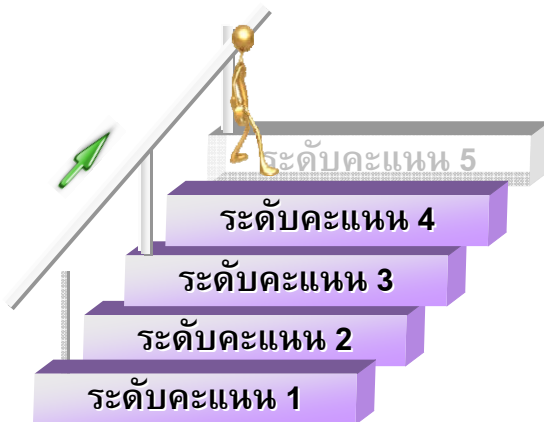
- จัดทำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น เช่น รูปแบบของศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน งานที่ให้บริการ เป็นต้น
- ดำเนินการตามข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนได้แล้วเสร็จ

หมายเหตุ : ข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชน ให้รายงานในรอบ 6 เดือน และรายงานผลการนำข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์บริการประชาชนไปปฏิบัติ ในรอบ 12 เดือน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (หน้าหลัก ร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



จัดทำรายงานการประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนและผลสำเร็จโดยรวมของการดำเนินงานของศูนย์บริการร่วม พร้อมทั้งรายงานข้อมูลที่ได้จากประชาชนผู้ใช้บริการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนผู้ใช้บริการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เป็นต้น โดยให้ดำเนินการจัดทำรายงานฯ ทุก 3 เดือน และเสนอให้ผู้บริหารทราบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 (หน้าหลัก ร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์บริการร่วมหรือเคาน์เตอร์บริการประชาชน”



ผลการสำรวจความพึงพอใจใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 มากกว่า
ร้อยละ 85

หมายเหตุ : ให้กระทรวงจัดเก็บ
ข้อมูลผลการสำรวจความพึงพอใจ
ณ จุดที่ให้บริการ

มติที่ 1 มติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 2 (น้ำหนักร้อยละ 10)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ”

- คำอธิบาย:
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของกระทรวงล่าสุดที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
 - ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้
 - จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงควรมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติการของกระทรวง

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 3 (น้ำหนักร้อยละ 15)

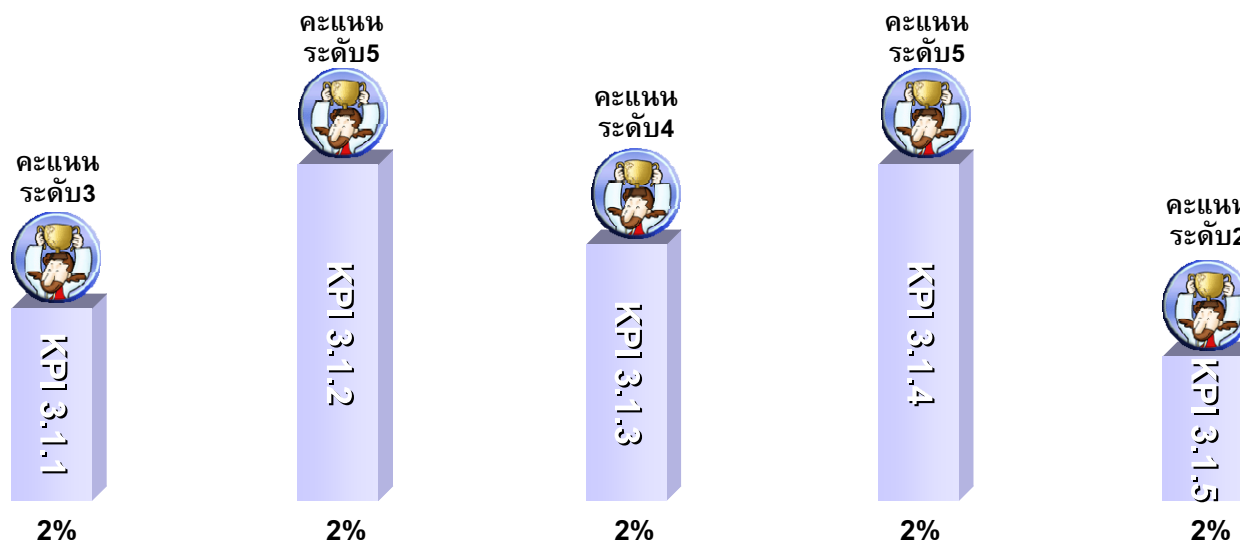
“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก
ในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/
เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯของส่วนราชการระดับกรมหรือ
เทียบเท่า”

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.1 (น้ำหนักร้อยละ 10)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก”



มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล

ประเด็นการประเมินผล: ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ

ตัวชี้วัดที่ 3.2 (น้ำหนักร้อยละ 5)

ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
(ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)

คำอธิบาย

วัดผลสำเร็จจากร้อยละของ ผลผลิต (Output)
เชิงปริมาณ ที่ทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

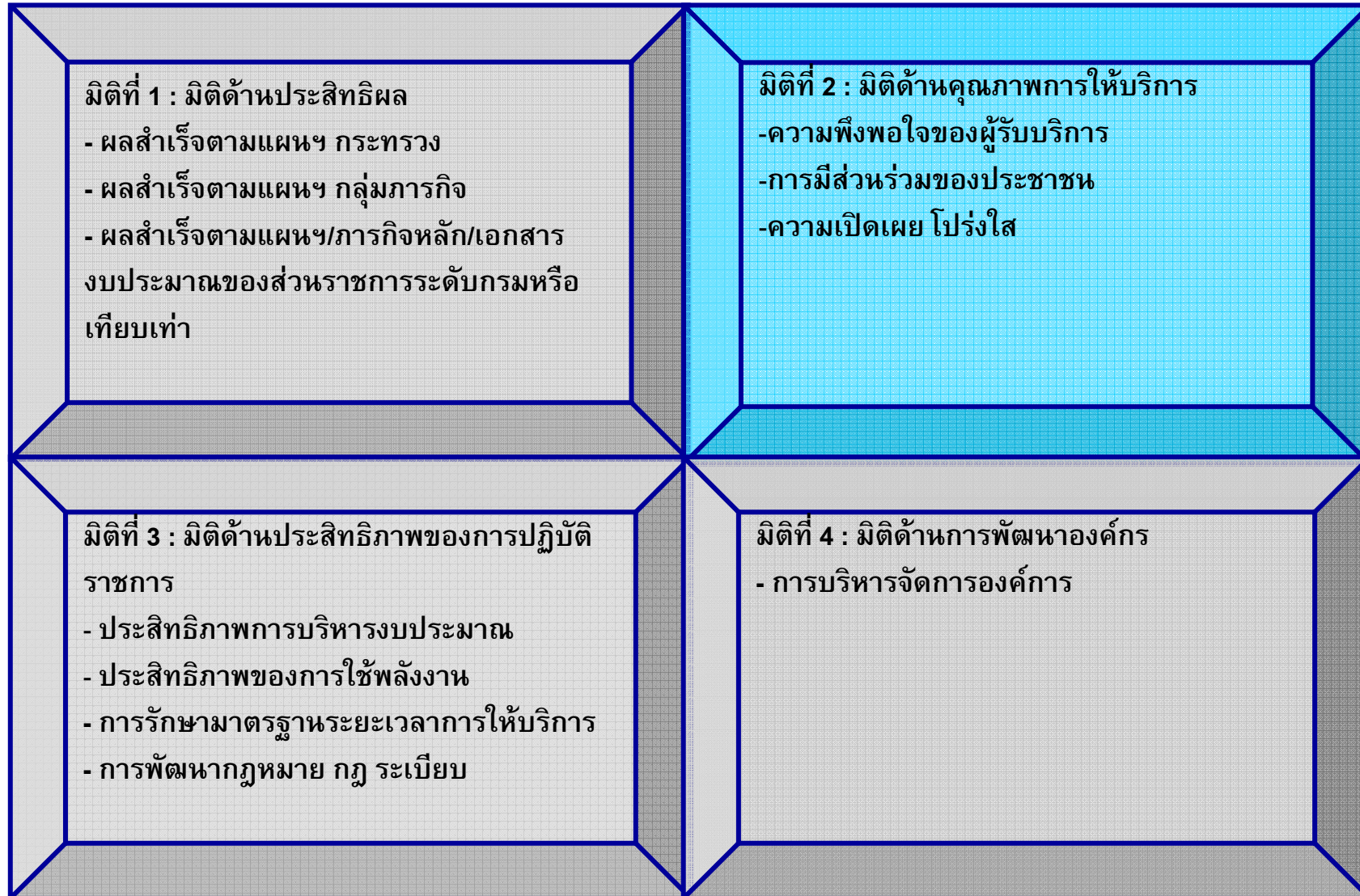
เทียบกับเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตาม

**“เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2552”**

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)

เงื่อนไข : กรณีส่วนราชการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายผลผลิตที่กำหนดไว้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณก่อน

มิติด้านคุณภาพการให้บริการ



มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 4

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

คำอธิบาย

- ❖ ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ
- ❖ พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยได้รับความร่วมมือจากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสำรวจ
- ❖ ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้
 - (1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
 - (2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - (3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
 - (4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ
 - (5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ โดยเน้นวาระแห่งชาติด้านจริยธรรม ธรรมภิบาล และการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ
- ❖ สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้สำรวจ วิเคราะห์ และคัดเลือกงานบริการหลักของส่วนราชการไม่เกิน 3 งานบริการ (หรือน้อยกว่ากรณีส่วนราชการมีงานบริการน้อยกว่า 3 งานบริการ) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ
- ❖ การกำหนดน้ำหนักงานบริการที่จะสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ จะเฉลี่ยน้ำหนักให้เท่ากันในแต่ละงานบริการ
- ❖ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกงานบริการ
 - 1. เป็นงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของส่วนราชการ
 - 2. เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ตัวชี้วัดที่ 4 (น้ำหนักร้อยละ 5)

“ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข:

- ❖ ประเด็นข้อสังเกตของผู้ประเมินอิสระ จะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับคะแนน
- ❖ กรณีงานบริการที่ถูกคัดเลือกมีจุดให้บริการหลายแห่ง หรือมีจุดให้บริการในส่วนภูมิภาค ผู้ประเมินอิสระขอสงวนสิทธิ์ในการสุ่มจุดบริการในการสำรวจความพึงพอใจ

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 5

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน
เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ
ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: การมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

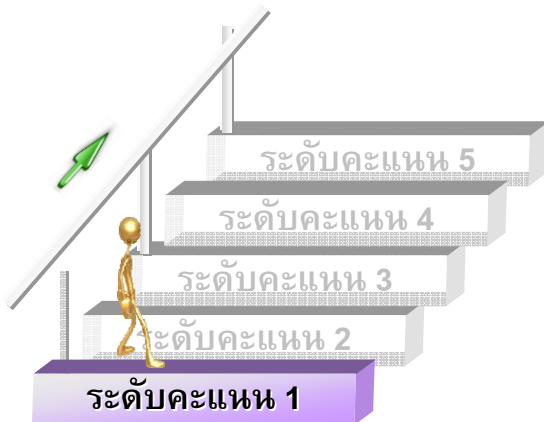
“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

- การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทางร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา
- การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ส่วนราชการนำผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ทุกภาคส่วนเข้าร่วมกระบวนการตัดสินใจ การดำเนินงาน การประเมินผล

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

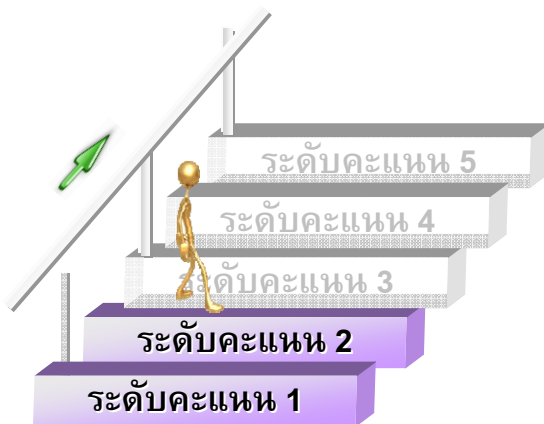


- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาสร้างการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ โดยดำเนินการ
 - วิเคราะห์ภารกิจหลัก หรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญที่เหมาะสมที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจน
 - ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา รวมถึงข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่ได้กำหนดหรือให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการไว้ในปีที่ผ่านมา
- นำสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นมากำหนดประเด็นที่จะนำมาสร้างการมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยแสดงเหตุผลและความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าวได้อย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

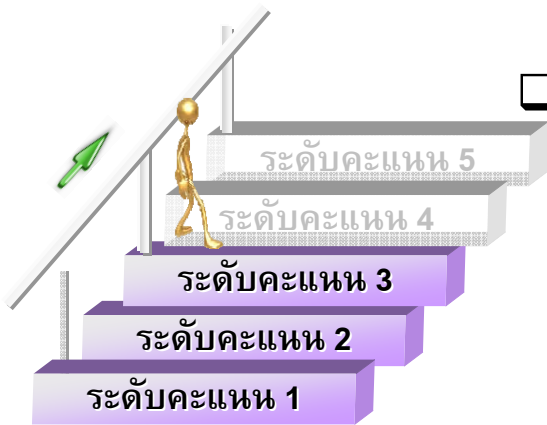


- จัดให้มีคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานด้านการมีส่วนร่วม ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของส่วนราชการและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เลือก เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็น ดำเนินการและติดตามประเมินผลความสำเร็จของการสร้างการมีส่วนร่วมของส่วนราชการ
- จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนดว่าจะนำมาดำเนินการสร้างการมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”

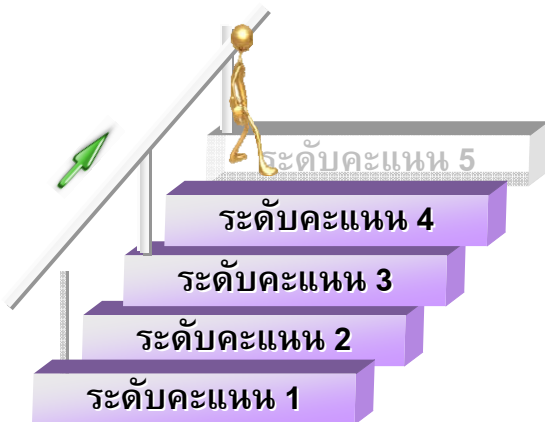


- นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 และ 2 มาใช้ในการกำหนดแนวทาง/หลักการ/กรอบแนวคิด และรูปแบบที่เหมาะสมในการสร้างการมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- ส่วนราชการและคณะที่ปรึกษาภาคประชาชน/คณะทำงานร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการสร้างการมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ได้แล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2552 โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีความสอดคล้องกับแนวทาง/หลักการ/กรอบแนวคิดและรูปแบบในการสร้างการมีส่วนร่วมที่กำหนดไว้ข้างต้น และระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมถึงกำหนดแนวทางและความถี่ในการติดตามและรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการที่มีความต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (หน้าหน้าร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



- ❑ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน 3 และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความคืบหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและสื่อสารหรือแจ้งให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- ❑ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างการมีส่วนร่วม

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 5 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ”



- ❑ เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานด้านการสร้างการมีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
- ❑ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 6

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ”

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ”

คำอธิบาย: อยู่ระหว่างการหารือเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของ
เกณฑ์การให้คะแนนกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 7

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ ”

มติที่ 2 มติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมินผล: ความเปิดเผย โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 7 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

- ความสำเร็จของการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยส่วนราชการต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา และสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ และการกำหนดมาตรการให้ทุกหน่วยงานของรัฐให้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ซึ่งพิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับ
- ให้ส่วนราชการส่วนกลางรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการของหน่วยงานในสังกัดที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงาน ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคที่ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการไม่ได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยส่วนราชการส่วนกลางที่ปฏิบัติราชการหรือมีสำนักงานตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค เป็นหน่วยสนับสนุนข้อมูลให้ส่วนราชการส่วนกลาง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7 (หน้าหน้าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

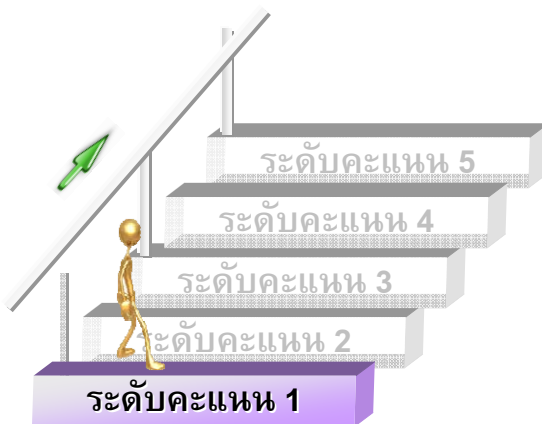
❑ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. 2540

- จัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย

- มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ

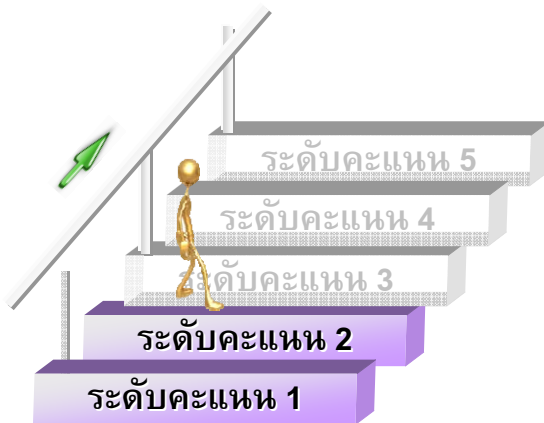
- มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่ หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7 (หน้าหน้าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



□ จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 มาตรา 9

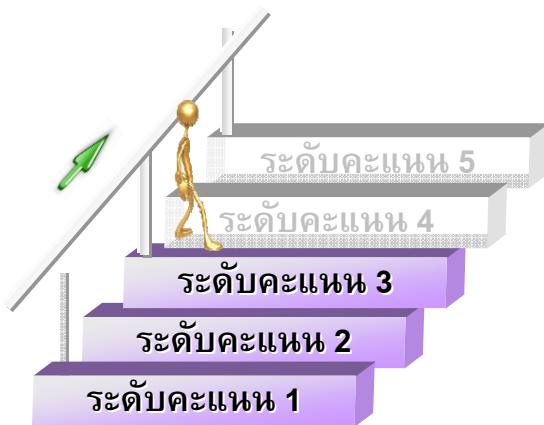
- ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 (1) – (8) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

- จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”

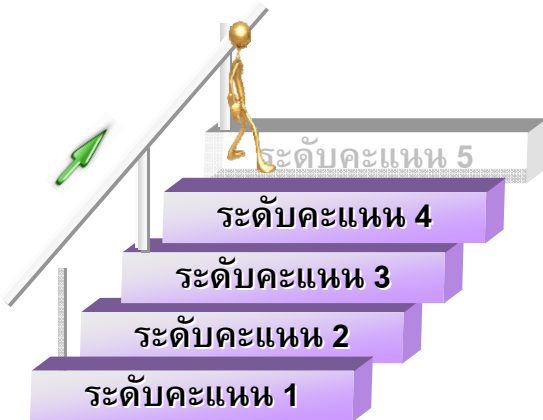


- บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ
 - มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ
 - ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น
 - จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส)
 - มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ภายในกำหนดร้อยละ 100 โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
 - มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา 32 โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 7 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



- เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ
 - จัดอบรม ให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครั้งละ 3 ชั่วโมง
 - ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการโดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา 9 ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง โดย 2 ใน 5 ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์
 - รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

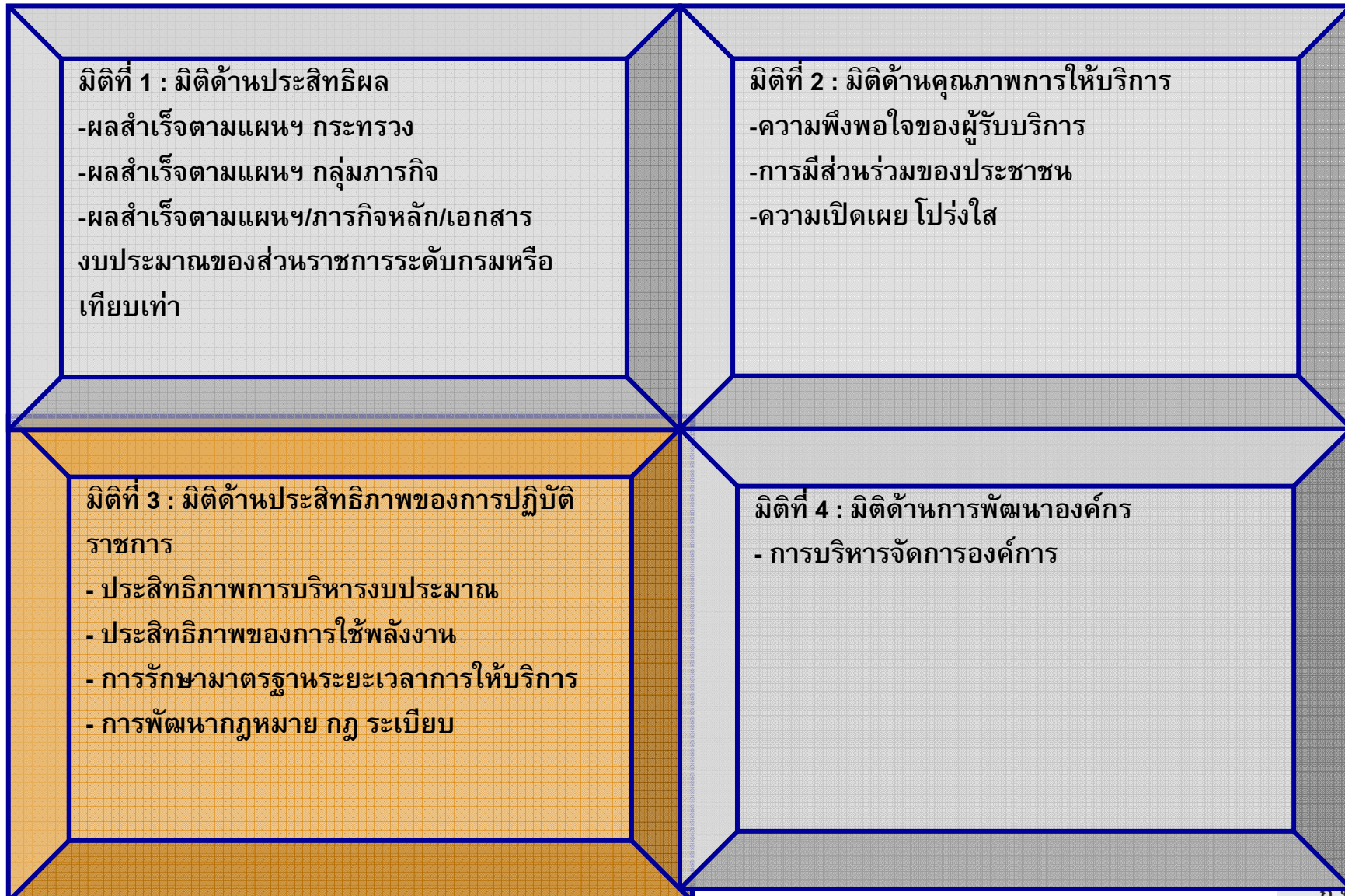
ตัวชี้วัดที่ 7 (หน้าหน้าร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ”



- เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา
ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้ว
บนเว็บไซต์ของส่วนราชการโดยเร็ว
- จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยก
ประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์
ของส่วนราชการ ภายในวันที่ 10 ของเดือนถัดไปทุกเดือน
โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
นับแต่วันประกาศ

มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ



มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8

“ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/
รายจ่ายในภาพรวม”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 8 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/รายจ่ายในภาพรวม”

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ของส่วนราชการ

กรณีที่ 2

ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน



พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ของส่วนราชการ

คำอธิบาย:

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ **ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ** โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณ**หลังโอนเปลี่ยนแปลง**แล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ
- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจโดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้