

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 1

ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y

หมายเหตุ :

- กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- ในกรณีที่ส่วนราชการนำเงินงบประมาณที่ประหยัดได้จากโครงการเดิมไปใช้ในโครงการอื่น ๆ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโครงการใหม่จะนำมาใช้คำนวณอัตราการเบิกจ่ายด้วย
- สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th
- แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMS

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

(เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย)

$$\frac{\text{฿5} + \text{฿5}}{\text{฿5} + \text{฿5} + \text{฿5}} \times 100$$

(วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับ)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 2

ส่วนราชการ **ไม่มี**งบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y

สูตรการคำนวณ

(เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย)

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ}} \times 100$$

(วงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมที่ได้รับ)

คำอธิบาย:

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายใน **ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค** เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ **ทั้งนี้ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ** โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)
- หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

กรณีที่ 2

ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน

เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
X-2Y	X-Y	X	X+Y	X+2Y

หมายเหตุ :

- กำหนดค่า X เท่ากับ ระดับคะแนน 3 โดยที่ X หมายถึง ค่าเป้าหมายร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
- กำหนดค่า Y เท่ากับ ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาหรือความเหมาะสมของช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน และจะแจ้งให้ส่วนราชการทราบต่อไป
- การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมจะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในการกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล
- สามารถตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th
- แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ใช้ข้อมูลในการติดตามประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง จากระบบ GFMIS

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 9

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

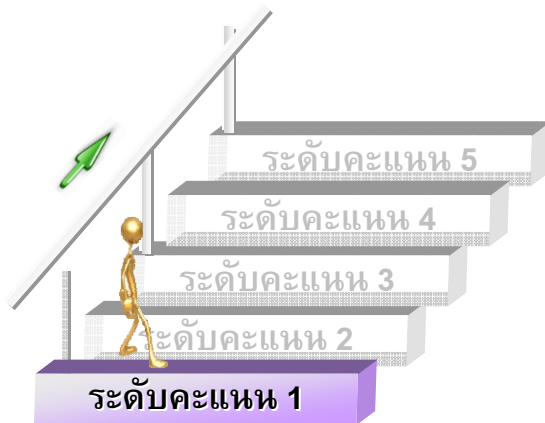
คำอธิบาย:

- ❑ การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิผลของกระบวนการบริหารความเสี่ยงการควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ
- ❑ ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาคราชการ พิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

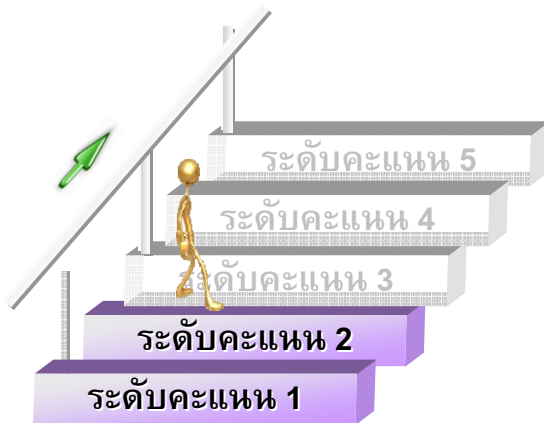


- จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบอย่างน้อย 2 ช่องทาง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

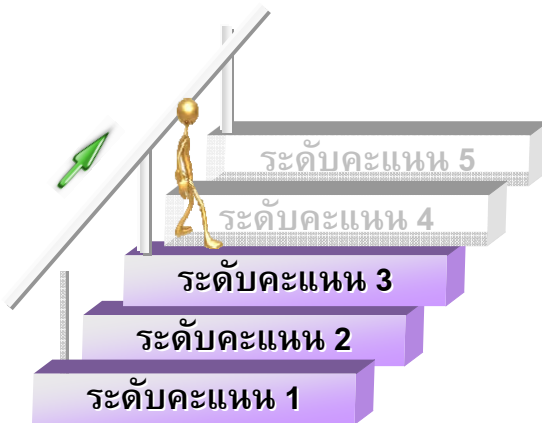


- ประเมินและจัดทำแบบประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”

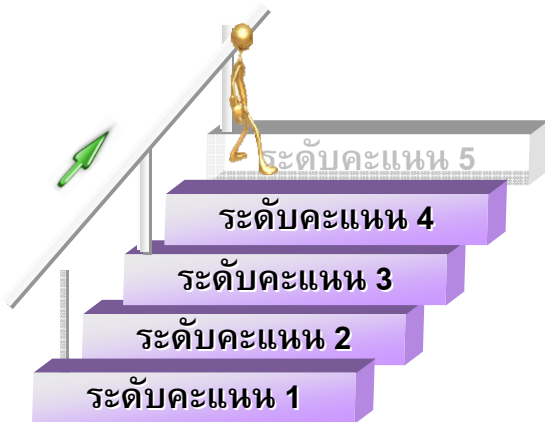


- จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงานและเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย
- 1) ด้านการเงินการบัญชี
 - 2) ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด
 - 3) ด้านการดำเนินงาน (อย่างน้อย 2 เรื่อง)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”



- จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 9 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน”



- รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน มีการตรวจสอบและประเมินผล โดยวิเคราะห์ถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและปฏิบัติงาน

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 10

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

คำอธิบาย:

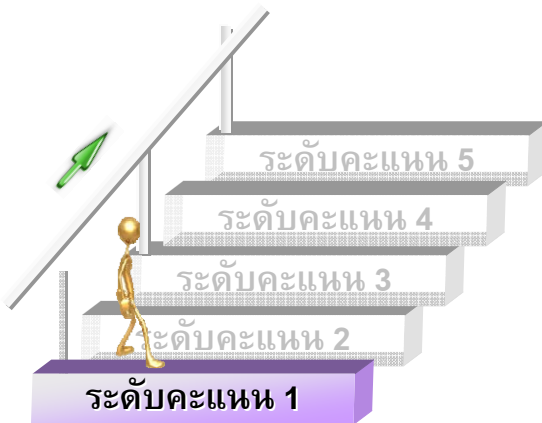
ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรม เพื่อนำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

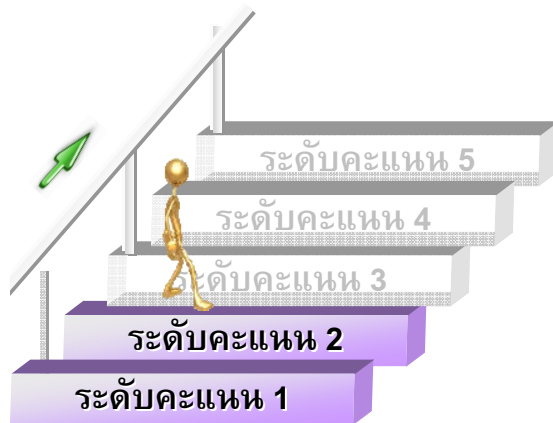
- กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

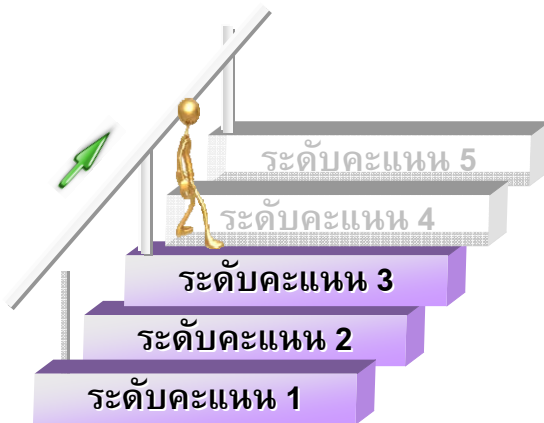


- ❑ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรม และผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลาง กำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางและสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



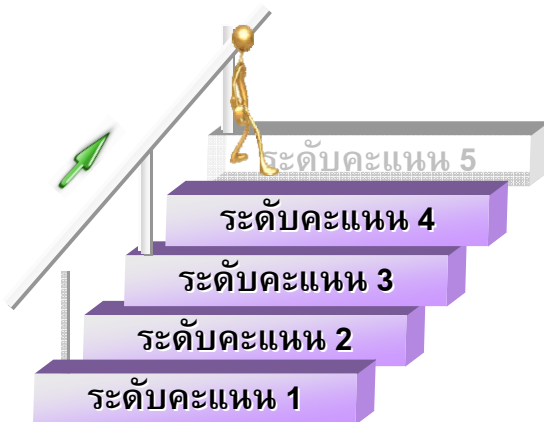
- ❑ วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”

- ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับทั้งองค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2552



รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 10 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต”



- นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ
ที่ผ่านมา มาดำเนินงานให้แล้วเสร็จครบถ้วน
และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่ม
ประสิทธิภาพดังกล่าว

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 11

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ
การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

คำอธิบาย:

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ จะพิจารณาจาก ความครบถ้วนของข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า ข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมัน เชื้อเพลิง ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการจัดทำดัชนีการใช้พลังงาน และ พิจารณาปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการใช้จริง โดยเปรียบเทียบกับ ปริมาณพลังงานมาตรฐานที่หน่วยงานควรจะใช้ที่เหมาะสมตาม ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

วิธีและเกณฑ์การให้คะแนนของส่วนราชการที่มีหลายหน่วยงาน

ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานของส่วนราชการตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน แล้วนำมาพิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการนั้น โดยคิดจากค่าเฉลี่ยของหน่วยงานในส่วนราชการทั้งหมด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน (Standard Electricity Utilization/ Standard Fuel Utilization; SEU/SFU) คำนวณจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลของข้อมูลปัจจัยพื้นฐานต่อปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานในแต่ละกลุ่ม โดยในการวิเคราะห์นั้นจะพิจารณาตัวแปรที่มีผลต่อการใช้พลังงานของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ
- ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร เวลาการทำงาน จำนวนผู้เข้ามาใช้บริการ การออกให้บริการ เป็นต้น
 - ตัวแปรจากสถานะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

- ❑ ค่าการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันจริง (Actual Electricity Utilization / Actual Fuel Utilization; AEU/AFU) คือ ปริมาณการใช้ไฟฟ้า/น้ำมัน ที่หน่วยงานรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบ 12 เดือน

คำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน จากสูตร

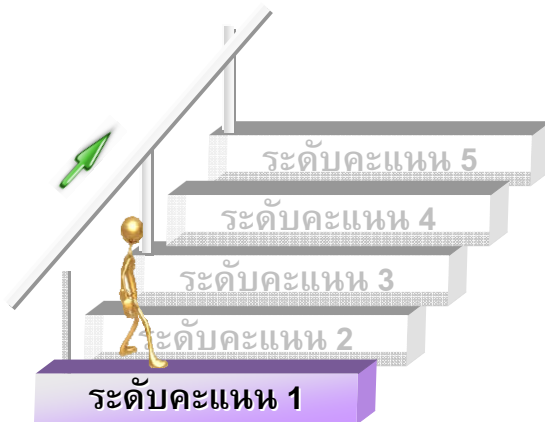
ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันมาตรฐาน – ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

ค่าการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันจริง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”



ระดับคะแนนที่ 1 ประกอบด้วย

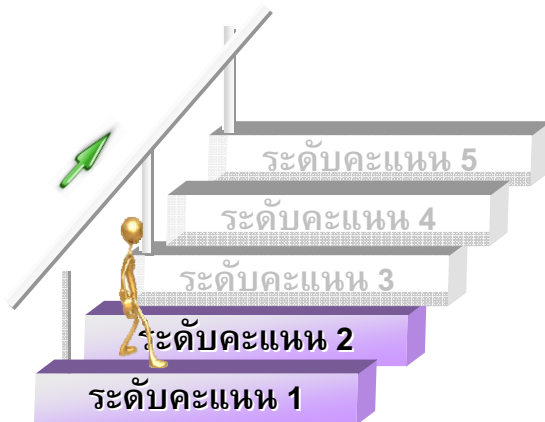
- **ทบทวนคณะทำงาน 0.5 คะแนน**
- **ทบทวนแผนปฏิบัติการฯ 0.5 คะแนน**

□ มีการทบทวนการจัดตั้งคณะทำงานลดใช้พลังงาน โดยหัวหน้าส่วนราชการเป็นประธาน และมีการทบทวนแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานที่เกิดจากความมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ และมีแผนติดตามผล

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”



ระดับคะแนนที่ 2 ประกอบด้วย

- ข้อมูลการใช้ไฟฟ้า 0.25 คะแนน
- ข้อมูลการใช้น้ำมัน 0.25
- ข้อมูลพื้นฐาน 0.5 คะแนน

□ ข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า (KWh)/
น้ำมัน (ลิตร) ครบถ้วน และข้อมูลพื้นฐานสำหรับ
การจัดทำดัชนีการใช้พลังงานครบถ้วน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

การประเมินคะแนนขั้นที่ 3-5

ค่ามาตรฐานไฟฟ้า /
น้ำมัน

ระดับคะแนนที่ 3-5 ประกอบด้วย

- ด้านไฟฟ้า 1.5 คะแนน
- ด้านน้ำมัน 1.5 คะแนน

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันน้อยกว่า -0.0500
ไม่ได้คะแนน

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.500 ถึง -
0.334 ได้คะแนนในช่วง 0 - 0.5

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -0.333 ถึง -
0.167 ได้คะแนนในช่วง ได้คะแนนในช่วง 0.5 - 1

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันอยู่ในช่วง -
0.167 ถึง 0 ได้คะแนนในช่วง ได้คะแนนในช่วง 1-1.5

มีค่าดัชนีการใช้พลังงานไฟฟ้า/น้ำมันมากกว่า 0 ได้คะแนน
เต็ม 1.5

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 11 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ”

- ❑ หน่วยงานต้องได้คะแนนเต็มในชั้นที่ 1 – 2 ของแต่ละส่วน(ไฟฟ้า/น้ำมัน) จึงได้รับการพิจารณาใน ชั้น 3 – 5 ของส่วนนั้น
- ❑ การประเมินคะแนนในชั้นตอนที่ 3 , 4 และ 5 หากค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันที่ได้จริงอยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์
- ❑ รายละเอียดเพิ่มเติมสามารถดูได้ที่ www.e-report.energy.go.th
- ❑ ในกรณีที่ สนพ. พบว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่หน่วยงานกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบนั้นไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยมีแนวโน้มที่จะบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ดี สนพ. จะทำการประเมินผลหน่วยดังกล่าวให้ได้ 1 คะแนน

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 12

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา
มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

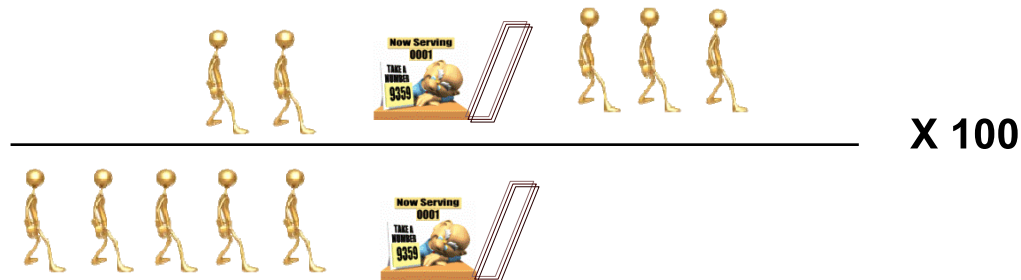
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามมาตรฐานเวลา



จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการ ในแต่ละกระบวนการ

คำอธิบาย: พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผู้รับบริการที่ได้รับบริการตามรอบระยะเวลามาตรฐาน โดยเปรียบเทียบกับผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ

รอบระยะเวลามาตรฐาน หมายถึง ระยะเวลาให้บริการที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการลดได้จริง และได้แจ้งระยะเวลาให้บริการดังกล่าวเป็นผลการปฏิบัติราชการ ณ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 แล้วแต่กรณี

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

คำอธิบาย (ต่อ):

- กระบวนการที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการ หมายถึงกระบวนการที่ส่วนราชการได้ดำเนินการตลอดระยะเวลาได้ตั้งแต่วัดร้อยละ 30 ขึ้นไป ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2550 ทั้งนี้สำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้วิเคราะห์ และคัดเลือกกระบวนการหลักของส่วนราชการอย่างน้อย 5 กระบวนการ (หรือน้อยกว่า กรณีบางกรมมีกระบวนการน้อยกว่า 5) จากกระบวนการหลักที่สำคัญและ/หรือสอดคล้องกับงานบริการในตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และแจ้งให้ส่วนราชการทราบ โดยส่วนราชการต้องแจ้งยืนยันกลับสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อให้มีความเข้าใจถูกต้องตรงกัน
- จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ หมายถึง ผู้รับบริการทุกรายที่ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

กระบวนการ (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของผู้รับบริการที่ ได้รับการบริการตามเวลา มาตรฐาน (S _i)				ผลการปฏิบัติราชการ โดดเด่นด้านการ ปรับปรุงกระบวนการ (O _i)				คะแนนที่ ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i x C _i)
		1	2	3	4	5					
						0.25	0.50	0.75	1.00		
1	W ₁	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₁ =S ₁ + O ₁	(W ₁ x C ₁)
2	W ₂	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C ₂ =S ₂ + O ₂	(W ₂ x C ₂)
.	.	70	80	90	100					.	.
.	.	70	80	90	100					.	.
i	W _i	70	80	90	100	5%	10%	15%	20%	C _i =S _i + O _i	(W _i x C _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = 1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ								Σ (W _i x C _i)	

หมายเหตุ: การประเมินผลที่ระดับคะแนน 5 (O_i) จะประเมินเฉพาะกระบวนการที่มีร้อยละของผู้รับบริการที่ได้รับการบริการตามเวลามาตรฐาน (S_i) เป็นร้อยละ 100 หรือได้ระดับคะแนน 4 คะแนนเท่านั้น หากต่ำกว่า 4 ใช้บัญญัติไตรยางศ์ตามจริง

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 (1 แต้ม)

คำอธิบาย: ผลการปฏิบัติราชการโดดเด่นด้านการปรับปรุงกระบวนการ

พิจารณาจากร้อยละ ของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน				
คะแนนที่ได้	0.25	0.50	0.75	1.00
ร้อยละที่ลดลง	5%	10%	15%	20%

สรุป ต้องคำนวณ 2 ค่า

- ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ (หน่วย: วัน/ชั่วโมง/นาที) หากงานบริการใด สามารถให้บริการได้เสร็จสิ้นภายใน 1 วัน ต้องระบุเวลาเป็นชั่วโมง หรือนาที โดยกำหนดให้ 1 วัน เท่ากับ 7 ชั่วโมง
- ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน (หน่วย: ร้อยละ)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

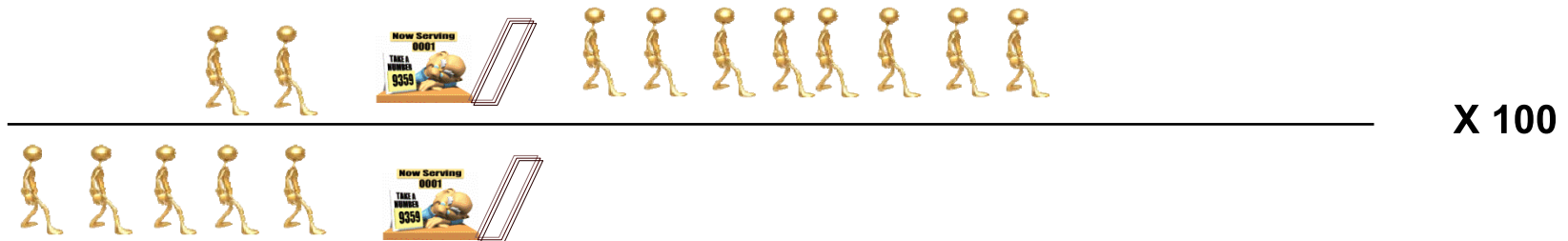
ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

สูตรการคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 (1 แต้ม)

ร้อยละ ของ ระยะเวลาเฉลี่ย ที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลามาตรฐาน

(ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ – ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ)



ระยะเวลามาตรฐานในแต่ละกระบวนการ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

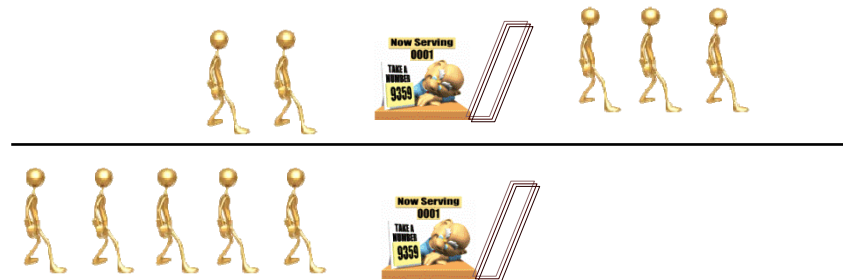
ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 (1 แต้ม)

คำอธิบาย: ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกรายที่ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลตาม
ปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ทหารด้วยจำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ

ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกราย



จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในแต่ละกระบวนการ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

การคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 (1 แต้ม)

ระยะเวลาดำเนินการในกระบวนการที่ 1 คือ 60 นาที

ระยะเวลาเฉลี่ยที่ให้บริการได้ในกระบวนการที่ 1 คือ 51 นาที

$$\frac{(60 - 51)}{60} \times 100 = \frac{9}{60} \times 100 = 15$$

ดังนั้น ร้อยละที่ลดลงของระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้เมื่อเทียบกับระยะเวลาดำเนินการ คือ ร้อยละ 15 เทียบเท่ากับ ระดับคะแนน 0.75 (จาก 1 แต้ม)

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

การคำนวณเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 5 (1 แต้ม)

ผลรวมของระยะเวลาให้บริการของผู้รับบริการทุกรายที่ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลตามปฏิทินที่

สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ในกระบวนการที่ 1 คือ 10,200 นาที

จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดในกระบวนการที่ 1 คือ 200 คน

$$\frac{10,200 \text{ นาที}}{200 \text{ คน}} = 51 \text{ นาที/คน}$$

ดังนั้น ระยะเวลาเฉลี่ยที่ส่วนราชการสามารถให้บริการได้ในแต่ละกระบวนการ คือ 51 นาที

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times C_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times C_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times C_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times C_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times C_i) = 5$

เงื่อนไข:

- ให้ส่วนราชการระบุน้ำหนักที่จัดสรรให้แก่กระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ เพื่อนำไปประเมินผลใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดให้มีการถ่วงน้ำหนักตามลำดับความสำคัญของกระบวนการ หากไม่ระบุน้ำหนัก ให้ถือว่าทุกกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากัน
- ให้ส่วนราชการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐานให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

หมายเหตุ:

- ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 กำหนดให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานจริง 9 เดือน คือตั้งแต่เดือนมกราคม 2552 ถึง เดือนกันยายน 2552 เพื่อใช้เป็นข้อมูลผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูล ผู้ให้บริการทุกราย ตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด คือสัปดาห์ละ 1 วัน เริ่มต้นจากสัปดาห์ที่ 2 จนถึงสัปดาห์ที่ 40 ตามปฏิทินของปี พ.ศ. 2552 รวมทั้งสิ้น 39 วัน กรณีวันที่กำหนดตรงกับวันหยุดราชการให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลในวันทำการถัดไป
- หากส่วนราชการไม่มีการประกาศขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการในแต่ละกระบวนการที่เป็นรอบระยะเวลามาตรฐาน ให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้
- หากส่วนราชการไม่สามารถแสดงทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูลได้ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

หมายเหตุ:

- หากผู้ประเมินสุ่มกระบวนการเพื่อประเมินผล ณ สถานที่จริง และพบว่าทะเบียนหรือบันทึกระยะเวลาการให้บริการตามวันในปฏิทินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้จัดเก็บข้อมูล ขาดความสมบูรณ์หรือขาดความน่าเชื่อถือ จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.2000 คะแนนจากคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 12 (น้ำหนักร้อยละ 4)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ”

ตารางปฏิทินการจัดเก็บข้อมูล ตามวันที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

สัปดาห์ ที่	มกราคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มีนาคม พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
2	5	6	7	8	9	6	2	3	4	5	6	10	2	3	4	5	6
3	12	13	14	15	16	7	9	10	11	12	13	11	9	10	11	12	13
4	19	20	21	22	23	8	16	17	18	19	20	12	16	17	18	19	20
5	26	27	28	29	30	9	23	24	25	26	27	13	23	24	25	26	27
สัปดาห์ ที่	เมษายน พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	พฤษภาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	มิถุนายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
14			1	2	3	19	4	5	6	7	8	23	1	2	3	4	5
15	6	7	8	9	10	20	11	12	13	14	15	24	8	9	10	11	12
16	13	14	15	16	17	21	18	19	20	21	22	25	15	16	17	18	19
17	20	21	22	23	24	22	25	26	27	28	29	26	22	23	24	25	26
18	27	28	29	30								27	29	30			
สัปดาห์ ที่	กรกฎาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	สิงหาคม พ.ศ. 2552					สัปดาห์ ที่	กันยายน พ.ศ. 2552				
	จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ		จ	อ	พ	พฤ	ศ
28	6	7	8	9	10	32	3	4	5	6	7	36		1	2	3	4
29	13	14	15	16	17	33	10	11	12	13	14	37	7	8	9	10	11
30	20	21	22	23	24	34	17	18	19	20	21	38	14	15	16	17	18
31	27	28	29	30	31	35	24	25	26	27	28	39	21	22	23	24	25
												40	28	29	30		

มิตินี้ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 13

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมาย
ของส่วนราชการ ”

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ

ตัวชี้วัดที่ 13 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ”

❖ แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 กรณี ได้แก่

กรณีที่ 1 สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป และสำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ

กรณีที่ 2 สำหรับสำนักงานปลัดกระทรวง ที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมาย

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ (กรณี 1)

ตัวชี้วัดที่ 13 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ”

คำอธิบาย:

พิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

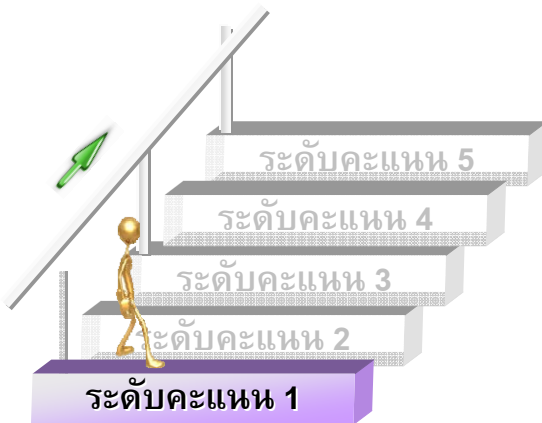
1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา กฎหมายส่วนราชการ

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ เป็น ร้อยละ 4

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (หน้าหน้าร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ”

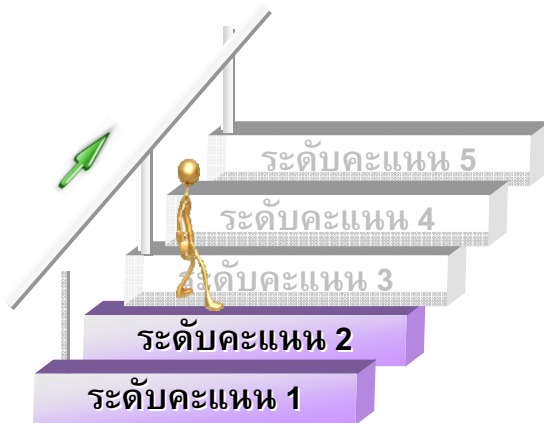


- ❑ รวบรวมกฎหมายหลักและอนุบัญญัติที่ส่วนราชการ
รับผิดชอบ โดยจำแนกหมวดหมู่ว่ากฎหมายหลัก
ฉบับใดอนุบัญญัติใดที่ออกเป็นไปตามกฎหมาย
หลักฉบับนั้นไว้ใน website ของกระทรวงที่เสนอ
แผนพัฒนากฎหมาย

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ”

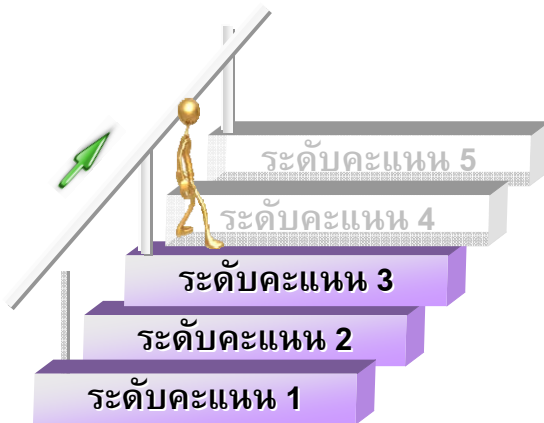


- **สำรวจ ตรวจสอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 นโยบายของรัฐบาลหรือตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) ว่ามีกฎหมายหลัก และอนุบัญญัติที่จะต้องดำเนินการยกร่างขึ้นใหม่ แก้ไขเพิ่มเติม หรือยกเลิกที่อยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวง กรม และหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ให้สอดคล้องตามกรอบการจัดทำกฎหมายที่จะต้องดำเนินการ**

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (หน้าหน้าร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ”

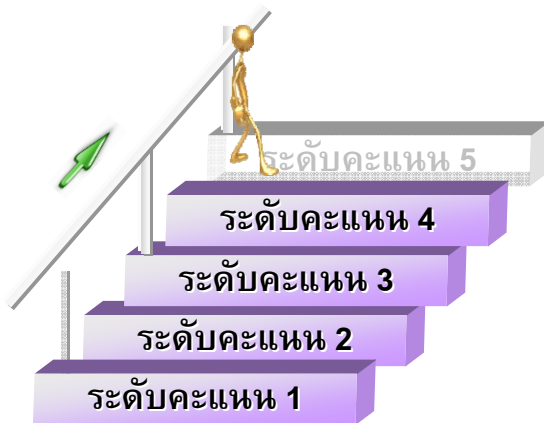


- จัดทำรายงานวิเคราะห์กฎหมายและประเด็นทางกฎหมาย ตามกรอบนโยบายที่กำหนดไว้ โดยมีการจัดทำการรับฟังความคิดเห็นของผู้ผู้ได้บังคับของกฎหมาย หรือผู้มีส่วนได้เสียในกฎหมาย (focus group) หรือนำข้อเสนอจากผลงานวิจัยมาดำเนินการ และนำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการไปดำเนินการพัฒนากฎหมายในส่วนที่รับผิดชอบไปดำเนินการ

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ”



- จัดทำแผนการพัฒนากฎหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยระบุกฎหมายที่จะดำเนินการพัฒนาสาระสำคัญ/ประเด็นทางกฎหมายที่จะดำเนินการ และเหตุผลที่จะดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายแล้วเสร็จ จัดส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ”



- แผนพัฒนากฎหมายที่ส่วนราชการนำเสนอได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

เงื่อนไข :

- 1) กรณีที่ส่วนราชการระดับกรมจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายเกินระยะเวลาที่กำหนด จะกำหนดเกณฑ์ปรับลดคะแนนในขั้นตอนนี้ลง 0.05 คะแนนต่อวันทำการ
- 2) ในระดับคะแนน 3 หากไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นรายละเอียดใดได้ต้องชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการระดับชาติที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้ดูแลเรื่องการพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการจะเป็นผู้พิจารณา
- 3) สำหรับกรณีที่ส่วนราชการระดับกรมที่สำนักงานปลัดกระทรวงเป็นผู้ดำเนินการจัดส่ง แผนพัฒนากฎหมายให้แทน ต้องส่งแผนพัฒนากฎหมายของตนเองก่อนกำหนด ระยะเวลาที่ สลค. กำหนด 15 วันทำการ หากเกินกำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนใน ขั้นตอนนี้ 0.2 คะแนน และหากส่งเกินระยะที่ สลค. กำหนด จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในเงื่อนไขข้อ 1

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (สำหรับส่วนราชการระดับกรมทั่วไป) ”

เกณฑ์การให้คะแนน

ผลรวมของ
(ค่าคะแนนที่ได้ของกฎหมาย x น้ำหนักของ
กฎหมาย) เท่ากับ



เกณฑ์การให้คะแนน				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	2	3	4	5

คำอธิบาย: พิจารณาจากผลสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามขั้นตอน (milestone) ตามแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 (ประเมินผลงานถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2552) ที่ส่วนราชการนำเสนอและคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

รายละเอียดตัวชี้วัดเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

ตารางและสูตรการคำนวณ

ลำดับที่ของ กฎหมาย (i)	น้ำหนักของ แต่ละกฎหมาย (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละ ของความสำเร็จหรือความคืบหน้าปฏิบัติได้ ตามแผนพัฒนากฎหมายของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ของ แต่ละกฎหมาย (Li)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Li x Wi)
		1	2	3	4	5		
ชื่อกฎหมายที่ 1	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 1	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 1 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 1)
ชื่อกฎหมายที่ 2	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ 2	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ 2 x น้ำหนักของกฎหมายที่ 2)
ชื่อกฎหมายที่ i	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ กฎหมายที่ i	(ค่าคะแนนของกฎหมายที่ i x น้ำหนักของกฎหมายที่ i)
	รวม = 1*	* ให้ส่วนราชการกำหนดน้ำหนักของแต่ละกฎหมาย โดยให้ผลรวมของ น้ำหนักของทุกกฎหมายเท่ากับร้อยละ 1						ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ กฎหมาย x น้ำหนักของกฎหมาย)

มติที่ 3 มติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมินผล: การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ (กรณีที่ 2)

ตัวชี้วัดที่ 13 (น้ำหนักร้อยละ 3)

“ระดับความสำเร็จของสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ”

คำอธิบาย:

ความสำเร็จของการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ โดยพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

13.1 ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง

13.2 ความสำเร็จในการจัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ ในกระทรวง

หมายเหตุ : ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ เป็น ร้อยละ 4

ตัวชี้วัดที่ 13.1 (น้ำหนักร้อยละ 1)

“ความสำเร็จในการจัดส่งแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง ”

- ❑ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ซึ่งประกอบด้วยแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.)
- ❑ ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายประจำปี พ.ศ. 2552 โดยให้ระบุการดำเนินการพัฒนากฎหมายใด สำคัญหรือประเด็นกฎหมายที่จะดำเนินการและเหตุผลในการดำเนินการในแต่ละประเด็นทางกฎหมายให้ชัดเจน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาแล้วเสร็จ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ
2.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ
3.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ
3.5 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ
4.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ
4.5 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ
5.0 คะแนน	จัดส่งแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

ตัวชี้วัดที่ 13.2 (น้ำหนักร้อยละ 2)

“ความสำเร็จในการจัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวง”

- ❑ พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการจัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในกระทรวงซึ่งประกอบด้วยรายงานการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการในสังกัดของกระทรวงได้ครบถ้วน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 7 ระดับ ตามระยะเวลาในการจัดส่งถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.0 คะแนน	จัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 6 วันทำการ
2.0 คะแนน	จัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 5 วันทำการ
3.0 คะแนน	จัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 4 วันทำการ
3.5 คะแนน	จัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 3 วันทำการ
4.0 คะแนน	จัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 2 วันทำการ
4.5 คะแนน	จัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง เกินกำหนด 1 วันทำการ
5.0 คะแนน	จัดส่งรายงานการดำเนินงานตามแผนการพัฒนากฎหมายของกระทรวง ตามกำหนด สลค.

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

มิติที่ 1 : มิติด้านประสิทธิผล

- ผลสำเร็จตามแผนฯ กระทรวง
- ผลสำเร็จตามแผนฯ กลุ่มภารกิจ
- ผลสำเร็จตามแผนฯ/ภารกิจหลัก/เอกสารงบประมาณของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า

มิติที่ 2 : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- การมีส่วนร่วมของประชาชน
- ความเปิดเผย โปร่งใส

มิติที่ 3 : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

- ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณ
- ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน
- การรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ
- การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ

มิติที่ 4 : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

- การบริหารจัดการองค์กร

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

รายละเอียดตัวชี้วัดที่ 14

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหาร
จัดการภาครัฐ (PMQA)”

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 14 (น้ำหนักร้อยละ 20)

“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)”

คำอธิบาย: อยู่ระหว่างการหารือเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของ
เกณฑ์การให้คะแนน

ขอขอบคุณ

